

SESIONES ORDINARIAS

2000

ORDEN DEL DIA N° 1294

COMISIONES DE SEGURIDAD INTERIOR Y DE COMUNICACIONES E INFORMATICA

Impreso el día 24 de octubre de 2000

Término del artículo 113: 2 de noviembre de 2000

SUMARIO: **Pedido** de informes al Poder Ejecutivo sobre diversas cuestiones relacionadas con las escuchas telefónicas realizadas por la Secretaría de Informaciones del Estado.

1. **Ocaña y otros.** (3.895-D.-2000.)
2. **Quiroz y otros.** (3.927-D.-2000.)

Dictamen de las comisiones

Honorable Cámara:

Las comisiones de Seguridad Interior y de Comunicaciones e Informática han considerado los proyectos de resolución de los señores diputados Ocaña y otros, y de los señores diputados Quiroz y otros, por los que se solicita al Poder Ejecutivo informes sobre la cantidad de líneas telefónicas cuya intervención esté habilitada por orden judicial vigente dirigida a la Secretaría de Informaciones del Estado; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan la aprobación del siguiente

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo, para que a través de la autoridad que corresponda proporcione a esta Honorable Cámara la siguiente información relacionada a escuchas telefónicas realizadas por parte de la Secretaría de Informaciones del Estado:

1. Cantidad de líneas telefónicas intervenidas por orden judicial vigente dirigida a la SIDE.
2. Si existen otras líneas telefónicas intervenidas.
3. En caso afirmativo del 2., cantidad de las mismas.

4. Qué precio paga la SIDE por línea a las empresas Telefónica y Telecom.

5. Si le consta al organismo consultado que la Policía Federal Argentina, por intermedio de la División Operaciones Técnicas Especiales u organismo similar, disponga de algún mecanismo de interceptación y/o grabación de comunicaciones telefónicas.

6. Si sería posible la existencia de interceptaciones clandestinas de comunicaciones sin conocimiento de las compañías prestatarias del servicio.

7. Si es posible constatar la existencia de grabaciones e interceptaciones clandestinas de comunicaciones realizadas a abonados, por esta Secretaría, en transgresión a lo dispuesto en los decretos 1.801/92, 333/97 y concordantes.

8. Cualquier información que a juicio de la SIDE contribuya a clarificar el tema de las escuchas clandestinas en nuestro país.

Sala de las comisiones, 19 de octubre de 2000.

*José H. Jaunarena. – Arturo R. Etchevehere.
– Manuel J. Baladrón. – María S. Mayas. – Agustín Díaz Colodrero. – Nilda C. Garré. – Alfredo J. Castañón. – María G. Ocaña. – Pablo A. Fontdevila. – Héctor J. Cavallero. – Juan P. Cafiero. – Enrique G. Cardesa. – Carlos A. Castellani. – Aurelia A. Colucigno. – Rafael H. Flores. – Francisco A. García. – Carlos R. Iparraguirre. – Miguel A. Jeneffes. – Arnoldo Lamisovsky. – Antonio A. Lorenzo. – Fernando R. Montoya. – Norberto R. Nicotra. – Juan C. Olivero. – Marta Palou. – Irma F. Parentella. – Héctor T. Polino. – Ricardo C. Quintela. – Jorge Rivas. – Antonio A. Romano. – Atilio Salvatori. – María N. Soda. – Margarita R. Stolbizer. – Atilio P. Tazzioli. – Luis A. Trejo. – Juan A. Urtubey.*

INFORME

2

Honorable Cámara:

Las comisiones de Seguridad Interior y de Comunicaciones e Informática, al considerar los proyectos de resolución de los señores diputados Ocaña y otros, y de los señores diputados Quiroz y otros, por lo que se solicita al Poder Ejecutivo informes sobre la cantidad de líneas telefónicas cuya intervención esté habilitada por orden judicial vigente dirigida a la Secretaría de Informaciones del Estado, por razones de una mejor técnica legislativa se decide unificar ambos proyectos y creen innecesario abundar en más detalles que los expuestos en los fundamentos que lo acompañan, por lo que los hacen suyos y así lo expresan.

José H. Jaunarena.

FUNDAMENTOS

1

Señor presidente:

El día domingo 12 de junio, en un artículo del diario "Página/12" firmado por Horacio Verbitsky, se informa que el juez federal Jorge Urso allanó la sede de la Secretaría de Informaciones del Estado, constatando que en la misma terminaban los cables con líneas digitales de fibra óptica que ya habían detectado allanamientos a dependencias de las empresas Telefónica y Telecom. Esta Secretaría recibe por esa vía las conversaciones telefónicas de 3.780 abonados, pero sólo existirían 2.380 órdenes judiciales que respalden esta actividad.

No resulta clara ni satisfactoria además, la explicación que –según este mismo diario– dieron autoridades de la SIDE sobre la utilidad de los equipos interceptores marca Siemens hallados en su sede. Preocupa la similitud de estos equipos con los utilizados para espiar al ministro de Economía, José Luis Machinea y presuntamente a la revista "Veintidós".

Tampoco parece posible explicar la diferencia entre el arancel pagado por esa Secretaría a las empresas telefónicas y el que estas mismas compañías ofrecen a los clientes privados, en un momento en que la austeridad debería ser el patrón de medida de las acciones de todos los organismos del Estado, en virtud del enorme esfuerzo que se le está exigiendo al pueblo argentino para hacer frente a la actual crisis económica.

Porque entendemos que es función de esta Cámara velar por el respeto a los derechos de los ciudadanos, en este caso el derecho a la privacidad y en función de los motivos anteriormente expuestos, solicitamos la aprobación de este proyecto de resolución.

*María G. Ocaña. – Irma F. Parentella. –
Elsa S. Quiroz. – Rodolfo Rodil.*

Señor presidente:

El 11 de junio próximo pasado, el diario "Página/12" publicó una nota en la que se denuncia que la Secretaría de Informaciones del Estado (SIDE) está interceptando 3.780 líneas telefónicas, mientras que la justicia sólo habilita a esta dependencia a escuchar las conversaciones de 2.380 abonados.

La publicación se basa en información emanada del allanamiento ordenado por el juez federal Jorge Urso, a la sede de la SIDE de avenida los Incas 3834 donde se encuentra la central de interceptación de llamados de este organismo.

Aunque la comisión policial y los peritos enviados por el juez, según se informa, no pudieron más que realizar una inspección ocular, constataron que en esta central terminaban los cables digitales de fibra óptica que ya habían sido detectados en allanamientos a dependencias de las empresas Telefónica y Telecom.

La gran cantidad de denuncias recogidas en los medios de comunicación no pueden pasar inadvertidas por este honorable cuerpo.

La interceptación clandestina de comunicaciones telefónicas de abonados, por parte de la Secretaría de Informaciones del Estado (SIDE), sin la correspondiente orden judicial, estaría violando las pautas previstas en los decretos PEN-1.801/92, 333/97 y concordantes.

Se trata de un hecho insoslayable, por cuanto, de verificarse tales irregularidades, constituiría una palmaria confrontación con la garantía de resguardo a la intimidad que consagran los artículos 18 y 19 de nuestra Carta Magna.

En el mismo sentido, el hecho que nos ocupa toma mayor gravedad por cuanto se trataría de una actividad investigativa emanada del propio Estado, por intermedio de uno de sus órganos administrativos, el cual habría trazado pautas de pesquisa sin las pertinentes órdenes judiciales, tomando una iniciativa que no le es propia.

Esta irregular actividad en el caso de ser desplegada por el Estado, mediante la utilización de subterfugios tendientes a obtener información de parte de las personas "sospechadas" de determinados comportamientos, es violatoria de principios constitucionales que determinan pautas mínimas del debido proceso legal y que son condición de validez de un eventual juicio de reproche.

Se trata, finalmente, de garantizar el funcionamiento transparente y natural de las instituciones en el marco de la consolidación del Estado de Derecho, en el que la SIDE se constituye como una pieza fundamental en el organigrama del Estado capaz de garantizar la tranquilidad y seguridad pública de los ciudadanos.

*Elsa S. Quiroz. – Marcela A. Bordenave. –
Alfredo P. Bravo. – Isabel E. Foco. –*

Nilda C. Garré. – Guillermo J. Giles. – Rubén H. Giustiniani. – Eduardo G. Macaluse. – María G. Ocaña. – Jorge Rivas. – Margarita R. Stolbizer. – Ricardo N. Vago.

ANTECEDENTES

1

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo, para que por su intermedio a quien corresponda informe pormenorizadamente sobre los siguientes puntos relacionados a escuchas telefónicas realizadas por parte de la Secretaría de Informaciones del Estado:

1. ¿Cuál es el número de abonados telefónicos a los cuales la Secretaría le realizó escuchas?

2. ¿Qué cantidad de estos abonados corresponde a Telefónica de Argentina y cuántos a la empresa Telecom?

3. Si la Secretaría de Informaciones del Estado posee equipos interceptores Siemens. En caso afirmativo, informar características de cada equipo, fecha de compra de los mismos e importe de la factura.

4. ¿Cuál es el precio que la Secretaría de Informaciones del Estado paga por línea a las empresas Telefónica y Telecom?

5. ¿Cuál es el número de órdenes judiciales de escuchas telefónicas libradas por la Justicia, en poder de la Dirección de Observaciones Judiciales?

6. Detalle marca, número de serie, fecha de compra de todos los equipos y del software utilizados por la Secretaría de Informaciones del Estado para hacer escuchas telefónicas.

María G. Ocaña. – Irma F. Parentella. – Elsa S. Quiroz. – Rodolfo Rodil.

2

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Solicitar al Poder Ejecutivo, que a través de la autoridad que corresponda, proporcione a esta Honorable Cámara con carácter de urgente la siguiente información:

1. Cantidad de líneas telefónicas cuya intervención esté habilitada por orden judicial vigente dirigida a la Secretaría de Informaciones del Estado.

2. Cantidad de líneas telefónicas efectivamente intervenidas por la Secretaría de Informaciones del Estado.

3. Si le consta al organismo consultado que la Policía Federal Argentina, por intermedio de la División Operaciones Técnicas Especiales u organismo similar, disponga de algún mecanismo de interceptación y/o grabación de comunicaciones telefónicas.

4. Si la autoridad administrativa ha detectado últimamente en las operaciones de interceptación de comunicaciones, alteraciones en los enlaces físicos. En caso afirmativo, deberá informar si tal irregularidad podría obedecer a conexiones ocultas en cualquiera de las modalidades posibles.

5. Si sería posible la existencia de interceptaciones clandestinas de comunicaciones sin conocimiento de las compañías prestatarias del servicio.

6. Si es posible constatar la existencia de grabaciones e interceptaciones clandestinas de comunicaciones realizadas a abonados, por esta Secretaría, en transgresión a lo dispuesto en los decretos 1.801/92, 333/97 y concordantes.

Elsa S. Quiroz. – Marcela A. Bordenave. – Alfredo P. Bravo. – Isabel E. Foco. – Nilda C. Garré. – Guillermo J. Giles. – Rubén H. Giustiniani. – Eduardo G. Macaluse. – María G. Ocaña. – Jorge Rivas. – Margarita R. Stolbizer. – Ricardo N. Vago.