

SESIONES ORDINARIAS

2000

ORDEN DEL DIA N° 1399

COMISION DE PREVISION Y SEGURIDAD SOCIAL

Impreso el día 7 de noviembre de 2000

Término del artículo 113: 16 de noviembre de 2000

SUMARIO: Asignaciones familiares del sistema contributivo que se abonan a través de la ANSES. Adopción de medidas tendientes a detectar irregularidades en las mismas. **Chiacchio y otros.** (6475-D-2000.)

Dictamen de comisión

Honorable Cámara:

La Comisión de Previsión y Seguridad Social, ha considerado el proyecto de declaración de la señora diputada Chiacchio y otros señores diputados, por el cual solicita al Poder Ejecutivo disponga las medidas necesarias para detectar irregularidades en la percepción de las prestaciones por asignaciones familiares que se abona por la ANSES, y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja su aprobación

Sala de la comisión, 31 de octubre de 2000

*María A. González. – Liliana E. Sánchez.
– María E. Herzovich – María N. Sodá.
– Guillermo E. Alchourón – Omar E. Berra
– Adriana N. Bevacqua – Oraldo N. Britos
– Graciela Camaño. – Héctor J. Cavallero
– Nora A. Chiacchio – José G. Dumón.
– Enzo T. Herrera Páez. – Graciela E. Inda
– Alfredo H. Villalba.*

Proyecto de declaración

La Cámara de Diputados de la Nación

DECLARA

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo a través de los organismos competentes implemente de manera urgente las acciones necesarias para ejercer un efectivo control a los efectos de detectar las irregularidades que existen en la percepción de las prestaciones por asignaciones familiares del subsistema contributivo que se abonan a través de la ANSES, sin que ello signifique en ningún caso la

suspensión de beneficios hasta tanto se verifique en forma fehaciente su percepción por personas no legitimadas para su cobro

*Nora A. Chiacchio. – María R. Drisaldi. –
Guillermo R. Jenefes. – Alejandra B. Oviedo
– Olyela del Valle Rivas – Carlos D. Snopek. – Ovidio O. Zúñiga*

INFORME

Honorable Cámara

La Comisión de Previsión y Seguridad Social al considerar el proyecto de declaración de la señora diputada Chiacchio y otros señores diputados, solicitando al Poder Ejecutivo disponga las medidas necesarias para detectar irregularidades en la percepción de las prestaciones por asignaciones familiares que se abona por la ANSES, cree innecesario abundar en más detalles que los expuestos en los fundamentos, por lo que los hace suyos y así lo expresa.

María A. González

FUNDAMENTOS

Señor presidente

De acuerdo a la denuncia efectuada públicamente a través del programa televisivo "Telenoche Investigata", emitido el día 14 de septiembre del corriente año, falsos empleadores estarían estafando al Estado aprovechándose inescrupulosamente de las necesidades económicas de familias numerosas de la provincia de Santiago del Estero.

La modalidad consiste en el ofrecimiento del cobro de un salario familiar a cambio de figurar a sabiendas como empleados de una explotación inexistente o bien de un subsidio que paga la ANSES aunque no se tenga trabajo y que no son otra cosa que las asignaciones familiares reguladas por la ley 24.714

A tal efecto estos falsos empleadores buscan familias con numerosos hijos en condición de cobrar

estas prestaciones e inscriben al miembro que los tiene a cargo en la Administración Nacional de Seguridad Social (ANSES) como empleados de empresas que no funcionan para que puedan percibir las asignaciones quedándose para beneficio propio, en el mejor de los casos, con la mitad del dinero ya que en el peor de los casos estas familias pobres nada obtienen y es otro quien cobra por ellos.

El régimen de asignaciones familiares instituido por la ley 24.714 tiene alcance nacional y su carácter es obligatorio. Se basa en dos subsistemas, uno el contributivo fundado en los principios de reparto aplicable a los trabajadores que presten servicios remunerados en relación de dependencia en la actividad privada, cualquiera sea la modalidad de la contratación, a los beneficiarios de la ley sobre riesgos de trabajo y a los beneficiarios del seguro de desempleo. El sistema denunciado involucra a los nombrados en primer lugar, no así a los otros, ni a los incluidos en el subsistema no contributivo beneficiarios del Sistema Integrado de Jubilaciones y Pensiones y del Régimen de Pensiones no Contributivas por invalidez.

Para los trabajadores comprendidos en el subsistema contributivo de reparto corresponde una asignación por hijo menor de 18 años que se encuentre a su cargo de \$ 40 mensuales si perciben remuneraciones de hasta \$ 500; de \$ 30 mensuales si perciben de \$ 501 hasta \$ 1.000 y de \$ 20 para los que perciban de \$ 1.001 hasta \$ 1.500 inclusive. Este tope de \$ 1.500 se eleva a \$ 1.800 en algunas zonas del país que la misma ley detalla y dependiendo de dónde y qué actividad realicen los trabajadores también varía el monto de la asignación según lo establecido por el decreto 1.245/96 (para actividad minera).

La asignación por hijo se abonará por cada hijo que resida en el país, soltero, propio, del cónyuge, matrimonial y extramatrimonial, aunque éste cumpla tareas en relación de dependencia.

La documentación que se deberá presentar para respaldar el pago de esta asignación es la partida de nacimiento del hijo, si es adoptivo el testimonio de sentencia judicial, si se trata de guarda, tenencia o tutela el certificado o testimonio expedido por autoridad judicial o administrativa competente.

A la asignación por hijo, de pago mensual, hay que adicionar otra que también estaría incluida en el producto de la estafa y es la asignación de pago anual por Ayuda Escolar cuyo monto es de \$ 130 por cada hijo que concurra regularmente a establecimientos de enseñanza básica y polimodal o de educación diferencial cualquiera sea su edad.

Las prestaciones establecidas por la ley se financian con una contribución a cargo del empleador del 9 % que se abonará sobre el total de las remuneraciones de los trabajadores comprendidos en el ámbito de aplicación de la ley. De ese 9 %, 7,5 % se destinará exclusivamente a asignaciones familiares y el 1,5 % restante al Fondo Nacional de Empleo. Una contribución de igual cuantía a la anterior, a cargo del responsable del pago de prestaciones dinerarias

derivadas de la ley 24.557 sobre riesgos del trabajo, intereses, multas y recargo, rentas provenientes de inversiones, donaciones, legados y otro tipo de contribuciones. De acuerdo a la ley vigente el Poder Ejecutivo garantiza un ingreso mínimo anual destinado al pago de las asignaciones familiares del subsistema contributivo, los ingresos excedentes no podrán destinarse a otra finalidad que no sea el pago de las prestaciones previstas o su incremento. Anualmente la ley de presupuesto establece las partidas necesarias para garantizar el sistema.

El decreto 796/97 estableció el pago directo de las asignaciones familiares a través de la ANSES para los trabajadores dependientes de pequeñas empresas, pymes, encuadradas en los artículos 83 y cc. de la ley 24.467, cuyo lugar de explotación resida en las provincias de Jujuy, Salta, Formosa, Chaco, Tucumán, Catamarca, Santiago del Estero, La Rioja, La Pampa, Neuquén, Río Negro, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego, Antártida e islas del Atlántico Sur. El resto de los empleadores se encuentran comprendidos en el sistema de fondo compensador abonando a sus trabajadores las asignaciones mensuales por hijo y por hijo discapacitado y las asignaciones de pago periódico por ayuda escolar, la prenatal, la licencia por maternidad y la licencia por hijo con síndrome de Down.

Las asignaciones de pago único por matrimonio, por nacimiento y por adopción son pagadas directamente al trabajador por la ANSES en ambos casos.

Asombra e indigna que este tipo de organizaciones creadas para aprovecharse de las necesidades de la gente y estafar al Estado puedan concretar sus engaños sin mayores dificultades sorteando los controles establecidos, que a simple vista resultan insuficientes y, cuando menos, deben ser revisados y en su caso reforzados o renovados.

El caso detectado por el periodismo en la provincia de Santiago del Estero, y que involucra a unos 600 empleados de una explotación agropecuaria inexistente con la significativa suma de dinero que ello significa se podría estar repitiendo en otros lugares del país, en la consideración de que esta maniobra seguramente no corresponde a un caso único y aislado producto de un genio de la estafa.

Si bien la actuación de la Justicia resolverá la situación de los autores de este delito es absolutamente necesario evitar que tales hechos se reproduzcan haciendo uso estricto de los controles preventivos que correspondan y que a tal efecto deban crearse si los actuales pecan de insuficiencia preservando en todo momento los derechos de los beneficiarios.

Por todo lo expuesto precedentemente solicito a los señores diputados que acompañen con su firma el presente proyecto de declaración.

*Nora A. Chiacchio. – María R. Drisaldi –
Guillermo R. Jenefes. – Oljela del Valle Rivas. – Carlos D. Snopek.*