
SESIONES ORDINARIAS

2000

ORDEN DEL DIA N° 151

COMISION DE INDUSTRIA

Impreso el día 3 de mayo de 2000

Término del artículo 113: 12 de mayo de 2000

SUMARIO: **Pedido** de informes al Poder Ejecutivo sobre el funcionamiento del Instituto Nacional de Propiedad Industrial desde su creación y otras cuestiones conexas. **Leyba de Martí y Baylac.** (325-D.-2000.)

Dictamen de comisión

Honorable Cámara:

La Comisión de Industria, ha considerado el proyecto de resolución de la señora diputada Leyba de Martí y del señor diputado Baylac, por el que se solicita informes al Poder Ejecutivo sobre diversas cuestiones relacionadas con el funcionamiento del Instituto Nacional de Propiedad Industrial; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante aconseja su aprobación.

Sala de la comisión, 26 de abril de 2000.

*Juan P. Baylac. — Osvaldo H. Rial. —
Luis A. Trejo. — Delki A. Scarpin —
Enrique M. Martínez. — María del
Carmen Alarcón. — César A. Albrisi. —
Miguel A. Bonino. — Mario A. Cafiero
— Carlos A. Castellani — Jorge A.
Escobar. — Rafael H. Flores. — Bea-
triz Z. Fontanetto. — Ricardo Gómez
Diez. — Beatriz M. Leyba de Martí
— Mario R. Negri. — María G. Ocaña
— Federico R. Puerta. — Eduardo San-
tín. — Luis A. Sebriano Chaparro. —
Federico R. G. Soñez.*

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE

Dirigirse al Poder Ejecutivo para que a través del organismo correspondiente, se sirva informar sobre los siguientes aspectos:

1. Detalle de las acciones efectuadas desde la creación del INPI con el objeto de asegurar lo instituido en las normas 24.481, 22.362 y 22.426 y de los decretos respectivos.

2. Informe sobre la celebración de convenios con organismos privados y públicos para la realización de las funciones bajo su competencia. Descripción de cada uno y alcance de los mismos.

3. Informe sobre la periodicidad en la edición de los boletines de marcas y patentes y los libros de marcas de patentes, de modelo de utilidad y de los modelos y diseños industriales, favor explicitar sistema de difusión y distribución del mismo.

4. Detalle las variables e indicadores que integran el banco de datos que debe elaborar el Instituto y el tipo de sistema informatizado utilizado para su seguimiento y difusión.

5. Detalle de las políticas propuestas al Poder Ejecutivo nacional en relación con leyes de protección a los derechos de propiedad industrial.

6. Explicitar quiénes y cómo han sido designados los refrendantes legales de marcas, modelo y diseños industriales y de transferencia tecnológica.

7. Describir las acciones realizadas relativas a la transmisión y licencias contractuales de las patentes y el modelo de utilidad.

8. Señalar las autorizaciones emitidas para el uso sin autorización del titular de la patente.

9. Explicitar las excepciones limitadas a los derechos conferidos a una patente establecida.

10. Detallar las intervenciones que se realizan cuando se plantean controversias entre el titular de la patente y los terceros que estén haciendo uso de ella desde la concesión hasta su vencimiento.

11. Detalle de los laboratorios nacionales que utilizan para la fabricación de medicamentos, licencias de otros países.

Beatriz M. Leyba de Martí — Juan P. Baylac.

INFORME

Honorable Cámara.

La Comisión de Industria al considerar el proyecto de resolución de la señora diputada Leyba de Martí y del señor diputado Baylac, cree innecesario abun-

dar en más detalles que los expuestos en los fundamentos que lo acompañan por lo que los hace suyos y así lo expresa

César A. Albrici.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

La ley 24 481 dispuso la creación del Instituto Nacional de Propiedad Industrial el cual tiene, conforme a la norma, una serie de funciones y obligaciones dirigidas a evitar, entre otros aspectos, la violación de los derechos conferidos por la patente y el modo de utilidad. Asimismo le cabe al Instituto Nacional de Propiedad Industrial asegurar el cumplimiento de normas y acuerdos internacionales sobre patentes y modo de utilidad de las mismas.

Si bien resulta complejo hacer un detalle exhaustivo de las funciones a su cargo, no podemos dejar de considerar que es el INPI, la entidad responsable del control y seguimiento sobre los modos y utilización de las patentes; más aún, cuando muchas de estas patentes son empleadas bajo licencias y *royalties* que deben abonarse a los titulares de las patentes.

En el mercado mundial de patentes, cerca del 60 % de las mismas están y pertenecen al dominio de los Estados Unidos. El resto se distribuye entre la Unión Europea y el Japón. Los países emergentes como el nuestro, que no han logrado un desarrollo científico acorde a sus capacidades intelectuales de muchos de sus profesionales, está obligado a transferir anualmente importantes montos derivados de la utilidad de las patentes que se usan para la producción de bienes y servicios.

El INPI debe, a los fines de evitar controversias con los proveedores mundiales de las patentes, ser una entidad caracterizada por la excelencia y la celeridad de sus decisiones y acciones, ya que a partir de éstas, deben formularse las recomendaciones necesarias a fin de evitar afirmaciones que señalan que en la Argentina los industriales en general y los laboratorios farmacéuticos en particular, se apropian indebidamente de patentes lo cual nos ubica internacionalmente en un marco en el que nos caracterizan como "puatas" industriales.

Si bien es difícil revertir con palabras imágenes colectivas que se constituyen y difunden tal vez con liviandad, es necesario mejorar la imagen de nuestro deprimido sector productivo, el cual está dominado por un esquema de división internacional de trabajo que le asigna una serie de exigencias y un marco de inflexión que no siempre se corresponde con el tratamiento que se le confiere a otros países.

Sabemos que el mercado de patentes es altamente rentable para sus poseedores, sabemos también que las licencias de patentes generan pingües dividendos y menores riesgos que los proyectos productivos pero, esta situación escapa a nuestra capacidad de modificarlo, ante la cual se impone la

necesidad de que los órganos creados con la finalidad de observar el cumplimiento de acuerdos internacionales y normas nacionales no deje al azar, situaciones que nos someten a todos los argentinos a calificativos que menoscaban nuestras posibilidades industriales y que nos convierten en presa fácil de sanciones que sólo contribuyan a desalentar al sistema productivo argentino y aumentar el riesgo país.

Por las razones expuestas, solicito la aprobación del presente proyecto de resolución.

Beatriz M. Leuba de Martí. — Juan P. Baylac.