

SESIONES ORDINARIAS

2000

ORDEN DEL DIA N° 1681

COMISIONES DE INTERESES MARITIMOS, FLUVIALES, PESQUEROS Y PORTUARIOS, DE RECURSOS NATURALES Y CONSERVACION DEL AMBIENTE HUMANO Y DE POBLACION Y RECURSOS HUMANOS

Impreso el día 28 de noviembre de 2000

Término del artículo 113: 7 de diciembre de 2000

SUMARIO: **Pedido** de informes al Poder Ejecutivo sobre diversas cuestiones relacionadas con la contaminación ambiental del río Reconquista.

1.-Alchouron. (5.463-D.-2000.)

2.-Martínez (G. A.) y otros. (6.042-D.2000.)

Dictamen de las comisiones*

Honorable Cámara:

Las comisiones de Intereses Marítimos, Fluviales, Pesqueros y Portuarios, de Recursos Naturales y Conservación del Ambiente Humano y de Población y Recursos Humanos, han considerado los proyectos de resolución del señor diputado Alchouron y del señor diputado Martínez (G. A.) y otros señores diputados por el que se solicita informes al Poder Ejecutivo sobre la contaminación ambiental del río Reconquista; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan la aprobación del siguiente

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo para que, a través de los organismos correspondientes, informe:

1° – Si se ha tomado conocimiento de posibles denuncias efectuadas por los habitantes del Delta, islas del Tigre y/o la Agrupación Aprodelta u otras organizaciones en defensa del medio ambiente, acerca de un brutal impacto ambiental que se estaría pro-

duciendo a causa del desvío contra natura del río Reconquista por el canal aliviador (pista nacional de remo) desembocando aguas arriba del río Luján, dispersando ahora su carga de contaminación de todo tipo, en ríos y arroyos del Delta, que con el anterior cauce no sucedía.

2° – En caso afirmativo, se solicita informar fechas, documentos acompañados, solicitudes planteadas y respuestas dadas.

3° – Información pormenorizada sobre el proyecto de saneamiento del río Reconquista de la provincia de Buenos Aires, indicando:

- a) Objetivos y/o componentes fundamentales del proyecto, plan o programa, quiénes lo vienen desarrollando y en qué etapa se encuentra;
- b) Si se ha realizado el estudio de impacto ambiental (EIP) ante el organismo competente y su correspondiente declaración de impacto ambiental (DIA);
- c) En caso afirmativo, detallar el resultado de los mismos.

4° – Si se tiene conocimiento de la supuesta contaminación en las aguas del río Luján y ríos del Delta.

5° – En caso afirmativo indicar las causas que produjeron estas consecuencias y qué acciones de emergencia, prevención y de control se han adoptado para iniciar su descontaminación.

6° – Posibles efectos contaminantes de las aguas desviadas de dicho río, en perjuicio de los pobladores de las proximidades del río Luján y otros ríos que componen el delta del río Paraná y si se tiene conocimiento de casos que, a raíz de estos hechos atenten contra la salud de la población que habita la zona en cuestión.

7° – Si se están realizando auditorías de control ambiental.

* Artículo 108, primer párrafo, del Reglamento de la Honorable Cámara de Diputados.

8° – En caso afirmativo indicar qué entidades u organismos intervienen en esta acción y si a la fecha han presentado algún informe, remitiendo copia de los mismos.

Sala de las comisiones, 20 de noviembre de 2000.

Carlos Maestro. – Mabel H. Müller. – Rubén H. Giustiniani. – Jorge A. Obeid. – María del Carmen Linares. – Ernesto A. Löfler. – Enrique G. Cardesa. – Mario O. Capello. – Guillermo J. Giles. – Diego R. Gorvein. – Alberto Herrera. – María del Carmen Alarcón. – Fortunato Cambareri. – Héctor J. Cavallero. – Franco Caviglia. – Nora A. Chiacchio. – José M. Corchuelo Blasco. – Mario Das Neves. – Roberto R. De Bariazarra. – Agustín Díaz Colodrero. – Luis M. Díaz Colodrero. – Marcelo L. Dragan. – María R. Drisaldi. – Bárbara I. Espínola. – José L. Fernández Valoni. – Rafael H. Flores. – María E. Herzovich. – Atlanto Honcheruk. – Miguel A. Jobe. – Miguel R. Mukdise. – Víctor Peldez. – Sarah A. Picazo. – Héctor T. Polino. – Liliana Sánchez. – Carlos D. Snopek. – Julio Tejerina. – Luis A. Trejo.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Intereses Marítimos, Fluviales, Pesqueros y Portuarios, de Recursos Naturales y Conservación del Ambiente Humano y de Población y Recursos Humanos, al considerar los proyectos de resolución del señor diputado Alchouron y del señor diputado Martínez (G. A.) y otros señores diputados, creen innecesario abundar en más detalles que los expuestos en los fundamentos que lo acompañan, por lo que los hacen suyos y así lo expresan.

Carlos Maestro.

FUNDAMENTOS

1

Señor presidente:

En el año 1996 se iniciaron en la provincia de Buenos Aires los trabajos de saneamiento del río Reconquista, logrando dicha provincia para estos efectos el apoyo financiero del Fondo de Cooperación Económica de Japón (OECF) y del Banco Interamericano de Desarrollo.

La provincia creó un ente para la ejecución de este programa denominado UNIREC (Unidad de Coordinación del Proyecto Río Reconquista), el que hasta el día de la fecha se ha ocupado de los trabajos realizados.

Según información allegada al suscrito por instituciones de la zona, los trabajos de la desviación

del río Reconquista están afectando por contaminación las aguas del río Luján y de ríos que conforman el delta del Paraná con riesgo de salud para sus pobladores, habiendo comenzado este problema el 5 de agosto pasado.

Ya con fecha 7 de agosto de 1997, a través de Ecored Oeste del Gran Buenos Aires, se plantearon por anticipado los riesgos de los trabajos que se iniciaron en 1998 bajo la responsabilidad del mencionado UNIREC.

Quienes se señalan como perjudicados por las obras realizadas, tales como la Agrupación Pro Delta ONG y los vecinos lugareños, no han logrado hasta el momento el esclarecimiento de la situación planteada, a la que por otra parte, consideran como un verdadero ecogenocidio.

En definitiva, estaríamos ante un hecho que podría tener efectos sanitarios graves para con la gente que habita la zona, donde ya han aparecido casos de reacciones dérmicas y oculares vinculadas con dicha contaminación.

Ante la denuncia que ha llegado a nuestras manos, es de fundamental importancia y urgencia que se requiera de la Secretaría de Desarrollo Sustentable y Política Ambiental de la Nación una información concreta, aclaratoria de los hechos planteados que, como ya se dijo, pueden conspirar seriamente contra el ecosistema del lugar y la salud de sus habitantes.

Solicito a esta Honorable Cámara se le dé a este pedido de informes la máxima celeridad que el caso demanda.

Guillermo E. Alchouron.

2

Señor presidente:

La cuenca del río Reconquista ocupa los siguientes partidos: Tigre, San Fernando, San Isidro, General San Martín, San Miguel, Malvinas Argentinas, José C. Paz, Tres de Febrero, Hurlingham, Ituzaingó, Morón, Moreno, Merlo, Vicente López, General Rodríguez, Luján, Marcos Paz y General Las Heras, con una población que se nutre de las aguas dulces de aproximadamente 2.600.000 habitantes. Para sus actividades, su supervivencia y su entorno natural, en la isla se valen de ese agua.

Hoy, Aprodelta y otras agrupaciones en defensa del medio ambiente dan a conocer su preocupación e inquietud por una supuesta contaminación en el mayor recurso de agua dulce de que dispone la zona en cuestión y que alcanza en el río Luján y ríos del Delta.

Aparentemente, y según manifiestan estas agrupaciones, la causa de la contaminación es debida al desvío contra natura del río Reconquista, que es el

segundo río más contaminado de la República Argentina.

Asimismo, informan que, a pesar de las innumerables denuncias realizadas por vecinos y por agrupaciones no gubernamentales en defensa del medio ambiente, no se han logrado respuestas favorables a fin de controlar y lograr la descontaminación de las aguas.

También han denunciado que posiblemente ya existen casos de reacciones dérmicas y oculares en los habitantes de las islas del Delta, ya que ellos viven y se nutren de las aguas dulces que reciben ahora los venenos que dispersa el río Reconquista.

Es un derecho inalienable e irrenunciable de todo habitante de la Nación Argentina "...gozar de un ambiente sano..." y es un deber de las autoridades proveer a la protección de este derecho (artículo 41 de la Constitución Nacional).

Por las razones expuestas, señor presidente, y en base a la inquietud, preocupación y datos aportados por Aprodelta (Agrupación Pro Delta ONG del Tigre), es que me permito elevar a su consideración el presente pedido de informes.

Gerardo A. Martínez. – Alfredo N. Atanasof. – Omar E. Becerra. – Graciela Camaño. – Ovidio Zúñiga.

ANTECEDENTES

1

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Solicitar a la Secretaría de Desarrollo Sustentable y Política Ambiental de la Nación, información pormenorizada sobre el proyecto de saneamiento del río Reconquista de la provincia de Buenos Aires y los posibles efectos contaminantes de las aguas desviadas de dicho río, en perjuicio de los pobladores de las proximidades del río Luján y otros ríos que componen el delta del río Paraná.

Guillermo E. Alchouron.

2

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo para que a través del organismo correspondiente informe:

1° – Si tomó conocimiento de posibles denuncias efectuadas por los habitantes del Delta, islas del Tigre, y/o la Agrupación Aprodelta u otras organizaciones en defensa del medio ambiente, acerca de un brutal impacto ambiental que se estaría produciendo a causa del desvío contra natura del río Reconquista por el canal aliviador (pista nacional de remo) desembocando aguas arriba del río Luján, dispersando ahora su carga de contaminación de todo tipo, en ríos y arroyos del Delta, que con el anterior cauce no sucedía. En caso afirmativo informar: fechas, documentos acompañados, solicitudes planteadas y respuestas dadas.

2° – Si al respecto, tiene conocimiento de algún proyecto o programa de obras que se vendrían desarrollando en la cuenca del río Reconquista, en caso afirmativo indique:

- a) Cuáles son los objetivos y/o los componentes fundamentales del proyecto, plan o programa, quiénes lo vienen desarrollando; y en qué etapa se encuentra;
- b) Si se ha realizado el estudio de impacto ambiental (EIP) ante el organismo competente y su correspondiente declaración de impacto ambiental (DIA). En caso afirmativo, detalle el resultado de los mismos.

3° – Si se conoce la supuesta contaminación en las aguas del río Luján y ríos del Delta; en caso afirmativo indique: las causas que produjeron estas consecuencias; y qué acciones de emergencia, prevención y de control se han adoptado para iniciar su descontaminación.

4° – Si se conocen casos que a raíz de estos hechos atenten contra la salud de la población que hoy habita en la zona en cuestión.

5° – Si se están realizando auditorías de control ambiental. En caso afirmativo indique qué entidades u organismos intervienen en esta acción y si a la fecha han presentado algún informe; remitiendo copia de los mismos.

Gerardo A. Martínez. – Alfredo N. Atanasof. – Omar E. Becerra. – Graciela Camaño. – Ovidio Zúñiga.