SESIONES ORDINARIAS
2000
ORDEN DEL DIA N° 174

**COMISIONES DE DISCAPACIDAD
Y DE LEGISLACION DEL TRABAJO**

Impreso el día 5 de mayo de 2000

Término del artículo 113: 16 de mayo de 2000

SUMARIO Ley 22 431, de protección a las personas discapacitadas. Modificación. **Polino y otros.** (539-D-1999)

Dictamen de las comisiones

Honorable Cámara:

Las comisiones de Discapacidad y de Legislación del Trabajo han considerado el proyecto de ley del señor diputado Polino y otros señores diputados, mediante el cual se modifica al artículo 8° de la ley 22 431, de protección a las personas discapacitadas, sobre la inclusión de las empresas privadas concesionarias de servicios públicos en la obligación de dar opción laboral, y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan la sanción del siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1° — Aguéguese el siguiente párrafo al artículo 8° de la ley 22.431.

Igual obligación tendrán las empresas privadas concesionarias de servicios públicos.

Art. 2° — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de las comisiones, 2 de mayo de 2000.

*Beatriz Z. Fontanetto. — Juan C. Passo.
— Ismael R. Cortinas — María E.
Herzovich. — Jorge A. Orozco. —
María R. D'Errico. — Horacio R.
Colombi. — Alfredo E. Allende. —
Marcela A. Bordenave. — Adalberto
L. Brandoni — Oraldo N. Britos. —*

Graciela Camaño. — Bárbara I Espínola. — María I. García de Cano. — Norma Godoy. — Hilda González de Duhalde. — Simón F. Hernández. — Liliana Lissi. — Carlos Maestro. — Alejandro M. Nieva. — Haydé T. Sacrón. — Luis A. Sebriano. — Margarita R. Stolbtzer. — Atilio P. Tazzioli. — Rosa E. Tulio. — Saúl E. Ubaldini. — Ricardo H. Vázquez. — Juan D. Zacarías. — Ovidio O. Zuñiga.

INFORME

Honorable Cámara.

Las comisiones de Discapacidad y de Legislación del Trabajo, han considerado el proyecto de ley del señor diputado Polino y otros señores diputados, aceptando las modificaciones sugeridas con los fundamentos que lo sustentan, acordando que resulta innecesario agregar otros detalles a los expuestos en los mismos.

Beatriz Z. Fontanetto.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

La ley 22431 de protección a las personas discapacitadas estableció entre otras medidas la obligación del Estado nacional, sus entes descentralizados, los entes públicos no estatales, las empresas del Estado y la entonces Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, de ocupar personas discapacitadas que reúnan condiciones de idoneidad para el cargo en un 4 % de la totalidad del personal.

Pero en la actualidad ya no quedan casi empresas del Estado, y las empresas privadas que se han hecho cargo de los servicios públicos, fiel a la implacable lógica de la maximización de la ganancia a toda costa, a la que nos tienen acostumbrados, han procedido a despedir a la mayoría del personal discapacitado recibido del Estado.

Así lo ha denunciado al suscrito la Asociación Argentina por los Derechos del Ciego "Unión y Trabajo", entidad con más de 50 años en defensa de los derechos del no vidente.

Esta conducta se complace en un todo con la absoluta falta de sensibilidad social y responsabilidad comunitaria que han demostrado las empresas privatizadas, la que llegara al paroxismo durante el reciente apagón de Edesur.

Sin embargo las empresas concesionarias de servicios públicos no son empresas privadas asimilables al resto de las que operan en el mercado. Las mismas operan por concesión del Estado nacional, cuyas facultades al respecto son indelegables e irrenunciables. De tal forma deben cumplir con las obligaciones propias de los entes públicos. Poseen el monopolio del servicio público en su especialidad y en un terri-

torio determinado y los pliegos de concesión en algunos casos, hasta les garantizan una rentabilidad mínima. Es ajustado a derecho que tales empresas cumplan con la obligación contenida en el artículo 8° de la ley 22.431, llevando a cabo una acción afirmativa en la materia que permita poner en igualdad de oportunidades laborales a los discapacitados con el resto de la sociedad, o al menos, disminuir las diferencias.

Por tal motivo, en el presente proyecto de ley se extiende a las empresas privadas concesionarias de servicios públicos la obligación contenida en el aludido artículo 8° de la ley 22.431.

Por lo expuesto, solicito el pronto tratamiento y aprobación del presente proyecto.

*Héctor T. Polino — Darío P. Alessandro.
— Alfredo P. Bravo. — Elisa Carrió.
— Mirian B. Curletti de Wajsfeld. —
Elsa Fernández de Combes. — Rafael
H. Flores. — Gustavo C. Galland. —
Nilda Garré. — Héctor A. Gatti. —
Irma F. Parentella. — Jorge Rivas.
— Héctor R. Romero. — Marcelo E.
Vensentini. — Alfredo H. Villalba.*

ANTECEDENTE

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1° — Agrégase el siguiente párrafo al artículo 8° de la ley 22.431.

Igual obligación tendrán las empresas privadas concesionarias de servicios públicos nacionales

Art. 2° — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

*Héctor T. Polino. — Darío P. Alessandro.
— Alfredo P. Bravo. — Elisa Carrió.
— Mirian B. Curletti de Wajsfeld. —
Elsa Fernández de Combes. — Rafael
H. Flores. — Gustavo C. Galland. —
Nilda Garré. — Héctor A. Gatti. —
Irma F. Parentella. — Jorge Rivas.
— Héctor R. Romero. — Marcelo E.
Vensentini. — Alfredo H. Villalba.*