

# SESIONES ORDINARIAS

## 2001

# ORDEN DEL DIA N° 1892

### COMISION DE LIBERTAD DE EXPRESION

**Impreso el día 30 de abril de 2001**

Término del artículo 113: 10 de mayo de 2001

**SUMARIO: Atentado** al diario “La Gaceta” de Tucumán, perpetrado el 28 de marzo de 2001. Expresión de repudio.

1. – **Neme-Scheij.** (1.396-D.-2001.)
2. – **Vitar.** (1.397-D.-2001.)
3. – **Fernández Valoni.** (1.398-D.-2001.)
4. – **Borrelli.** (1.402-D.-2001.)
5. – **Courel.** (1.427-D.-2001.)
6. – **Bussi y otros.** (1.469-D.-2001.)
7. – **Rivas, O.** (1.480-D.-2001.)
8. – **Ferrero y Caviglia.** (1.518-D.-2001.)
9. – **Ayala.** (1.559-D.-2001.)

#### Dictamen de comisión

*Honorable Cámara:*

La Comisión de Libertad de Expresión ha considerado los proyectos de declaración del señor diputado Neme-Scheij, del señor diputado Vitar, del señor diputado Fernández Valoni, del señor diputado Borrelli, del señor diputado Bussi y otros señores diputados, de la señora diputada Rivas (O.), de los señores diputados Ferrero y Caviglia y del señor diputado Ayala y el proyecto de resolución del señor diputado Courel, por los que se repudia el atentado perpetrado contra el diario “La Gaceta” de Tucumán; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja la aprobación del siguiente

#### Proyecto de declaración

*La Cámara de Diputados de la Nación*

DECLARA:

Su más enérgico repudio al atentado perpetrado contra el diario “La Gaceta” de Tucumán de la provincia homónima, el día 28 de marzo de 2001.

Su anhelo de un pronto esclarecimiento del hecho y castigo para sus autores y responsables.

Sala de la comisión, 19 de abril de 2001.

*Jorge O. Folloni. – Mabel G. Manzotti. – Fernanda Ferrero. – Guillermo R. Jenefes. – Alberto G. Allende Iriarte. – Arturo R. Etchevehere. – María A. González. – Fernando E. Llamosas. – José R. Martínez Llano. – Norberto R. Nicotra. – Irma F. Parentella. – Lorenzo A. Pepe. – Jorge Rivas. – Edmundo Robles Avalos. – Juan M. Urtubey.*

#### INFORME

*Honorable Cámara:*

La Comisión de Libertad de Expresión al considerar los proyectos de declaración del señor diputado Neme-Scheij, del señor diputado Vitar, del señor diputado Fernández Valoni, del señor diputado Borrelli, del señor diputado Bussi y otros señores diputados, de la señora diputada Rivas (O.), de los señores diputados Ferrero y Caviglia y del señor diputado Ayala y el proyecto de resolución del señor diputado Courel, ha creído innecesario abundar en más detalles que los expuestos en los fundamentos que acompañan cada uno de ellos, por lo que los hace suyos y así lo expresa.

*Jorge O. Folloni.*

#### FUNDAMENTOS

1

Señor presidente:

Vemos que vuelve a resurgir la necesidad de defender la integridad de las personas y la libertad de prensa como pilares fundamentales de la democracia y trascendentes para el sostenimiento del sistema democrático.

El hecho ocurrió en virtud de la recepción, en el diario "La Gaceta" de la provincia de Tucumán, de una caja envuelta en un sobre, dirigido al secretario de redacción, señor Carlos Abrehu, conteniendo en el interior una granada de altísimo poder destructivo capaz de sembrar la muerte en un radio mayor a los diez metros.

Más allá de cualquier otro análisis o consideraciones que pudiera realizarse de los acontecimientos, es necesario resaltar que agravar la libertad de prensa es perjudicar no sólo la libertad de informar sino también al poder de decisión de los ciudadanos.

Mucho ha costado a la democracia argentina recuperar sus instituciones y el mandato pleno de los derechos y obligaciones establecidos en la Constitución Nacional. Los argentinos necesitamos un gran esfuerzo todavía para mejorar la calidad de nuestras instituciones y para recuperar la cultura del respeto y la tolerancia, valores esenciales e inherentes de cualquier democracia que se aprecie de tal.

Hace pocos días los argentinos tuvimos que recordar con mucho dolor el 25° aniversario del golpe de Estado que quebrara el sistema democrático de nuestro país. Veinticinco años después aún seguimos sufriendo las consecuencias de esa cultura del autoritarismo, que en atentados como el presente expresa su manifestación más elocuente.

Al igual que ayer desde la sombra del anonimato y con la misma cobardía.

Por consiguiente, se hace necesario enarbolar la bandera de la libertad y defender los principios y garantías consagrados en nuestra Constitución Nacional; tratando de realizar todas las acciones tendientes a esta situación de inseguridad a la que muchas veces es sometida la ciudadanía, por estas acciones, manifiestamente delictivas y que provienen de grupos intolerantes que todavía no han aprendido el valor de la democracia.

*Alfredo Neme-Scheij.*

2

Señor presidente:

En el día de ayer, Carlos Abrehu, jefe de redacción del matutino "La Gaceta" de la provincia de Tucumán, recibió un paquete en el cual se encontraba una granada cargada aunque con su espoleta trabada junto a un mensaje de advertencia relacionado a publicaciones del periodista.

Aparentemente, la amenaza tendría relación con la cobertura que ha realizado periódicamente ese medio en cuanto, al debate desatado en mi provincia acerca de los ingresos que perciben los legisladores provinciales.

El mensaje enviado decía: "Señor Abrehu, Cirnigliaro no es un héroe" en alusión al legislador que decidió renunciar al cobro de los gastos reservados.

Actos de esta naturaleza, pretenden atentar sensiblemente contra la libertad de expresión y el dere-

cho de los ciudadanos a permanecer informados, derechos incuestionables en un sistema democrático.

Se trata de un hecho salvaje y violento, inconcebible e inaceptable como modo de expresión de cualquier sector de la sociedad.

Por todo lo expuesto solicito a los señores legisladores se hagan eco de este manifiesto repudio al mismo y acompañen con su voto favorable el presente proyecto de declaración.

*José A. Vitar.*

3

Señor presidente:

"Fue un mensaje tan brutal como cobarde" acertadamente editorializa "La Gaceta" del hecho que se protagonizara en su misma redacción.

"La granada es del tipo EAM5, fabricada por el Ejército Argentino pero con licencia española. El artefacto tiene una carcasa de fragmentación que, en el momento de explotar, despiden esquirlas por doquier" ... "un artefacto con altísimo poder destructivo, capaz de sembrar la muerte en un radio mayor a los 10 metros", continúa describiendo la crónica, mostrando esto, por sí mismo, el grado de salvajismo.

Esto, fantásticamente, ocurre en la tarde del día 28 de marzo último, en nuestro propio país, como si pedazos de la historia pasada más oscura, resistieran aún el paso del tiempo, y aún más, de la conciencia de todos los argentinos.

El oprobio no alcanzó su cometido. El matutino, lejos de suspender su atención sobre el tema en cuestión —tal cual es el aparente móvil del atentado, según su mensaje adjunto aludiendo al legislador provincial Osvaldo Cirnigliaro—, retoma con más compromiso la descripción del atentado del que fuera objeto, y con profusidad la cobertura de la noticia referente a las polémicas partidas y gastos de bloque de los parlamentarios provinciales. Por su parte, se da cuenta también de la rapidez de las autoridades locales en concurrir y tomar los recaudos necesarios para garantizar la seguridad de trabajadores y periodistas, e iniciar las pesquisas necesarias.

Como ya lo dijera esta Cámara en oportunidad de repudiar las intimidaciones sufridas por un matutino de la Capital Federal, en el ejercicio legislativo del año anterior, impulsando a todas las autoridades competentes a la búsqueda de los salvajes autores de tal abominación, "la libertad de expresión, en general, y la de prensa, en particular, son manifestaciones imprescindibles de un estado de derecho y de la vigencia de la democracia.

"Cualquiera que haya sido la motivación de los actores de tal agresión contra un medio periodístico debe ser objeto de la más terminante condena y repudio por parte de las instituciones de la democracia. Además, es imprescindible que las autoridades

responsables agoten las instancias para que se identifique a los autores de tamaño atentado contra un bien protegido por la Constitución y la ley, y enormemente valorado por el conjunto de la sociedad.

“La sucesión de hechos infames y la indiferencia de los responsables de evitarlos –y en su caso– de sancionar a los autores, no sólo perpetúan la injusticia de dejar insatisfecha las necesidades de las víctimas, sino además, son una invitación a la repetición de las agresiones y al aumento de su peligrosidad y frecuencia.”

*José L. Fernández Valoni.*

4

Señor presidente:

El atentado sufrido por el diario “La Gaceta” de Tucumán, cuyas características van más allá del aspecto material utilizado para concretarlo, constituyen un aviso del tipo mafioso sin antecedentes en los medios de esa provincia.

Se hace necesario refirmar la plena vigencia del estado de derecho, que entre otras libertades consagra la de expresión y no debe quedar impune esta mancha contra el derecho de información.

*Martín Borrelli.*

5

Señor presidente:

En mi condición de diputado nacional por el pueblo de la provincia de Tucumán, vengo a solicitar la intervención de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, en relación a los graves sucesos acaecidos en mi provincia en los últimos días.

Parecía que la capacidad de asombro había llegado a su límite máximo con el atentado que sufriera el diario “La Gaceta” el día 28 de mayo de 2000.

Como se recordará, aquel fatídico domingo verdaderos grupos comandos –fuertemente pertrechados y con medios de comunicación quizás superiores a los de las fuerzas policiales–, impidieron la distribución de la edición dominical del citado periódico, la secuestraron y procedieron a su quema.

Tan grave atentado a la libertad de prensa continúa siendo investigado hoy por la Justicia, sin que se hayan producido novedades relevantes a su respecto. Aunque no puede dejar de rememorarse que en declaraciones realizadas al diario “La Nación” del día 1° de junio de 2000, el entonces ministro de Gobierno doctor José Ricardo Falú directamente imputó en el hecho a personajes con estrechísimas vinculaciones en las esferas del Poder Ejecutivo provincial.

Sin embargo, una vez más Tucumán es el lugar en el que –por antonomasia– se comprueba que la realidad siempre puede superar a la más frondosa imaginación.

Así, en la tarde del día 23 de marzo de 2001 el periodista Carlos Abrehu –jefe de redacción del diario “La Gaceta”– recibió una granada, acompañada de un anónimo en el que se leía: “Abrehu: Ciriagliaro no es un héroe”. Desde hacía algunas ediciones, el diario –y, especialmente, el periodista amenazado– se ocupaban críticamente de los llamados gastos de bloque, que en forma inconstitucional perciben los legisladores provinciales, y en relación a los cuales el parlamentario peronista Ciriagliaro se mantenía en una actitud –podría decirse– de rebeldía.

Pero no fue tan sólo eso.

El último domingo 1° de abril, en ocasión de la sesión legislativa llevada a cabo para declarar la apertura del período de sesiones ordinarias, un grupo de ciudadanos –docentes, padres, alumnos– se congregó para manifestar en contra de la decisión del Poder Ejecutivo provincial de eliminar la Enseñanza General Básica Nivel 3 (EGB3), en ejercicio de sus derechos constitucionales de reunión y petición a las autoridades.

Aunque la zona estaba copiosamente vigilada por agentes de la policía de la provincia, un conjunto de vándalos interceptó a quienes estaban marchando pacíficamente, para agredirlos y dispersarlos, impidiendo que llegaran hasta el frente del palacio legislativo.

Por su elocuencia, merece citarse el comentario que hizo al respecto el columnista Alvaro Aurane en la edición de “La Gaceta” de 2/4/01: “En Tucumán, el 1° de abril debería ser una fiesta anual de la democracia. El gobernador concurre a la Legislatura a inaugurar el período de sesiones ordinarias y a hablarle al pueblo a través de sus representantes. Esto significa que la Constitución tiene vigencia plena y que los poderes del Estado funcionan. Pero no hubo un legítimo ánimo festivo en la jornada pasada. Salvo que se reivindicó de esa manera las salvajadas de un grupo de patoteros (que en honor a los peronistas no pueden ser identificados como tales) que forcejearon con padres, docentes, alumnos y religiosos. La policía sólo observó, estuvo “de miranda”, mientras el centro volvía a convertirse en zona liberada. Los apretadores “festejaban” la democracia en pleno centro, tetrabrick de vino en mano y al grito de ‘Perón sí, curas no’...”.

“El centro volvía a convertirse en zona liberada”. Es que no es la primera vez que bandas violentas merodean las adyacencias de la Casa de Gobierno, amedrentando a quienes sencillamente quieren manifestar en contra del gobierno. Todavía está fresco en la memoria provinciana el recuerdo del ataque que sufrieron los afiliados al gremio..., perpetrado por forajidos que encontraron buen resguardo en..., la casa central de la Caja Popular de Ahorros de la Provincia.

Este estado de cosas es indicio vehemente de que hay quienes quieren callar con el miedo y la violencia las voces disidentes que pretenden hacerse oír en Tucumán, y el Poder Ejecutivo hasta el momen-

to no ha tenido las reacciones adecuadas para evitar que esto suceda.

La gravedad de los hechos hace impostergable el pronunciamiento de esta Honorable Cámara de Diputados de la Nación, a la que solicito la aprobación del presente proyecto de resolución.

*Ricardo A. Bussi. – Roberto I. Lix Klett. – Delia Pinchetti de Sierra Morales.*

6

Señor presidente:

El pasado 28 de marzo del corriente año el periódico “La Gaceta” de Tucumán, a través de su secretario de redacción, señor Carlos Abrehu, recibió en horas de la tarde, un paquete con una granada cargada, aunque con la espoleta trabada para que no se activara. La encomienda traía una leyenda escrita en computadora: “Señor Abrehu: Ciriagliaro no es un héroe”. El artefacto era una granada M5 española. La brigada policial que realizó el operativo secuestró el explosivo.

El mensaje se relaciona directamente con un profundo problema político que se desenvuelve en Tucumán, y Ciriagliaro es el legislador que hace unos días, a través de los medios, comunicó su decisión de no cobrar el dinero que cada legislador tiene por gastos reservados, porque consideró que no son debidamente documentados.

Mi querida provincia está pasando por un difícil momento social, económico y político, a igual que todo el país y quizás aún más agravado por diferentes factores.

La firmeza del diario “La Gaceta” en su posición desde hace 88 años y su constante lucha en la búsqueda de la verdad, se ve constantemente atacada por diferentes motivos.

Esta intimidación se da en un difícil momento, al cual sólo agrega confusión y pretende coartar la libre expresión y la búsqueda de la verdad, intenciones inaceptables en un estado de pleno derecho.

El camino que deberíamos elegir los tucumanos debería ser el de la unión y la búsqueda de soluciones, a fin de poder sacar adelante a nuestra provincia.

Es lamentable y preocupante que Tucumán sea noticia por estos acontecimientos repudiables. Tal fue el caso del proyecto de declaración 3.225-D.-2000, que he presentado el año pasado, cuando el 29 de mayo de 2000 Tucumán vivió una triste y lamentable jornada, ya que en la madrugada bandas armadas irrumpieron en las oficinas de distribución del diario “La Gaceta” de Tucumán, golpearon a los canillitas, robaron todos los ejemplares existentes y los quemaron en la vía pública.

“La Gaceta” de Tucumán acompaña el crecimiento de nuestra provincia y de las provincias vecinas desde el 4 de agosto de 1912 cuando un periodista uruguayo decidió emprender esta publicación pe-

riodística. Desde ese entonces, su primera publicación contaba con cuatro páginas, ha ido creciendo duplicando constantemente su tirada e incorporando todos los avances tecnológicos, estando a la altura de las mejores publicaciones europeas.

Esta publicación periodística ha obtenidos varios premios internacionales, entre ellos los cinco premios otorgados en 1996 por la Society of Newspaper Design, por las mejores páginas del diario en su concurso anual de diseño periodístico.

Señor presidente, es nuestra función velar por la protección de los derechos constitucionales amenazados, se trate de “La Gaceta” de Tucumán o de otro medio. La libertad de prensa, libertad esencial de los pueblos libres, ha sido el resultado de intensas y largas luchas que distintas sociedades humanas debieron librar, a lo largo de la historia, contra todas las formas de opresión, despotismo e intolerancia.

La violación de derechos constitucionales no puede ni debe ser amparada desde ningún punto de vista; nuestra sociedad exige que sus derechos sean respetados y resguardados.

Finalmente, señor presidente, por estas razones y con los deseos de una prensa libre, pluralista e independiente, como elementos esenciales para toda sociedad democrática, solicito la aprobación del presente proyecto.

*Olijela del Valle Rivas.*

7

Señor presidente:

Según noticias periodísticas, publicadas por los diarios de mayor circulación en el país, el 28 de marzo de 2001, en las oficinas de “La Gaceta”, diario de San Miguel de Tucumán, recibieron un paquete conteniendo una granada explosiva junto con una nota aludiendo a una investigación periodística que está llevando a cabo dicho medio.

Los directivos de “La Gaceta”, asocian el contenido de la nota anónima que acompañara al artefacto explosivo con la investigación que llevan a cabo relacionada con los gastos excesivos en que incurriría la Legislatura provincial.

No deja de causar indignación, lo repetitivo de estas agresiones, recordando que el 28 de mayo de 2000, el mismo diario sufrió otro ataque, en sus oficinas de distribución; durante el cual fueron objeto de agresiones físicas sus vendedores, y los autores de las mismas quemaron en la vía pública miles de ejemplares de tal periódico.

Es necesario nuevamente reiterar que las presiones, la intimidación, la destrucción de material de los medios de comunicación, la violencia y la impunidad de quienes coartan la libertad de prensa, deben ser investigados con prontitud y sancionados con severidad.

Al mismo tiempo, debemos tener en cuenta que la economía exige del Estado, realismo, justicia, aus-

teridad, paz y transparencia, y el periodismo, en muchos casos, colabora con estas premisas, llevando a cabo investigaciones paralelas a las de los órganos judiciales e impulsa el control de la tarea propia del Estado. A partir del llamado “escándalo Watergate”, el papel del periodismo en investigaciones sobre excesos gubernamentales ha crecido, protegido por las declaraciones de derechos humanos, que defienden la libertad de prensa y de expresión, como también lo hace nuestra Constitución.

Por lo antes mencionado, y con el objeto de preservar los derechos a la libertad de expresión y de prensa, y el que le asiste a los habitantes del país a estar informados, solicito de mis pares el apoyo necesario a fin de que se apruebe el presente proyecto de declaración.

*Fernanda Ferrero. – Franco Caviglia.*

8

Señor presidente:

### **I. Intimidaciones a la prensa**

El diario tucumano “La Gaceta” sufrió, el 28 de marzo, una intimidación, cuando uno de sus periodistas recibió en la redacción una carta anónima acompañada por una granada. El mensaje hacía referencia a un escándalo sobre los sueldos de los legisladores provinciales.

“Entendemos que esto no iba dirigido en forma personal contra el periodista que recibió la granada, sino contra todo el diario”, aseguró a “Clarín” Luis Peña, jefe de redacción de “La Gaceta”<sup>1</sup>. “Es un intento de amenaza para que paremos las publicaciones sobre las remuneraciones de los legisladores”, agregó.

El mensaje llegó a la redacción alrededor de las 19.30 del 28 de marzo. Se trataba de un sobre grande, de papel madera, dirigido al periodista Carlos Abrehu, jefe de la sección política del diario. El paquete tenía un aspecto sospechoso, por lo que Abrehu no quiso abrirlo.

Enterado del tema, un compañero decidió terminar con la intriga y lo abrió. Adentro había una caja pequeña, que contenía una granada en condiciones de explotar. También había una nota, escrita con computadora, que decía: “Renzo Ciniagliaro no es un héroe”.

Ciniagliaro, cuyo verdadero nombre es Osvaldo (Renzo es su apodo), es un legislador peronista. En diciembre pasado, desató un escándalo al denunciar en una entrevista que concedió a “La Gaceta” que sus colegas cobran 3.000 pesos de dieta cada mes y un plus de 12.000 por cabeza en concepto de “gastos de bloque”.

Por este último ítem, agregó, los legisladores no deben rendir cuentas. La publicación de esta información generó una investigación judicial y el rechazo de la gente. Pero ningún legislador negó que esas fueran las cifras que cobran.

Este martes los legisladores debatieron un proyecto que busca expulsar a Ciniagliaro de la Legislatura por haber “agraviado” a sus compañeros. El tema fue derivado para su tratamiento en comisión y aún no se decidió si Ciniagliaro –quien no cobra ni la dieta ni el plus por ser jubilado– seguirá siendo legislador.

En ese contexto llegó la intimidación al diario. Los periodistas llamaron a la policía. Así, llegaron a la redacción una brigada de explosivos y el propio jefe de la fuerza provincial, comisario Luis Valdiviezo. Según fuentes policiales, la granada es del tipo EAM5, de origen español y estaba completa. La espoleta estaba asegurada con cinta de embalar, como para que no explotara por accidente.

### **II. Los reclamos de las entidades periodísticas**

#### **A. ADEPA y AEDBA**

La Asociación de Entidades Periodísticas Argentinas (ADEPA) repudió, el 29 de marzo, en un comunicado el atentado sufrido por el diario “La Gaceta” de Tucumán, que, según la entidad, “fue víctima del envío de un potente artefacto explosivo”<sup>2</sup>.

ADEPA explicó que “el diario viene publicando una serie de notas en torno del debate que la comunidad tucumana lleva a cabo sobre las abultadas remuneraciones que cobran los legisladores de la provincia”.

Según el comunicado, el secretario de redacción del diario, Carlos Abrehu, recibió un paquete con una granada. La encomienda tenía una leyenda que decía: “Señor Abrehu: Ciniagliaro no es un héroe”.

“Osvaldo Ciniagliaro –explica el comunicado– es un legislador provincial justicialista que cobró notoriedad al negarse a cobrar 12.000 pesos de gastos reservados, porque considera que los mismos no son debidamente documentados. El debate generado en la sociedad tucumana en torno al hecho devino en una reducción a 6.000 pesos de los gastos descriptos.”

ADEPA advierte que “la prensa ha demostrado con creces, desde el retorno de la democracia, que no cede en su prédica pese a manifestaciones de violencia que incluso han llegado a costar la vida humana”.

La entidad señaló que “hace suya la exhortación del presidente del directorio de ‘La Gaceta’, Alber-

<sup>1</sup> “Envían un mensaje intimidatorio a un diario tucumano”. “Clarín”, 29-3-2001.

<sup>2</sup> “Repudian el atentado a un diario”. “Clarín”, 30-3-2001.

to García Hamilton, a las instituciones para enfrentar este tipo de atentados a efectos de que no pasen al olvido”.

Finalmente, ADEPA exhortó a las autoridades “a extremar las acciones de investigación tendientes a esclarecer este condenable episodio”.

A su vez, la Asociación de Editores de Diarios de la Ciudad de Buenos Aires (AEDBA) expresó también “su más enérgico repudio” a la amenaza sufrida por “La Gaceta”.

## B. Periodistas

Periodistas, la Asociación para la Defensa del Periodismo Independiente, emitió un comunicado repudiando ataques a la libertad de prensa<sup>3</sup>. Señaló: “A diez meses de la quema de todos los ejemplares de una de sus ediciones, el diario ‘La Gaceta’ de Tucumán sufrió un nuevo y grave ataque. Un día después fue el diario ‘Río Negro’ el blanco de un operativo destinado a destruir sus reservas de papel”.

Y agregó: “El miércoles 28 de marzo el periodista Carlos Abrehu, secretario de redacción del diario tucumano, recibió en un sobre una granada de mano. Una nota intimidatoria hacía referencia a su investigación periodística sobre los millonarios gastos reservados del Poder Legislativo provincial”.

Más adelante, el comunicado dice que “veinticuatro horas más tarde, dos desconocidos ingresaron al predio del matutino rionegrino con dos bidones de combustible y fueron descubiertos cuando se dirigían a los depósitos de papel. Esta semana ‘Río Negro’ había informado sobre diversas contrataciones sin licitación que el gobierno provincial realizó con una empresa constructora.

”Una vez más, periodistas reclama a los gobiernos provinciales y nacional que extremen sus esfuerzos en apoyo al esclarecimiento de estos ataques. Agresiones de igual gravedad se han reiterado con alarmante frecuencia en los últimos meses y la libertad de prensa quedará seriamente dañada si quedan amparadas en la impunidad”.

Como representantes del pueblo argentino y defensores de la libertad de expresión, repudiamos estos atentados sufridos por estos medios periodísticos, por lo que solicitamos la aprobación de este proyecto de resolución.

*Juan C. Ayala.*

9

Señor presidente:

Una vez más la libertad de expresión y la seguridad son atacadas en mi provincia, utilizando medios

intimidatorios y amenazas, que provocan estupor, al observar como de manera desafiante y con absoluta impunidad, nos obligan a revivir y a recordar un pasado oscuro no sólo lleno de dolor sino también de vergüenza para los argentinos. El día 28 de marzo próximo pasado en horas de la tarde ingresó a la recepción del diario “La Gaceta” una caja envuelta en un sobre marrón. El paquete estaba dirigido al secretario de redacción del referido diario, “Carlos Abrehu”. En el interior se encontró una granada fabricada por el ejército argentino bajo licencia española, con un alto poder de destrucción, capaz de cubrir un radio mayor a diez metros. Tenía colocada la anilla de seguro, la chaveta o el perno pasante y la palanca de seguridad, agarrada al cuerpo del artefacto con una cinta adhesiva. Pudo verificarse que el mismo estaba operable.

Señor presidente, con absoluto compromiso los argentinos nos encaminamos desde 1983 a establecer definitivamente una democracia, dinámica, plena de participación y movilización, para los grandes objetivos nacionales, a través de un marco definido pero históricamente flexible como es el de nuestra Constitución Nacional, que garantiza todos los derechos, todas la libertades, todos los avances sociales y culturales del mundo moderno, asegurando a la vez la responsabilidad de los gobernantes ante el pueblo, a través de los mecanismos jurídicos y políticos de control, que la misma Constitución prevé.

Nuestro país vivió una larga tradición de libertades públicas oscurecida por la arbitrariedad y la irracionalidad. Esto llevó al miedo, a la indiferencia producida por ese miedo, a la ausencia de participación de los argentinos en los problemas de los argentinos, a la asfixia de la imaginación.

Estoy plenamente convencido de que en todos estos años no ha sido infructuoso el trabajo de los argentinos al practicar una filosofía distinta a la de aquellos años, hemos entendido que la seguridad del Estado no puede sostenerse sobre la inseguridad de la comunidad nacional, que la democracia establece solamente a través del sufragio, ni vive solamente en los partidos políticos.

Hemos comprendido que la libertad debe ir unida al orden, el orden presupone el rechazo de cualquier acto de violencia que intente agredir nuestros derechos.

Vivir en democracia implica cumplir con la obligación constitucional de informar al pueblo sobre lo que ocurre en el país, asegurando a cada uno de los ciudadanos el derecho a la libre expresión, cuanto más, cuando de un medio específico de comunicación se trate. No podemos permitir que la información vuelva a ser reemplazada por una guerra psicológica que provocó en nuestro país una verdadera muralla de incomunicación entre los gobernantes y los gobernados e impidiendo así la realimentación de un circuito que sirve a las mismas autoridades, para saber en cada momento cómo

<sup>3</sup> “Reclamos por ataques a la prensa”. “Clarín”, 31-3-2001.

reaccionan los distintos sectores de la opinión pública pero fundamentalmente, porque la razón de ser de un gobierno constitucional y democrático implica el reconocimiento de la diversidad.

El pueblo viene reclamando a viva voz actitudes y respuestas claras de los gobernantes, que no es otra cosa más que exigir que cumplamos con nuestra obligación, con la misión encomendada a través del voto popular. Es por ello que hoy vengo a solicitar a este honorable cuerpo apoyen con su voto favorable el presente proyecto de resolución a efectos de que desde el Ministerio del Interior de la Nación se proceda, a través de los medios que considere pertinentes, a llevar a cabo una profunda y urgente investigación que contribuya a esclarecer este repudiable hecho, motivo del presente proyecto, participando así de manera directa con los organismos provinciales, aportando desde su seno con todos los elementos con que cuenta un Ministerio para colaborar a que hechos de esta naturaleza se esclarezcan y no queden impunes.

*Carlos A. Courel.*

## ANTECEDENTES

### 1

#### Proyecto de declaración

*La Cámara de Diputados de la Nación*

DECLARA:

Repudiar el fallido atentado sufrido por la redacción del diario “La Gaceta”, de la provincia de Tucumán, en la persona del periodista Carlos Abrehu.

*Alfredo Neme-Scheij.*

### 2

#### Proyecto de declaración

*La Cámara de Diputados de la Nación*

DECLARA:

Su más contundente repudio ante la amenaza dirigida al periodista Carlos Abrehu, secretario de redacción del diario “La Gaceta” de la provincia de Tucumán, quien recibió en su lugar de trabajo un paquete que contenía una granada juntamente con un mensaje intimidatorio.

*José A. Vitar.*

### 3

#### Proyecto de declaración

*La Cámara de Diputados de la Nación*

DECLARA:

Expresar su más profundo y enérgico repudio a las amenazas –en reiteradas oportunidades– y al envío de un artefacto explosivo a la redacción del dia-

rio “La Gaceta”, de la ciudad de San Miguel de Tucumán que, junto a un mensaje claramente intimidatorio, intenta limitar la libre expresión de personas o medios periodísticos.

*José L. Fernández Valoni.*

### 4

#### Proyecto de declaración

*La Cámara de Diputados de la Nación*

DECLARA:

Que repudia el atentado perpetrado contra el diario “La Gaceta” de Tucumán, el día 28 de marzo pasado, y contra la libertad de expresión en esa provincia, y exhorta a las autoridades competentes a actuar con todo rigor y celeridad para su pronto esclarecimiento y castigo a los culpables, solidarizando a esta Cámara con su personal y autoridades en la defensa de la verdad.

*Martín Borrelli.*

### 5

#### Proyecto de declaración

*La Cámara de Diputados de la Nación*

DECLARA:

Condenar el atentado sufrido por el diario “La Gaceta” el día 28 de marzo de 2001.

Condenar los hechos de violencia sucedidos en el centro de la ciudad de San Miguel de Tucumán el día 1° de abril de 2001.

Exhortar al Poder Ejecutivo de la provincia de Tucumán para que adopte todas las medidas a su alcance tendientes a garantizar la efectiva y plena vigencia en el territorio provincial de la libertad de prensa, la libertad de expresión, el derecho de reunión y el derecho de peticionar a las autoridades.

*Ricardo A. Bussi. – Roberto I. Lix Klett. –  
Delia Pinchetti de Sierra Morales.*

### 6

#### Proyecto de declaración

*La Cámara de Diputados de la Nación*

DECLARA:

Su más enérgico repudio y profunda preocupación por la conducta intimidatoria realizada contra el diario “La Gaceta” de la provincia de Tucumán, coartando la libertad de expresión y la búsqueda de la verdad que dicho medio lleva a cabo.

Su firme compromiso de velar por el pleno ejercicio de los derechos de los ciudadanos de nuestro país y especialmente el derecho a la información y

a la opinión pluralista digna del estado democrático de nuestro país.

*Olijela del Valle Rivas.*

7

### **Proyecto de declaración**

*La Cámara de Diputados de la Nación*

DECLARA:

Su enérgico repudio al cobarde intento intimidatorio, que sufriera el diario “La Gaceta” de la ciudad de Tucumán, el 28 de marzo de 2001, al recibir un paquete conteniendo un artefacto explosivo, en sus oficinas de redacción.

*Fernanda Ferrero. – Franco Caviglia.*

8

### **Proyecto de resolución**

*La Cámara de Diputados de la Nación*

RESUELVE:

Expresar su más enérgico repudio a los actos intimidatorios sufridos por los diarios “La Gaceta”

de Tucumán y “Río Negro”, el 28 y 29 de marzo de 2001.

*Juan C. Ayala.*

9

### **Proyecto de resolución**

*La Cámara de Diputados de la Nación*

RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo a efectos de que arbitre los medios pertinentes para que a través del Ministerio del Interior de la Nación se proceda a cooperar con la investigación iniciada por la Justicia de la provincia de Tucumán, por una parte y por una comisión especial creada al efecto en el seno de la Legislatura tucumana, integrada por los señores presidentes de los distintos bloques que la componen, para el inmediato esclarecimiento del repudiable hecho del pasado 28 de marzo ocurrido en el diario “La Gaceta”, tras el envío de un artefacto explosivo de alto poder destructivo a la redacción del mismo.

*Carlos A. Courel.*