
SESIONES ORDINARIAS

2000

ORDEN DEL DIA N° 200

COMISIONES DE INTERESES MARITIMOS, FLUVIALES, PESQUEROS Y PORTUARIOS Y DE LEGISLACION DEL TRABAJO

Impreso el día 10 de mayo de 2000

Término del artículo 113: 19 de mayo de 2000

SUMARIO. Buques extranjeros congeladores y factorías. Adopción de medidas necesarias a fin de lograr una solución al problema suscitado por el ingreso descontrolado de los mismos al Mar Argentino **Salvatori y otros.** (2.919-D.-1999) ¹

Dictamen de las comisiones

Honorable Cámara:

Las comisiones de Intereses Marítimos, Fluviales, Pesqueros y Portuarios y de Legislación del Trabajo han considerado el proyecto de declaración de los señores diputados Salvatori y otros, por el que se solicita al Poder Ejecutivo disponga implementar las medidas necesarias a fin de lograr una pronta solución al problema suscitado por el ingreso descontrolado de buques extranjeros congeladores y factorías al Mar Argentino, y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan su aprobación.

Sala de las comisiones, 3 de mayo de 2000.

**Carlos Maestro. — Juan C. Passo. —
Jorge A. Obeid — Ernesto A. Löffler
— Omar E. Becerra. — Horacio R.
Colombi — Alfredo E. Allende —
Adalberto L. Brandoni. — Oraldo N.
Britos. — Graciela Camaño. — Fortuna-
to R. Cambareri. — Héctor J. Cavallero
— José M. Corchuelo Blasco. —
Marcelo L. Dragan. — María R. Drisaldi
— Nicolás A. Fernández. —**

¹ Reproducido.

**Diego R. Gorvein. — Simón F .
Hernández — Alejandro M. Nieva. —
Jorge A. Orozco. — Jorge R. Pascual.
— Ricardo A. Patterson. — Carlos A.
Raimundi. — Luis A. Sebriano. —
Margarita R. Stolbizer. — Atilio P.
Tazzioli. — Hugo D. Toledo. — Luis
A. Trejo — Saúl E. Ubaldini. — Ri-
cardo N. Vago. — Ricardo H.
Vázquez — Juan D. Zacarías — Ovidio
O. Zúñiga.**

Proyecto de declaración

La Cámara **de Diputados de la Nación**

DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo, por intermedio de los organismos correspondientes, implemente las medidas necesarias a fin de lograr una pronta solución al problema suscitado por el ingreso de controlado de buques extranjeros congeladores y factorías al Mar Argentino, lo cual derivó en una sobrepesca que está comprometiendo severamente nuestra riqueza ictícola nacional, así como también el perjuicio provocado sobre una legítima fuente laboral que, consecuentemente se encuentra en vías de desaparición.

**Pedro Salvatori — José A. González
Cabañas — Oscar E. Massei.**

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Intereses Marítimos, Fluviales, Pesqueros y Portuarios y de Legislación del Trabajo, al considerar el proyecto de declaración de los señores diputados Salvatori y otros, creen innecesario abundar en más detalles que los expuestos en los fundamentos que lo acompañan, por lo que los hacen suyos y así lo expresan.

Carlos Maestro.

FUNDAMENTOS

Señor presidente.

Acciones pasadas equivocadas han de terminando al día de hoy la profunda crisis que está afectando a nuestro sector pesquero. Desde el año 1984 se solicitaron y otorgaron permisos en forma indiscriminada. El Consejo Federal de Pesca Argentino ha decidido adoptar una nueva normativa pesquera encaminada a preservar los recursos marinos, en especial la merluza *hubbsi*, dentro de las aguas de su zona económica exclusiva. Así la cuota de capturas para la merluza *hubbsi* se verá reducida a un 50 % del total de 1997; es decir pasará a ser de 60 000 toneladas anuales en lugar de las 120.000 toneladas que hasta ahora contemplaba el acuerdo de pesca. Esta normativa, que modificó el acuerdo firmado con la Unión Europea en 1994 y que rige hasta mayo de 1999, ha sido calificada de discriminatoria por los sectores pesqueros.

Durante los últimos diez años, la política pesquera argentina estuvo a la deriva; o bien inexplicablemente, se le otorgaban permisos a algunos y se le denegaban a otros, o bien se la utilizaba como moneda de cambio de la política internacional. Claro ejemplo de ello ha sido el charteo de buques para la captura del calamar. O el Acuerdo Pesquero con la Comunidad Europea mencionado precedentemente. Según este acuerdo, unos 12 buques capturarían un "remanente" (inexistente) de las 120 000 toneladas de merluza mencionadas (nuestro principal recurso). Sin embargo, son 40 los barcos que finalmente entraron, de los cuales 18 pescan merluza oficialmente, y junto con la crecimiento desmesurado de la flota de grandes trawlers (en su abrumadora mayoría de origen español y coreano), han puesto al caladero en estado de virtual colapso, poniendo en inminente peligro miles de puestos de trabajo.

Una ONG nacional denominada Centro en Defensa de la Pesca Nacional (CeDePesca), formada en junio de 1997 precisamente para defender la calidad de vida de las comunidades asentadas en los diversos puertos pesqueros argentinos (Mar del Plata, Puerto Madryn, Rawson, Comodoro Rivadavia, Quequén, San Antonio Oeste y otros), ha informado que la suerte de los mismos está atada inevitablemente a la salud de los stocks de merluza (*Merluccius hubbsi*) la cual está deteriorándose gravemente en los últimos años. La biomasa de esta especie en los caladeros argentinos no permite capturas mayores a las 380 000 toneladas, y para este año se estima que dicho límite no podrá superar las 250.000 toneladas. Sin embargo, las cifras de los últimos años superaron largamente todos los límites.

Un punto polémico previsto en la nueva regulación pesquera es la división en tres zonas de las aguas argentinas. En la primera de ellas, al norte del paralelo 42 y hasta las 180 millas, podrán faenar los buques fresqueros. En la segunda zona, entre los paralelos 42 y 48 podrán pescar tanto los fresqueros como aquellos congeladores que posean plantas de procesamiento en el país austral. El área en la que podrán faenar los congeladores que no posean instalaciones de procesamiento en tierra está situada al este de las 180 millas y al sur del paralelo 48. En esta situación se encuentran la gran mayoría de los barcos extranjeros que faenan en aquellas aguas, tanto los que pertenecen a sociedades mixtas como los que faenan bajo una única bandera. Por ejemplo, en la Cooperativa de Armadores de Vigo éste es el punto que más preocupa, asegurando que el futuro de estos barcos es incierto, ya que la zona que se les ha dejado es "lo peor de lo peor". Dado que la aplicación de esta **norma** tiva suponía un incumplimiento por parte de la Argentina del acuerdo pesquero de 1994, desde Bruselas se ha instado a las autoridades comunitarias a presionar a nuestro gobierno para que estas medidas no entren en vigencia.

Las empresas extranjeras se olvidan de considerar y evaluar el manejo no sustentable que sobre nuestro

recurso pesquero realizan, así como las medidas aranceladas e impositivas que dificultan la actividad de las empresas pesqueras argentinas. De acuerdo a información suministrada por la Comisión **Multi** sectorial en Defensa de la Pesca Argentina, con fecha del 28 de mayo del corriente año, comparativamente, sus buques congeladores y factorías, con muy poco personal - 1 hombre/tonelada de pescado **procesado** - y bajo costo laboral, pasan casi el doble de tiempo efectivo de pesca por año en promedio respecto a los días que emplean nuestros buques fresqueros y plantas procesadoras, ya que ellos pescan, procesan, y transbordan la mercadería en alta mar sin ningún tipo de reprocesado en harina y aceites como realiza nuestra flota. Por el contrario, el recurso que no es aprovechado es arrojado al mar, a razón de aproximadamente 2333 kg/tonelada de filet elaborado. Entre 1987 y 1997, la captura de merluza aumentó un 311 % en los buques extranjeros, mientras que fue de solo un 23 % en nuestros pesqueros.

Por tal razón el Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero (INIDEP), con sede en Mar del Plata, inició una campaña para determinar la cuota de captura para **los** buques locales, previa evaluación del estado del caladero y posterior implementación de un plan conservador en caso de poder continuar con la pesca. La administración y regulación de la explotación pesquera se basa en los resultados obtenidos de estos programas de evaluación. El INIDEP mantiene, además de su dotación de laboratorio y personal científico, tres buques y equipamiento de investigación pesquera dotados de instrumental y capacidad como para realizar campañas en todo el mar argentino, en programas conjuntos con los armadores privados. El INIDEP se ha modernizado recientemente, a través de un programa financiado por el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y el gobierno, sumado a donaciones como, llamativamente, la efectuada por el gobierno de Japón. Es evidente que la solución se presenta compleja, aunque no imposible.

Por ello, el día 14 de mayo del corriente año, se firmó en Mar del Plata y luego de las gestiones realizadas por el secretario de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación, ingeniero Ricardo Novo y del subsecretario de Pesca, doctor Eduardo Auguste, el acta acuerdo que descomprime el conflicto pesquero. Acompañaron a los firmantes, además del doctor Auguste, el Intendente de Mar del Plata, Elio Aprile y el subsecretario de Pesca y Recursos Naturales de la provincia de Buenos Aires, doctor Sergio Lorusso.

Los términos del acta acordada fueron **los** siguientes :

1. A partir del 1-6-99 los buques congeladores y factorías podían ejercer sus operaciones de pesca únicamente al sur del paralelo 40° sur, Las partes comprometen su apoyo político para la sanción definitiva de la Ley de Emergencia Pesquera que

obtuviera por unanimidad su medea sanción en la Honorable Cámara de Senadores de la Nación.

2. Se acuerda el inmediato despacho de la campaña de prerreclutas de la especie indicada, por parte del Instituto Nacional de Investigación y Desarrollo Pesquero, a fin de determinar en la mayor cantidad posible de cuadrantes, la factibilidad de continuar bajo condiciones sustentables la captura de este recurso por parte de la flota pesquera; en dicha campaña intervendrán en carácter de observadores representantes sindicales y empresariales y técnicos que éstos designen.

3. La flota pesquera operará en el caladero en las condiciones habituales y la continuidad de la actividad será regulada en función de los resultados que surjan de la campaña, teniendo presente que la reducción del nivel de esfuerzo pesquero en la zona, por imperio de lo determinado en el punto primero, aporta significativamente a dicha sustentabilidad.

4. Se fija una parada biológica para dicha especie de merluza *hubbsi* de 30 días, que podrá ser efectuada entre los meses de julio y agosto, conforme a los parámetros que al efecto se fijen.

5. Los firmantes, que a la vez son representantes del Consejo Federal Pesquero, comprometen el tratamiento del presente acuerdo en el seno del citado cuerpo para su aprobación definitiva, y acuerdan replantear en el mismo ámbito los puntos restantes incluidos en el acta acuerdo de gremios y cámaras empresariales de fecha 3-5-99, aprobada por el Honorable Concejo Deliberante de General Pueyrredón el 4-5-99 y recepcionada el 5-5-99 por el Consejo Federal Pesquero.

6. Este acuerdo, gestionado por las principales autoridades de la SAGPyA, permitirá evitar problemas laborales y sociales de numerosas familias afectadas a la actividad pesquera y a la vez evitar el colapso del recurso de merluza *hubbsi*.

Señor presente, el objetivo debe concentrarnos en el logro de un modelo de desarrollo pesquero que asegure :

— Un alto nivel de ocupación de mano de obra especializada tras años de trabajo y experiencia, minimizando en consecuencia los costos sociales.

— Diseño de un plan de reestructuración de los pesqueros para garantizar, ante todo, la seguridad de los trabajadores que, día tras día, al salir al mar arriesgan su vida.

- Incorporación de tecnologías de punta, que permitan efectuar una tarea ambiental y económicamente sustentable por la detección y comportamiento de cardúmenes, como también un mejor y más eficiente control de nuestro mar, a través del monitoreo satelital como herramienta de apoyo a la Prefectura Naval Argentina.

— Preservación de nuestros recursos ictícolas.

- Reducción drástica de la flota congeladora dedicada a la merluza, proporcional a las reales posibilidades del caladero.

Esta es la única vía para una explotación sostenible del recurso.

Por las razones expuestas sobre la implicancia que el tema pesquero tiene sobre nuestra soberanía, es que solicito de esta Honorable Cámara la pronta consideración del presente proyecto de declaración.

Pedro Salvatori — José A. González Cabañas
— Oscar E. Massei.