

# SESIONES ORDINARIAS

## 2001

# ORDEN DEL DIA N° 2358

### COMISIONES DE AGRICULTURA Y GANADERIA Y DE RECURSOS NATURALES Y CONSERVACION DEL AMBIENTE HUMANO

Impreso el día 25 de junio de 2001

Término del artículo 113: 4 de julio de 2001

SUMARIO: **Pedido** de informes al Poder Ejecutivo sobre diversas cuestiones relacionadas con las plantaciones de coníferas exóticas en la Patagonia. **Ayala.** (1.642-D.-2001.)

#### Dictamen de las comisiones

*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Agricultura y Ganadería y de Recursos Naturales y Conservación del Ambiente Humano, han considerado el proyecto de resolución del señor diputado Ayala, por el que solicita informes al Poder Ejecutivo sobre diversas cuestiones relacionadas con las plantaciones de coníferas exóticas en la Patagonia; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan su aprobación.

Sala de las comisiones, 13 de junio de 2001.

*Héctor R. Romero. – Mabel H. Müller. – Adrián Menem. – Liliana Lissi. – Luis M. Díaz Colodrero. – Guillermo J. Giles. – Guillermo E. Alchouron. – Diego R. Gorvein. – María del Carmen Alarcón. – Marta del Carmen Argul. – Mónica S. Arnaldi. – Mario A. H. Cafiero. – Fortunato R. Cambareri. – María R. A. D'Errico. – Agustín Díaz Colodrero. – Isabel E. Foco. – Graciela E. Inda. – Arnoldo Lamisovsky. – María del Carmen Linares. – Miguel R. D. Mukdise. – Juan C. Olivero. – Marta Palou. – Sarah A. Picazo. – Héctor T. Polino. – Haydé T. Savron. – Delki Scarpin. – Raúl J. Solmoirago. – Rosa E. Tulio.*

#### Proyecto de resolución

*La Cámara de Diputados de la Nación*

RESUELVE:

Solicitar al Poder Ejecutivo que –por intermedio de los organismos competentes– informe sobre los siguientes aspectos referidos a las plantaciones de coníferas exóticas en la Patagonia.

1. Los estudios emprendidos y resultados obtenidos en lo que se refiere a sus efectos sobre los bosques nativos.

2. Las consecuencias que todo ello tiene sobre la biodiversidad patagónica.

*Juan C. Ayala.*

#### INFORME

*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Agricultura y Ganadería y de Recursos Naturales y Conservación del Ambiente Humano, al considerar el proyecto de resolución del señor diputado Ayala, creen innecesario abundar en más detalles que los expuestos en los fundamentos que lo acompañan, por lo que los hacen suyos y así lo expresan.

*Héctor R. Romero.*

#### FUNDAMENTOS

Señor presidente:

El incremento de la plantación de pinos en la cordillera patagónica, en reemplazo de la vegetación autóctona, generó preocupación entre científicos de la Argentina y Chile, que advirtieron que esta situación podría modificar en el futuro el paisaje de

la zona y provocaría un impacto ecológico y económico negativo para la región.

Esta cuestión será debatida próximamente en esta ciudad, cuando se reúnan empresarios forestales, funcionarios y profesionales de las ciencias biológicas en el Primer Encuentro Binacional de Ecología.

En tanto, la Legislatura de Río Negro analiza un proyecto para modificar la Ley de Fomento Forestal, que tiene como objetivo impedir que las plantaciones de coníferas exóticas avancen sobre los bosques nativos.

Esa iniciativa permitiría rechazar emprendimientos que buscan reemplazar miles de hectáreas de bosque nativo por pinos en los alrededores de Bariloche, algo que además de ser criticado por expertos en ecología recibió sanciones de la Justicia.

La bióloga Estela Raffaele, investigadora del Conicet e integrante del laboratorio Ecotono, de la Universidad del Comahue, alertó sobre las graves consecuencias derivadas del reemplazo de bosques nativos por otros árboles.

“En los países de los turistas europeos hay pinos; ellos vienen a ver los bosques patagónicos” –explicó a DyN la investigadora–, que advirtió que la plantación masiva de pinos que se realiza en Villa Pehuenia –cerca de la localidad neuquina de San

Martín de los Andes– podría incidir negativamente sobre el espectacular paisaje del bosque de araucarias patagónicas<sup>1</sup>.

“El bosque de araucarias es único, no hay en otras partes del mundo; reemplazarlo es un error”, sostuvo.

Tras varios años de trabajo, los investigadores han comprobado dos impactos negativos del pino sobre el ecosistema austral: su sombra impide que crezcan especies nativas y de menor tamaño, y la caída de sus hojas –acículas– forma una espesa capa sobre el suelo que impide la germinación de semillas de otras plantas.

Esta situación produce, según Raffaele, “la caída de la biodiversidad”: “El daño es mayor que el que produce un incendio o el deterioro que causa al ecosistema el ganado”.

Raffaele estudió durante dos años la calidad del suelo en los pinares del sur argentino y determinó que ese tipo de árbol provoca “compactación” del suelo y “pérdida de humedad ambiente”.

Consideramos, por tanto, necesario conocer la verdadera dimensión del problema para, nosotros también, asumir nuestras responsabilidades legislativas al respecto.

*Juan C. Ayala.*

---

<sup>1</sup> “Dicen que corren riesgo los bosques autóctonos”. “La Nación”, 2/4/2001.