

SESIONES ORDINARIAS

2001

ORDEN DEL DIA N° 2477

COMISIONES DE LEGISLACION GENERAL Y DE JUSTICIA

Impreso el día ... de 2001

Término del artículo 113: ... de 2001

SUMARIO: **Decreto** – Ley 6.582/58, ratificado por ley 14.467 (t.o. decreto 4.560/73), de Registro de Propiedad del Automotor. Modificación. **Caballero Martín y otros.** (7.884-D.-2000.)

Dictamen de las comisiones

Honorable Cámara:

Las comisiones de Legislación General y de Justicia han considerado el proyecto de ley del señor diputado Caballero Martín y otros, por el que se modifica el artículo 17 del decreto ley 6.582/58 (ratificado por la ley 14.467) de Registro de Propiedad del Automotor, sobre inscripción de un embargo sobre un automotor; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan su sanción.

Sala de las comisiones, 28 de junio de 2001.

José G. Dumón. – René H. Balestra. – Guillermo H. De Sanctis. – Enrique G. Cardesa. – Atilio P. Tazzioli. – María del Carmen Falbo. – Marta E. Biglieri. – Miguel A. Giubergia. – Franco A. Caviglia. – Manuel J. Baladrón. – María E. Barbagelata. – Carlos A. Caballero Martín. – Guillermo E. Corfield. – María L. Chaya. – Nicolás A. Fernández. – Pablo A. Fontdevila. – Simón F. G. Hernández. – Dámaso Larraburu. – Roberto I. Lix Klett. – Luis B. Lusquiños. – Benjamín R. Nieto Brizuela. – José A. Recio. – Jorge Rivas. – Liliana E. Sánchez. – Margarita R. Stolbizer. – Julio A. Tejerina. – Alfredo H. Villalba. – Jorge Zapata Mercader.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1° – Modifícase el artículo 17 del decreto ley 6.582/58, ratificado por ley 14.467 (t.o. por decreto 4.560/73) que quedará redactado del siguiente modo:

Artículo 17: La inscripción de un embargo sobre un automotor caducará a los tres (3) años de su anotación en el registro.

La inscripción de una inhibición general en el Registro Nacional de la Propiedad del Automotor caducará de pleno derecho a los cinco (5) años de su anotación en el registro.

Art. 2° – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Carlos A. Caballero Martín. – María E. Biglieri. – Alberto A. Natale.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Legislación General y de Justicia han considerado el proyecto de ley del señor diputado Caballero Martín y otros, por el que se modifica el artículo 17 de decreto ley 6.582/58 (ratificado por la ley 14.467) de Registro de Propiedad del Automotor, sobre inscripción de un embargo sobre un automotor, creen innecesario abundar en más detalles que los expuestos en los fundamentos que lo acompañan, por lo que los hacen suyos y así lo expresan.

José G. Dumón.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

El decreto ley 6.582 y demás disposiciones complementarias y modificatorias del régimen jurídico

de los automotores no contienen norma alguna que contemple la vigencia de las inhibiciones generales que se anotan en los registros nacionales de la propiedad del automotor, a diferencia de los embargos cuyo término de caducidad se regula en el artículo 17 del referido decreto ley 6.582.

Tal situación, y la remisión que hace el DNTR en su título I, capítulo XI, artículo 2°, a la ley local aplicable por el tribunal que dictó la medida, crean un verdadero laberinto normativo que obliga a los encargados de registros al conocimiento de dichas normas locales determinantes de la vigencia y en consecuencia, la caducidad de esta medida cautelar.

Si a esta circunstancia le agregamos el hecho de que las comunicaciones informáticas actualmente en uso que generan una permanente carga de datos cuyo número es sideral, podemos apreciar que en los registros seccionales se están creando riesgos evidentes para los registradores, así como tam-

bién inseguridades tanto a los mismos, como a titulares registrales.

Por ello, estimamos que la inclusión expresa del plazo de vigencia de la inhibición general inscrita en el Registro Nacional de la Propiedad del Automotor en el texto de la citada disposición legal, no hará otra cosa que aportar certeza jurídica respecto de un tema que, por otra parte, aparece generalmente regulado en los mismos términos por la diversidad de normas ya citadas.

Finalmente, es de destacar que el presente proyecto encuentra su fundamento en la ponencia que realizara el doctor Francisco A. Iturraspe, en el IV Congreso Nacional de Encargados de Registros de la Propiedad del Automotor.

Por lo expuesto, solicitamos de la Honorable Cámara la aprobación del presente proyecto de ley.

Carlos A. Caballero Martín. – María E. Biglieri. – Alberto A. Natale.