

# SESIONES ORDINARIAS

## 2001

# ORDEN DEL DIA N° 2492

### COMISION DE AGRICULTURA Y GANADERIA

Impreso el día 11 de julio de 2001

Término del artículo 113: 20 de julio de 2001

**SUMARIO:** **Pedido** de informes al Poder Ejecutivo sobre diversas cuestiones relacionadas con el combate a la fiebre aftosa en el país, y otras cuestiones conexas. **Díaz Colodrero (L. M.).** (2.789-D.-2001.)

#### Dictamen de comisión

*Honorable Cámara:*

La Comisión de Agricultura y Ganadería, ha considerado el proyecto de resolución del señor diputado Díaz Colodrero (L. M.), por el que se solicita informes al Poder Ejecutivo sobre diversas cuestiones relacionadas con el combate a la fiebre aftosa en el país; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja la aprobación del siguiente

#### Proyecto de resolución

*La Cámara de Diputados de la Nación*

RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo para que, por intermedio del organismo que corresponda, informe:

1. Dado la denuncia a la Oficina Internacional de Epizootias (OIE) de, por lo menos, 566 focos de fiebre aftosa, y el tiempo transcurrido desde el 11 de agosto de 2000, fecha en la que se había reconocido la existencia de la enfermedad en el país, si las vacunas empleadas en el combate de la enfermedad contemplan la variante antigénica del virus, ya que inicialmente era A24 y luego A2000, desconociéndose, en la actualidad, el tipo de virus existente.

2. Si hay casos de fiebre aftosa producidos por el virus O. En caso afirmativo: ¿Por qué no se informó? En caso negativo: ¿Es necesario seguir produ-

ciendo vacunas bivalentes o si sería conveniente reemplazarla por una monovalente reforzada?

3. Con relación a los controles de vacunación: ¿Se ha empleado, últimamente —dada la emergencia— la prueba de potencia directa con descarga en animales para evaluar la eficiencia de la vacuna antiaftosa? ¿Se están cumpliendo los controles con toda rigurosidad? ¿Hubo rechazo de alguna serie, y si hubo, cuál fue el motivo?

4. Si los aportes que el país debe hacer a los organismos técnicos internacionales están al día, cómo es el caso Panaftosa-Cuenca del Plata.

5. Si existe la intención de construir o de adecuar laboratorios para la producción de vacunas antiaftosa. En caso afirmativo: ¿Para cuándo está prevista su puesta en funcionamiento?

6. Si la licitación del banco de vacunas antiaftosa contemplaba, en forma excepcional, el actual nivel de producción, ¿cómo se pactó el valor de cada dosis? ¿Dicho valor es de 0,25 peso por dosis?

7. ¿En qué estado se encuentran los pagos del SENASA al Laboratorio Biogénesis? ¿Quiénes son los dueños de dicho laboratorio?

8. Si algún laboratorio productor de vacunas del Brasil podría proveer dosis a nuestro país, con todos los recaudos técnicos y precauciones de inocuidad necesarios para combatir dicho flagelo en la Argentina.

9. ¿En qué momento se dispondría la libre comercialización de vacunas antiaftosa?

10. Desde que se declaró la emergencia sanitaria ¿qué cantidad de dosis se retiraron del banco de vacunas? ¿Existe documentación fehaciente y comprobable que respalde la aplicación de las mismas? ¿En qué provincias, y por cuántas unidades, se repartieron las mismas?

11. ¿Es cierto que en algunas regiones se habría vacunado hasta con 4 dosis, circunstancia que

hoy incide negativamente en la provisión de vacunas a diferentes lugares del país que la reclaman en forma urgente?

12. Si es verdad que el Laboratorio Biogénesis habría manipulado cepas exóticas de virus de fiebre aftosa, tanto en el país como en toda Sudamérica, contraviniendo algunos acuerdos regionales con países vecinos.

13. En caso de ser afirmativo el punto anterior, ¿puede tratarse de una cepa de virus, que actuó en Taiwán en el último brote de 1998-1999?

Sala de la comisión, 26 de junio de 2001.

*Héctor R. Romero. – Humberto A. Volando. – Miguel A. Giubergia. – Luis M. Díaz Colodrero. – Guillermo E. Alchouron. – María del Carmen Argul. – Zulema B. Daher. – Isabel E. Foco. – José M. Gariglio. – Angel O. Geijo. – Arnoldo P. Lamisovsky. – Juan C. Olivero. – Sarah A. Picazo. – Delki Scarpin. – Raúl J. Solmoirago. – Rosa E. Tulio.*

## INFORME

*Honorable Cámara:*

La Comisión de Agricultura y Ganadería, al considerar el proyecto de resolución del señor diputado Díaz Colodrero (L. M.), cree innecesario abundar en más detalles que los expuestos en los fundamentos que lo acompañan, por lo que los hace suyos y así lo expresa.

*Héctor R. Romero.*

## FUNDAMENTOS

Señor presidente:

La propagación del virus de fiebre aftosa en vastas regiones constituye, sin lugar a dudas, un tema de suma importancia para nuestro país.

Desde distintos ámbitos se ha cuestionado el proceder del SENASA –la repartición oficial dependiente de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación de la Nación– en el combate de este flagelo que ha causado significativas pérdidas económicas al país.

En estos momentos, en pleno combate, con más de 566 focos oficialmente reconocidos ante la Oficina Internacional de Epizootias (OIE), existe un clamor generalizado entre los productores por conseguir las dosis necesarias para poder vacunar la hacienda, cuya falta de provisión es notoria.

Frente a estas circunstancias es necesario conocer la opinión de los organismos responsables intervinientes, de modo tal de contar con un cuadro de situación realista, así como saber si es posible adoptar, coyunturalmente, otras medidas

coadyuvantes, como podría ser la importación de dosis adecuadas técnicamente –de acuerdo a las cepas instaladas en el país– para prevenir la enfermedad.

Finalmente, con relación al Laboratorio Biogénesis, quien tiene actualmente el monopolio de la fabricación de dosis de vacunas antiaftosa en el país, existen diversos cuestionamientos hacia ciertos procedimientos de dicho laboratorio, así como sobre la identidad de sus dueños, que requieren un esclarecimiento público.

Por estas consideraciones, y otras que formularé al momento de su tratamiento, es que solicito a los señores diputados den un trámite rápido a este proyecto de resolución.

*Luis M. Díaz Colodrero.*

## ANTECEDENTE

### Proyecto de resolución

*La Cámara de Diputados de la Nación*

RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo para que, por intermedio del Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos, informe diversos aspectos relativos al combate de la fiebre aftosa en el país.

Entre otros aspectos, se solicita información sobre:

1. Dada la denuncia a la Oficina Internacional de Epizootias (OIE) de, por lo menos, 566 focos de fiebre aftosa, y el tiempo transcurrido desde el 11 de agosto de 2000, fecha en la que se había reconocido la existencia de la enfermedad en el país, si las vacunas empleadas en el combate de la enfermedad contemplan la variante antigénica del virus, ya que inicialmente era A24 y luego A2000, desconociéndose, en la actualidad, el tipo de virus existente.

2. Si hay casos de fiebre aftosa producidos por el virus O. En caso afirmativo: ¿Por qué no se informó? En caso negativo: ¿Es necesario seguir produciendo vacunas bivalentes o sería conveniente reemplazarla por una monovalente reforzada?

3. Con relación a los controles de vacunación: ¿Se ha empleado, últimamente –dada la emergencia– la prueba de potencia directa con descarga en animales para evaluar la eficiencia de la vacuna antiaftosa? ¿Se están cumpliendo los controles con toda rigurosidad? ¿Hubo rechazo de alguna serie, y si hubo, cuál fue el motivo?

4. Si los aportes que el país debe hacer a los organismos técnicos internacionales están al día, como es el caso Panaftosa-Cuenca del Plata.

5. Si existe la intención de construir o de adecuar laboratorios para la producción de vacunas antiaftosa. En caso afirmativo: ¿Para cuándo está prevista su puesta en funcionamiento?

6. Si la licitación del banco de vacunas antiaftosa contemplaba, en forma excepcional, el actual nivel

de producción, ¿cómo se pactó el valor de cada dosis? ¿Dicho valor es de 0,25 peso por dosis?

7. ¿En qué estado se encuentran los pagos del SENASA al Laboratorio Biogénesis? ¿Quiénes son los dueños de dicho laboratorio?

8. Si algún laboratorio productor de vacunas del Brasil podría proveer dosis a nuestro país, con todos los recaudos técnicos y precauciones de inocuidad necesarios para combatir dicho flagelo en la Argentina.

9. ¿En qué momento se dispondría la libre comercialización de vacunas antiaftosa?

10. Desde que se declaró la emergencia sanitaria ¿qué cantidad de dosis se retiró del banco de vacunas? ¿Existe documentación fehaciente y comprobable que respalde la aplicación de las mismas? ¿En

qué provincias, y por cuántas unidades, se repartieron las mismas?

11. ¿Es cierto que en algunas regiones se habría vacunado hasta con 4 dosis, circunstancia que hoy incide negativamente en la provisión de vacunas a diferentes lugares del país que la reclaman en forma urgente?

12. Se tiene conocimiento de que el Laboratorio Biogénesis habría manipulado cepas exóticas de virus de fiebre aftosa, tanto en el país como en toda Sudamérica, contraviniendo algunos acuerdos regionales con países vecinos. Se cree que se trataría de una cepa de virus que actuó en Taiwán en el último brote de 1998-1999.

*Luis M. Díaz Colodrero.*