

SESIONES ORDINARIAS

2001

ORDEN DEL DIA N° 3328

COMISION DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO

Impreso el día 15 de noviembre de 2001

Término del artículo 113: 26 de noviembre de 2001

SUMARIO: Actitud del gobierno de Estados Unidos de América que se niega a suscribir el protocolo de control para implementar la Convención contra las Armas Biológicas de 1972. Expresión de rechazo a la misma. Parentella y otros. (4.832-D.-2001.)

Dictamen de comisión

Honorable Cámara:

La Comisión de Relaciones Exteriores y Culto ha considerado el proyecto de resolución de la señora diputada Parentella y otros señores diputados, a través del cual se expresa rechazo a la actitud del gobierno de Estados Unidos de América por su negativa a suscribir el protocolo que establece mecanismos de control para implementar la Convención contra las Armas Biológicas de 1972; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja su aprobación.

Sala de la comisión, 31 de octubre de 2001.

Marcelo J. A. Stubrin. – Federico R. Puerta. – Carlos A. Raimundi. – Rafael E. Romá. – Edgardo R. Grosso. – Ricardo H. Vázquez. – María del Carmen Alarcón. – Alfredo E. Allende. – Mario das Neves. – José L. Fernández Valoni. – Teresa B. Foglia. – Teodoro R. Funes. – Graciela I. Gastañaga. – Rubén H. Giustiniani. – Beatriz M. Leyba de Martí. – Marcelo E. López Arias. – Mario R. Negri. – Marta I. Ortega. – Pedro Salvatori.

Proyecto de declaración

La Cámara de Diputados de la Nación

DECLARA:

Su rechazo a la actitud del gobierno de Estados Unidos de América que se niega a suscribir el pro-

toloco que establece mecanismos de control para implementar la Convención contra las Armas Biológicas de 1972, ratificada por más de ciento cuarenta países, incluido Estados Unidos.

Irma F. Parentella. – Marcela A. Bordenave. – Rafael H. Flores. – María I. García de Cano. – Graciela M. Ocaña.

INFORME

Honorable Cámara:

La Comisión de Relaciones Exteriores y Culto, al considerar el proyecto de declaración de la señora diputada Parentella y otros señores diputados, cree innecesario abundar en más detalles que los expuestos en los fundamentos que lo acompañan, por lo que los hace suyos y así lo expresa.

Marcelo J. A. Stubrin.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

La actitud del gobierno de Estados Unidos de rechazar un acuerdo sobre las armas biológicas vuelve al punto de partida una discusión de diez años en uno de los temas más importantes del desarme mundial. Las armas biológicas son definidas por la mayoría de los organismos internacionales de seguridad como "todo aquel material, usado intencionalmente y con fines militares o terroristas, para diseminar microorganismos o sustancias tóxicas derivadas de ellos –toxinas– para provocar enfermedades en seres humanos, plantas o animales".

Los agentes biológicos que se dispersan son de muy rápida reproducción, muy contagiosos y que aumentan su letalidad con el transcurrir del tiempo. Los más comunes son el virus del Ebola, el bacilo

del ántrax, la toxina botulínica y la tetsinia pestis –que provocan botulismo y peste bubónica, respectivamente–. Se diseminan generalmente en forma encubierta, por ejemplo, el aerosol para infectar a través de la respiración, la piel o la comida; la contaminación intencional del agua y de los alimentos. También a través de bombas y misiles que lo hacen al explotar.

Los agentes biológicos –plagas y bacterias– habrían sido usados durante la Segunda Guerra Mundial por Japón en China, por Estados Unidos en la guerra de Corea contra los ejércitos coreanos y chinos, por Irak contra los kurdos, en 1987. Su bajo costo –se estima que con diez mil dólares, en una habitación de 16 m², se puede construir un arsenal de este tipo–, las dificultades para detectar los agentes y rastrearlos, los convierten en una verdadera amenaza. Por sus características, son armas disponibles para ataques terroristas.

Poseen arsenales biológicos Estados Unidos, Rusia, China, Japón, Irak, Egipto, Libia, Siria, Irán, Corea del Norte y Taiwán. Para los analistas, el mayor riesgo proviene de Irak y de la ex Unión Soviética. Para Estados Unidos, de los potenciales ataques terroristas de los “Estados hostiles”.

El protocolo objetado por Estados Unidos buscaba establecer mecanismos de control para implementar la Convención contra las Armas Biológicas. Ordenaba la entrada en vigencia de la prohibición para fines de 2001 y organizaba las inspecciones a sitios de desarrollo de armas.

En Ginebra, ante los delegados de 54 países, el jefe negociador de Estados Unidos, Donald A.

Mahley, expresó: “En nuestra valoración, la primera versión del protocolo pondría en riesgo la seguridad nacional y la de nuestros secretos empresariales”. Afirmó además que su país sigue comprometido con la lucha contra las armas bacteriológicas, pero que los pasos presentados por el protocolo no cumplirían con ese objetivo. Estados Unidos, según el negociador, buscará alternativas, pero no volverá a negociar el protocolo.

La negativa de Estados Unidos vuelve la situación al punto inicial, ya que para la ratificación es necesario que ningún país lo objete.

Aunque la convención siga vigente, la carencia de un proceso de verificación le resta utilidad. El protocolo objetado hubiera permitido dotarla de un sistema de control específico, por ejemplo, inspecciones a fábricas y laboratorios, controles sobre exportación de materiales utilizables con fines civiles y militares. El adelanto registrado en materia biogenética torna imprescindible consensuar un sistema de control. Estados Unidos lo ha impedido y no es el primer tema en el que se enfrenta a la comunidad internacional. Son varios los tratados internacionales y temas que el gobierno del presidente Bush ha objetado: Protocolo de Kyoto, tratado antimisilístico, limitación de venta de armas livianas, prohibición de armas nucleares, tribunal penal internacional, minas antipersonales.

Por lo expuesto invitamos a los señores legisladores a acompañar el presente.

Irma F. Parentella. – Marcela A. Bordenave. – Rafael H. Flores. – María I. García de Cano. – Graciela M. Ocaña.