

SESIONES ORDINARIAS

2001

ORDEN DEL DIA N° 3463

COMISIONES DE COMERCIO, DE INDUSTRIA, DE ECONOMIAS Y DESARROLLO REGIONAL Y DE ECONOMIA

Impreso el día 26 de noviembre de 2001

Término del artículo 113: 5 de diciembre de 2001

SUMARIO: Pedido de informes al Poder Ejecutivo sobre las razones de la rebaja de la tasa general de los aranceles de importación del tomate brasileño y otras cuestiones conexas. Chaya y otros. (5.138-D.-2001.)

Dictamen de las comisiones

Honorable Cámara:

Las comisiones de Comercio, de Industria, de Economías y Desarrollo Regional y de Economía, han considerado el proyecto de resolución de la señora diputada Chaya y otros señores diputados por el que se solicita al Poder Ejecutivo disponga modificar la resolución 300/2001, ya que perjudica a los sectores productivo e industrial del tomate, y otras cuestiones conexas; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan la aprobación del siguiente

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo, para que, a través de los organismos que corresponda, informe sobre lo siguiente:

1. Cuál es la razón de la rebaja de la tasa general de los aranceles de importación del tomate brasileño del 28 % al 17 %, expresada en la modificación de la resolución 300/2001 en lo que hace a la posición NADE 2002.90.90, por ser perjudicial para los sectores productivo e industrial argentino y especialmente a las provincias productoras.

2. Cuáles son las causas por las que no hay barrera de producción ni cupos ni identificación de origen del producto tomate.

3. Estudios realizados sobre la incidencia negativa socioeconómica en los sectores dedicados a la producción primaria e industrial del tomate, en las provincias productoras.

4. Si ha habido una evaluación de la posible merma de la capacidad de pago ante el Banco Nación y la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP) de los sectores productivos e industriales.

Sala de las comisiones, 15 de noviembre de 2001.

Rafael H. Flores. – Carlos D. Snopek. – Manuel L. Martínez. – Francisco A. García. – Osvaldo H. Rial. – Raúl J. Solmoirago. – Gustavo C. Galland. – Luis A. Trejo. – José L. Saquer. – María del Carmen Alarcón. – Julio C. Conca. – Fernando C. Melillo. – Juan C. Olivero. – Luis A. Sebriano. – Mónica S. Arnaldi. – Raúl E. Baglini. – Miguel A. Bonino. – Alberto N. Briozzo. – Jorge L. Bucco. – Ricardo A. Bussi. – Jorge P. Busti. – Enrique G. Cardesa. – Carlos A. Castellani. – Héctor J. Cavallero. – Guillermo E. Corfield. – Elsa H. Correa. – Zulema B. Daher. – Mario das Neves. – Jorge A. Escobar. – Teresa B. Foglia. – Jorge O. Folloni. – Angel O. Geijo. – Carlos R. Iparraguirre. – Guillermo R. Jeneffes. – Arturo P. Lafalla. – Beatriz M. Leyba de Martí. – Juan C. Lynch. – Norberto R. Nicotra. – Benjamín R. Nieto Brizuela. – María B. Nofal. – María G. Ocaña. – Alejandro A. Peyrou. – Elsa S. Quiroz. – Olijela del Valle Rivas. – Haydé T. Savron. – Federico R. G. Soñez. – Julio A. Tejerina. – Humberto A. Volando.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Comercio, de Industria, de Economías y Desarrollo Regional y de Economía, al considerar el proyecto de resolución de la señora diputada Chaya y otros señores diputados, han creído conveniente darle su acuerdo favorable, en virtud de la importancia del tema tratado, para las economías regionales.

Rafael H. Flores.

ANTECEDENTE

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Solicitar al Poder Ejecutivo, a través del Ministerio de Economía, secretarías de Comercio, Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación, Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP), Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA) y demás organismos competentes, informen:

1. Modificación de la resolución 300/2001 en lo que hace a la posición NADE 2002.90.90, por ser perjudicial taxativamente para el sector productivo y el sector industrial argentino, especialmente pro-

vincias productoras de tomate como Mendoza, Río Negro y Salta.

2. Causas de la rebaja de la tasa general de los aranceles de importación del 28 % al 17 % del tomate brasileño.

3. Causas por las cuales no hay barrera de producción ni cupos ni identificación de origen del producto tomate.

4. Estudios realizados sobre la incidencia negativa socioeconómica en los sectores dedicados a la producción primaria e industrial del tomate en las provincias de Salta y Río Negro, por la autoritaria e ilegítima decisión de bajar aranceles e importación del 28 % al 17 % del tomate brasileño.

5. Evaluación respecto de la contradicción de la "competitividad" con la medida tomada de rebaja de aranceles y la merma de la capacidad de pago ante el Banco Nación y la Administración Federal de Ingresos Públicos (AFIP) de sectores indicados anteriormente.

6. Estudios y análisis realizados para tomar la decisión de rebajar aranceles al 17 % de la posición NADE 2002.90.90 contenida en la resolución 300/2001 y en lo que hace al valor agregado del tomate y resguardo del interés general del sector productivo hortícola de la mayor parte del sector industrial, ambos de la Nación.

María L. Chaya. – Martha C. Alarcía. –
Claudio A. Sebastiani.