

SESIONES ORDINARIAS

2001

ORDEN DEL DIA N° 3530

COMISIONES DE DISCAPACIDAD,
DE ACCION SOCIAL Y SALUD PUBLICA
Y DE PRESUPUESTO Y HACIENDA

Impreso el día 28 de noviembre de 2001

Término del artículo 113: 7 de diciembre de 2001

SUMARIO: **Ley 24.901**, de Régimen de Prestaciones Básicas para Personas con Discapacidad. Modificación.

1. – **Romero y otros.** (1.144-D.-2000.)
2. – **Alessandro y otros.** (1.396-D.-2000.)

Dictamen de las comisiones

Honorable Cámara:

Las comisiones de Discapacidad, de Acción Social y Salud Pública y de Presupuesto y Hacienda han considerado los proyectos de ley del señor diputado Romero y otros señores diputados y del señor diputado Alessandro y otros señores diputados mediante los cuales proponen modificaciones a la ley 24.901, de Régimen de Prestaciones Básicas para Personas con Discapacidad; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante aconsejan la sanción del siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1° – Modifícase el artículo 2° de la ley 24.901, el cual quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 2°: Las obras sociales, comprendiendo como tal concepto las enunciadas en el artículo 1° de la ley 23.660, así como también todos aquellos agentes de salud que brinden servicios médico-asistenciales a sus afiliados, independientemente de la forma jurídica que tuvieren, tendrán a su cargo con carácter obligatorio la cobertura total de las prestaciones básicas enunciadas en la presente ley, que necesiten las personas con discapacidad afiliadas a las mismas.

Art. 2° – Modifícase el artículo 3° de la ley 24.901, el cual quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 3°: Modifícase, atento la obligatoriedad a cargo de las instituciones enunciadas en el artículo anterior en la cobertura determinada en el artículo 2° de la presente ley, el artículo 4°, primer párrafo de la ley 22.431, en la forma que a continuación se indica:

El Estado, a través de sus organismos, presentará a las personas con discapacidad no incluidas dentro de las entidades comprendidas en el artículo anterior, en la medida que aquéllas o las personas de quienes dependan no puedan afrontarlas, los siguientes servicios.

Art. 3° – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de las comisiones, 20 de noviembre de 2001.

María E. Herzovich. – Cristina R. Guevara. – Raúl C. Baglini. – Ismael R. Cortinas. – José M. Corchuelo Blasco. – Oscar S. Lambert. – Jorge A. Orozco. – Juan C. Olivero. – José A. Vitar. – María R. D'Errico. – Adriana N. Bevacqua. – Juan C. Farizano. – Bárbara I. Espinola. – Guillermo E. Corfield. – Gustavo C. Galland. – Darío P. Alessandro. – Marcela A. Bordenave. – Jorge P. Busti. – Fortunato R. Cambareri. – María T. Colombo. – Nora A. Chiacchio. – Roberto R. de Bariazarra. – Eduardo R. Di Cola. – José G. Dumón. – Jorge A. Escobar. – María I. García de Cano. – Norma Godoy. – María A. González. – Hilda González de Duhalde. – Enzo T. Herrera Páez. – Miguel A. Insfran. – María del Carmen Linares. – Liliana Lissi. – Silvia V. Martínez. – Ana M. Mosso. – Juan C. Passo. – Víctor Peláez. – Horacio F. Pernasetti. – Alejandro Peyrou. – Juan Pinto Bruchmann. – Rodolfo Rodil. – Jesús

Rodríguez. – Fernando O. Salim. – Liliana E. Sánchez. – Haydée T. Savron. – Carlos D. Snopek. – Ricardo A. Vázquez. – Arnoldo M. Valdovinos.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Discapacidad, de Acción Social y Salud Pública y de Presupuesto y Hacienda en la consideración del proyecto de ley de los señores diputados Romero y otros señores diputados y de los señores diputados Alessandro y otros, sobre modificación de los artículos 2° y 3° de la ley 24.901 de Régimen de Prestaciones Básicas para Personas con Discapacidad, han aceptado que los fundamentos que los sustentan expresan el motivo del mismo y acuerdan que resulta innecesario agregar otros conceptos a los expuestos en ellos.

María E. Herzovich.

FUNDAMENTOS

1

Señor presidente:

Las personas con capacidades diferentes necesitan de atenciones diferentes.

Por lo general requieren de tratamientos largos e interdisciplinarios, lo cual implica gastos mayores y no siempre posible a su economía o la de su familia.

También deben hacer uso de prótesis y ortesis indispensables para su vida y que también son onerosas.

Estos tratamientos especiales y estos elementos que necesitan son un derecho que tienen para equiparar sus posibilidades al del resto de las personas.

Este es el espíritu de la Ley de Protección Integral de las Personas Discapacitadas. Por ello la ley 24.901 brinda un sistema de prestaciones básicas en habilitación y rehabilitación integrando a favor de las personas con discapacidad, tratando de brindarles una cobertura integral a sus necesidades y requerimientos.

Por lo expuesto, considero necesario aprobación del presente proyecto de ley.

Héctor R. Romero. – María E. Herzovich. – Angel O. Geijo. – Mirian B. Curletti de Wajsfeld. – Irma F. Parentella. – Liliana Lissi. – María I. García de Cano.

2

Señor presidente:

El día 5 de noviembre de 1997 este Congreso Nacional sancionó la ley 24.901 que estableció el Sis-

tema de Prestaciones Básicas en Habilitación y Rehabilitación Integral a favor de las Personas con Discapacidad. Dicha norma modificó la ley 22.431 que hasta ese entonces había regido la materia.

El artículo 2° de la ley 24.901, cuya modificación propiciamos, delimita su ámbito de aplicación estableciendo que “las obras sociales enunciadas en el artículo 1° de la ley 23.660 tendrán a su cargo con carácter obligatorio” la cobertura de las prestaciones para personas con discapacidad contenidas en su texto.

Evidentemente, quedaron al margen de dicha obligatoriedad todos los organismos de cobertura social no comprendidos en el Sistema Nacional de Obras Sociales regido por las leyes 23.660 y 23.661. Es decir que las personas con discapacidad –no beneficiarias de ninguna de estas obras sociales– no están amparadas por esta ley nacional. Los discapacitados que están en esta condición son los siguientes:

- a) Los adheridos a las empresas de medicina prepaga;
- b) El personal del Congreso de la Nación; de universidades nacionales; y del Poder Judicial de la Nación;
- c) El personal civil y militar de las fuerzas armadas y de seguridad;
- d) Los discapacitados que tengan cobertura social en todo otro organismo dentro del ámbito nacional.

En el caso del personal de universidades nacionales y del Poder Judicial de la Nación, sus organismos de cobertura social no están contemplados en el régimen de obras sociales nacionales ya que la ley 23.890 (Boletín Oficial, 30-10-90) las exceptuó de la ley 23.660 de obras sociales. El caso de las obras del Poder Legislativo y de las fuerzas de seguridad es similar ya que sus organismos de cobertura social se rigen por sus propias normativas, al margen de la ley 23.660 de obras sociales.

Este proyecto de ley se propone fundamentalmente corregir esta omisión y colocar a todas las personas con discapacidad en un plano de igualdad para acceder a las prestaciones especiales de la ley 24.901, obligando por igual a todos los entes de cobertura social, estén o no contemplados en el régimen de la ley 23.660 de obras sociales.

No es un tema menor dejar fuera del sistema de la ley a estas personas por el solo hecho de no ser beneficiarios del Sistema Nacional de Obras Sociales. Para que tengamos una idea de los beneficios de que se ven privados estos discapacitados, veamos someramente todas las prestaciones que establece la ley 24.901. Esta norma obliga a las obras sociales a brindar cobertura de prestaciones como:

- a) Preventivas para madres y niños;
- b) Rehabilitación por equipos multidisciplinarios por el tiempo que la patología requiera;
- c) Prestaciones terapéutico-educativas;
- d) Asistenciales;

- e) Servicios específicos de estimulación temprana; educación inicial;
- f) Rehabilitación psicofísica, motora, atención odontológica;
- g) Sistemas alternativos al grupo familiar como residencias hogares;
- h) Prestaciones complementarias como ayuda económica, subsidios;
- i) Atención especializada domiciliaria;
- j) Ayuda en capacitación laboral y reinserción social; iniciación laboral;
- k) Atención psiquiátrica ambulatoria, domiciliaria y con internación;
- l) Cobertura total del 100 % en medicamentos dietoterápicos no producidos en el país;
- m) Servicios de profesionales no pertenecientes al plantel de la obra a que pertenezca el paciente;
- n) Estudios de diagnóstico y control no contemplados por las obras;
- o) Diagnóstico, orientación y asesoramiento preventivo para el grupo familiar del paciente.

Todas estas prestaciones que consagró la ley rigen para una minoría de discapacitados. Si analizamos qué actitud han adoptado frente a sus afiliados algunos de estos entes de cobertura a los que aún no se les aplica esta ley, veremos que, por ejemplo, la Dirección de Ayuda Social, que cubre al personal de este Congreso Nacional, no incluye dichas prestaciones en su plan de cobertura médico-asistencial y el afiliado que las necesite debe afrontarlas con su dinero.

Es importante aclarar que es posible que algunos de estos entes, a pesar de no estar comprendidos por este régimen especial para personas con discapacidad, incluyan algunas de estas prestaciones especiales. Pero esto no es suficiente. La ley debe ser modificada en el sentido de ampliar su universo de beneficiarios.

De conformidad con lo establecido en el decreto 1.193/98, reglamentario de la ley 24.901, los estados provinciales y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, y las obras sociales no comprendidas en el artículo 1° de la ley 23.660, podrán optar por su incorporación al sistema mediante convenios de adhesión.

El decreto 1.193/98 es claro; es una facultad y no una obligación de estas obras sociales no comprendidas en el artículo 1° de la ley 23.660, plegarse al régimen de prestaciones obligatorias de la ley. Volviendo al caso del ente que brinda cobertura al personal de este Poder Legislativo, no ha celebrado aún ningún convenio de adhesión al Sistema de Prestaciones Básicas en Habilitación y Rehabilitación Integral a favor de las Personas con Discapacidad de la ley 24.901.

En el informe del jefe de Gabinete de Ministros brindado al Congreso de la Nación en el mes de ago-

to de 1999, respondiendo a preguntas formuladas por el bloque de diputados del Frepaso, se afirmó que a esa fecha han celebrado convenio de adhesión sólo cuatro provincias: Santa Cruz, Chubut, Córdoba y Tucumán. (Fuente de la respuesta: Com. Nac. Ases. Integ. Personas Discapacitadas.)

De aprobarse este proyecto, sólo nos quedarían fuera de la ley los discapacitados que dependan de la cobertura de otros organismos provinciales o del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, quedando supeditados estos casos a la celebración de convenios de adhesión entre las respectivas provincias con el Estado nacional para su ingreso al sistema de la ley.

Señores diputados, por todas estas razones es imperioso el tratamiento y aprobación de este proyecto de ley en los términos consignados o bien con las modificaciones que surjan del debate, pero siempre con el espíritu de ampliar el reducido ámbito de aplicación de la ley vigente.

Darío P. Alessandro. – Juan P. Caffero. – Ismael R. Cortinas. – Cristina R. Guevara. – Marta I. Di Leo. – Alfredo H. Villalba. – Jorge Rivas. – Sarah A. Picazo. – Margarita R. Stolz. – Julio A. Tejerina. – Mabel G. Manzotti. – Irma F. Parentella. – María G. Ocaña.

ANTECEDENTES

1

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1° – Modifícase el artículo 2° de la ley 24.901 el cual quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 2°: Las obras sociales, comprendiendo por tal concepto las entidades enunciadas en el artículo 1° de la ley 23.660, las medicinas prepagas, los organismos que brinden cobertura asistencial al personal militar y civil de las fuerzas armadas y de seguridad y los organismos que brinden cobertura asistencial al personal del Poder Legislativo de la Nación y/o a los jubilados, retirados y pensionados de dichos ámbitos, tendrán a su cargo con carácter obligatoria la cobertura total de las prestaciones básicas enunciadas en la presente ley que necesiten las personas con discapacidad afiliadas a las mismas.

Art. 2° – Modifícase el artículo 3° de la ley 24.901 el cual quedará redactado de la siguiente manera:

Artículo 3°: Modifícase, atento la obligatoriedad a cargo de las instituciones enunciadas en el artículo anterior en la cobertura determinada en el artículo 2° de la presente ley, el artículo 4°, primer párrafo de la ley 22.431, en la forma que a continuación se indica:

El Estado a través de sus organismos, presentará a las personas con discapacidad no incluidas dentro de las entidades nombradas en el artículo anterior, en la medida que aquéllas o las personas de quienes dependan no puedan afrontarlas los siguientes servicios.

Art. 3° – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Héctor R. Romero. – María E. Herzovich. – Angel O. Geijo. – Mirian Curletti de Wajsfeld. – Irma F. Parentella. – Liliana Lissi. – María I. García de Cano.

2

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

MODIFICACION DE LA LEY 24.901, QUE ESTABLECE EL SISTEMA DE PRESTACIONES BASICAS EN HABILITACION Y REHABILITACION INTEGRAL A FAVOR DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD

Artículo 1° – Se establece que la ley 24.901 es aplicable no sólo a las obras sociales del Sistema Na-

cional comprendidas en el régimen de las leyes 23.660 y 23.661, sino también a los organismos que brindan cobertura social al personal en actividad del Poder Legislativo de la Nación, del Poder Judicial de la Nación, de las universidades nacionales, de las fuerzas armadas y de seguridad; a los jubilados, retirados y pensionados de dichos ámbitos, así como al personal de todo otro organismo que brinde cobertura social a sus afiliados en el ámbito nacional.

Art. 2° – Se establece además que la ley 24.901 también será obligatoria para las empresas o entidades de medicina prepaga.

Art. 3° – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Darío P. Alessandro. – Juan P. Cafiero. – Ismael Cortinas. – Cristina R. Guevara. – Marta I. Di Leo. – Alfredo H. Villalba. – Jorge Rivas. – Sarah A. Picazo. – Margarita R. Stolbizer. – Julio A. Tejerina. – Mabel G. Manzotti. – Irma F. Parentella. – María G. Ocaña.