

SESIONES ORDINARIAS

2001

ORDEN DEL DIA N° 3590

COMISIONES DE COMERCIO Y DE ECONOMIA

Impreso el día 30 de noviembre de 2001

Término del artículo 113: 11 de diciembre de 2001

SUMARIO: Productos excluidos de la posición arancelaria 2002.90.90, en el anexo II de la resolución 08/2001. Adopción de medidas para su inclusión, y cuestiones conexas. Conca. (5.742-D.-2001.)

Dictamen de comisión

Honorable Cámara:

Las comisiones de Comercio y de Economía han considerado el proyecto de declaración del señor diputado Conca por el que se solicita al Poder Ejecutivo disponga incluir los productos mencionados en el anexo II de la resolución 08/2001 del Ministerio de Economía, de la posición arancelaria 2002.90.90 (extracto doble de tomate en envases mayores de 10 kg), y otras cuestiones conexas; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan la aprobación del siguiente

Proyecto de declaración

La Cámara de Diputados de la Nación

DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo, a través de los organismos que corresponda, incluya en el anexo II de la resolución 08/2001 los productos allí expresamente excluidos de la posición arancelaria 2002.90.90 (extracto doble y triple de tomate en envases mayores de 10 kg). Asimismo replantee las preferencias arancelarias que tiene la República de Chile para ingresar productos tomados en la República Argentina, con el fin de asegurar condiciones de competencia leal frente a las importaciones de este producto.

Sala de las comisiones, 20 de noviembre de 2001.

Rafael H. Flores. – Manuel L. Martínez. –
Francisco A. García. – Gustavo C.

Galland. – María del Carmen Alarcón.
– Julio C. Conca. – Luis Alberto Trejo.
– Alberto N. Briozzo. – Jorge L. Bucco.
– Jorge P. Busti. – Mario A. H. Cafiero.
– Fortunato Cambareri. – Enrique G. Cardesa. – Guillermo E. Corfield. –
Carlos A. Courel. – Mario das Neves.
– Jorge O. Folloni. – Rodolfo A. Frigeri. – Miguel A. Giubergia. – Carlos R. Iparraguirre. – Guillermo R. Jeneffes. – Juan C. Lynch. – Ana M. Mosso. – Benjamín R. Nieto Brizuela. –
María B. Nofal. – Ricardo A. Patterson.
– Alejandro A. Peyrou. – Rafael E. Romá. – Julio A. Tejerina. – Humberto A. Volando.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Comercio y de Economía, al considerar el proyecto de declaración del señor diputado Conca, creen innecesario abundar en más detalles que los señalados en los fundamentos que lo acompañan, por lo cual los hacen suyos y así lo expresan.

Rafael H. Flores.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

La resolución del Ministerio de Economía 300/01 excluye expresamente el extracto doble y triple de tomate (en envases superiores a 10 kg) del incremento arancelario dispuesto en marzo del 2001.

Por resolución (ME) 8/01 publicada en el Boletín Oficial del 27/3/01 vigente a partir del 28/03/01 en su artículo 3° se fijó un decreto de importación extrazona del 35 % para ciertas posiciones arance-

larias de la nomenclatura común del Mercosur (las comprendidas en el anexo II de dicha resolución), entre las que no se encontraba la posición 2002.90.90 de los productos tomatados.

Posteriormente la resolución 221/01, publicada por Boletín Oficial del 19/6/01, modifica el derecho de importación extrazona del anexo II de la resolución 8/01: lo fija en el 28 % (hay que tener en cuenta que en ese momento comienza a regir el factor de empalme, por ello se reduce el arancel del 35 al 28 % para compensar los efectos).

Con posterioridad la resolución (ME) 300/01 incorpora la posición 2002.90.90 de los productos tomatados en el anexo II de la resolución 8/01. Sin embargo, esta inclusión tiene una excepción: no se incorpora al anexo II el extracto doble de tomate (con un contenido de extracto seco superior al 28 % pero inferior o igual al 36 %) en envases inmediatos de contenido neto superior a 10 kg y el extracto triple de tomate (con un contenido de extracto seco superior al 36 %) en envases inmediatos de contenido superior a 10 kg.

Según el artículo 4° de la resolución 300/01, los antes citados productos exceptuados de su ingreso al anexo II, continúan tributando el derecho de importación extrazona vigente al 27/3/01 (16,5 %).

En realidad, el actual porcentaje arancelario constituye un notable incentivo para que las industrias importen el producto semielaborado (extracto) en envases grandes y se dediquen a fraccionarlo en envases pequeños para ser consumidos en el mercado interno, con una leve transformación previa.

La importación del producto semielaborado para su posterior fraccionamiento resulta más conveniente para las fábricas que la compra del tomate en fresco y posterior procesamiento completo. Obviamente, esta importación lleva a la desaparición gradual de la actividad económica de los productores de tomate de la región y particularmente de San Juan, y de una parte de la elaboración de las industrias procesadoras.

La citada norma (300/01) es discriminatoria, por cuanto solamente exceptúa del aumento del dere-

cho de importación extrazona al producto semielaborado, cuando el resto de los derivados del tomate han sido incluidos. De esta manera se desprotegen las etapas previas de la cadena agroindustrial: producción agrícola y procesamiento industrial correspondiente al extracto de tomate.

Por otra parte la nueva norma contradice de modo evidente con los considerandos de la resolución 8/01, donde se afirma la importancia de la reactivación del aparato productivo del país, el que, obviamente, incluye a los productores agrícolas de tomates y a la pequeña y mediana industria, y tanto es así que debemos puntualizar que la participación de los productos tomatados derivados de la pasta (extractos) es del 60 % del volumen del mercado interno argentino (equivalente hoy a 260.000 toneladas de materia prima), es por ello que debemos cuantificar el impacto que esta resolución tiene sobre la actividad económica regional, hoy se importan 30.000 toneladas de extracto correspondientes a 200.000 toneladas de tomate.

Frente a la urgencia de la situación y los daños irreparables que su aplicación acarrearía a una multitud de productores y pequeñas industrias de nuestra provincia de San Juan solicito la aprobación del presente proyecto.

Julio C. Conca.

ANTECEDENTE

Proyecto de declaración

La Cámara de Diputados de la Nación

DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo nacional, a través de los organismos que corresponda, incluya en el anexo II de la resolución 8/01 los productos allí expresamente excluidos de la posición arancelaria 2002.90.90 (extracto doble y triple de tomate en envases mayores de 10 kg); asimismo, elimine las preferencias arancelarias que tiene la República de Chile para ingresar productos tomatados en la República Argentina (ACE 35).

Julio C. Conca.