

# SESIONES ORDINARIAS

## 2000

### ORDEN DEL DIA N° 369

#### COMISION DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO

Impreso el día 23 de junio de 2000

Término del artículo 113: 4 de julio de 2000

SUMARIO: Proceso electoral llevado a cabo el 28 de mayo de 2000 en la República del Perú. Expresión de preocupación por su irregularidad.

1. — Stubrin y otros. (3 083-D.-2000.)
2. — Vázquez (R.) y otros. (3127-D.-2000.)
3. — Giustiniani y otros. (3.186-D.-2000.)
4. — Ortega de Aráoz. (3.188-D.-2000.)

#### Dictamen de comisión

##### *Honorable Cámara:*

La Comisión de Relaciones Exteriores y Culto ha considerado los proyectos de declaración de los señores diputados Stubrin y otros, Vázquez (R.), Giustiniani y otros y de la señora diputada Ortega de Aráoz expresando preocupación por los acontecimientos electorales acaecidos en la República del Perú, y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja la aprobación del siguiente

#### Proyecto de declaración

*La Cámara de Diputados de la Nación*

#### DECLARA:

Su profunda preocupación por el irregular proceso electoral llevado a cabo el 28 de mayo último en la hermana República del Perú, situación que pone en peligro la estabilidad regional y atenta contra la consolidación de nuestras democracias.

Sala de la comisión, 7 de junio de 2000.

*Marcelo J. Stubrin. — Federico R. Puerta. — Carlos A. Raimundi. — Rafael E. Romá. — Edgardo R. Grosso. — María del Carmen Alarcón. — Alfredo*

*E. Allende — Manuel J. Baladrón —  
 Juan P. Baylac. — María T. Colombo  
 — Mario Das Neves. — José L. Fei-  
 nández Valoni. — Mario F. Ferreyra  
 — Rubén H. Giustiniani. — José H.  
 Jaunarena. — Beatriz M. Leyba de Mar-  
 tí. — Marcelo E. López Arias — Ma-  
 rio R. Negri. — Norberto R. Nicotra  
 — Marta I. Ortega de Aráoz. — Jesús  
 Rodríguez. — Pedro Salvatori*

## INFORME

*Honorable Cámara:*

La Comisión de Relaciones Exteriores y Culto, al considerar los proyectos de declaración de los señores diputados Stublin y otros, Vázquez (R.), Giustiniani y otros y de la señora diputada Ortega de Aráoz, cree innecesario abundar en más detalles que los expuestos en los fundamentos que lo acompañan, por lo que los hace suyos y así lo expresa.

*Marcelo J. Stublin.*

## FUNDAMENTOS

### 1

Señor presidente:

Como es de público conocimiento el día 28 de mayo próximo pasado se realizó la segunda vuelta electoral para consagrar definitivamente al presidente de la República del Perú, de conformidad con lo establecido en la Constitución del hermano país latinoamericano.

En dichos comicios resultó triunfante la fórmula encabezada por el actual presidente Fujimori, habiendo renunciado a la misma el principal candidato de la oposición Alejandro Toledo tras haberse constatado serias irregularidades en el sistema de cómputos, llamando a sus compatriotas a la abstención o la anulación del voto.

La votación de ayer se llevó a cabo a pesar de las recomendaciones efectuadas por todos los observadores internacionales presentes en ese país. Los Estados Unidos, la Unión Europea y la mayoría de los países de la región se hab'án sumado al pedido insistente de los observadores internacionales para aplazar el acto electoral con el fin de mejorar las condiciones de transparencia y limpieza necesarias para garantizar el derecho a elegir del pueblo peruano.

El jefe de la misión de observadores de la OEA, embajador Eduardo Stein, dijo antes de retirarse del Perú en rechazo a los comicios convocados a realizarse ese domingo 28 del corriente mes que "estamos particularmente alarmados. La máquina de contar votos no funciona bien. Ha quedado una vez más en tela de juicio el ente electoral del Perú. La

actitud de la autoridad electoral peruana ya no se puede explicar sólo por problemas técnicos, sino por una intención política de engañar”.

Los resultados electorales muestran a un país dividido en dos, con un gobierno electo con serios vicios de legitimidad, dejando al Perú sumido en la incertidumbre, con el futuro institucional del país en duda.

La OEA ha dejado en claro que no se pecha sino que certifica que las elecciones realizadas han sido una estafa. No ha habido observadores internacionales, no ha habido candidato opositor, no ha habido una administración mínimamente leal en el manejo del Estado. En estas condiciones la victoria del presidente Fujimori es el producto de un fraude que merece el repudio de todos los demócratas de Latinoamérica y del mundo entero.

*Marcelo J. Stubrin. — Darío P. Alessandri. — Juan P. Cafiero. — Teresa B. Foglia. — Mario R. Negri. — Horacio F. Pernisetti. — Rodolfo Rodil. — Jesús Rodríguez.*

## 2

Señor presidente:

1. Desde la asunción del presidente Fujimori, el sistema democrático ha sido permanentemente quebrantado. El llamado a elecciones para reformar la Constitución, con posterioridad al cierre del Parlamento y la Suprema Corte de Justicia en el año 1992, el desconocimiento de la competencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos y la violación a la Constitución peruana forzando un tercer mandato, sentando un precedente peligroso para el sistema democrático latinoamericano, son algunos ejemplos.

2. Dada la cláusula 1080 de la OEA, que prevé la suspensión de uno de sus miembros cuando se produce una interrupción en su sistema constitucional, es necesario promover la acción efectiva al respecto.

3. Por la decisión de los observadores de la OEA y de organismos de derechos humanos, de promover la prórroga de la fecha de las elecciones hasta que quede absolutamente establecido que el proceso electoral es claro, transparente y se ajusta a derecho. Sumado a esto, los informes de la prensa internacional acreditada en Perú, que dan cuenta de la falta total de transparencia de todo el proceso electoral.

*Ricardo H. Vázquez. — Roberto de Bariazarra. — Liliana Lissi. — Fernando R. Montoya. — María F. Ocaña.*

## 3

Señor presidente:

El pasado 28 de mayo se realizó en la República del Perú la segunda vuelta electoral correspondiente

a las elecciones presidenciales, en las que se adjudicó el triunfo al presidente Alberto Fujimori, quien obtuvo así su tercer mandato consecutivo.

Estas elecciones estuvieron signadas por serias irregularidades que determinaron que el aspirante opositor Alejandro Toledo, de Perú Posible, renunciara a participar del balotaje argumentando que el andamiaje fraudulento montado en la primera vuelta seguía vigente. Asimismo la OEA retiró a sus observadores por considerar que no estaban dadas las condiciones para que las elecciones sean "justas, limpias y transparentes". En definitiva, se llevaron a cabo los comicios sin contar con fiscales de la oposición ni observadores internacionales. Este proceso electoral recibió severos cuestionamientos a nivel internacional.

La alternancia es una de las bases de la democracia y es por ello que debe evitarse la enfermedad del reeleccionismo que debilita la estabilidad institucional, desarrolla corrupción y desprecio por las normas constitucionales para alcanzar sus propósitos.

Convencidos de que la "democracia representativa es condición indispensable para la estabilidad, la paz y el desarrollo de la región", sostenemos los propósitos y principios de la Carta de la Organización de los Estados Americanos, reafirmando nuestro compromiso de "afianzar la paz y la seguridad del continente, promover y consolidar la democracia representativa dentro del respeto al principio de no intervención...". Asimismo resaltamos que "la solidaridad de los Estados americanos, la justicia y la seguridad social son las bases de una paz duradera...".

No cabe duda de que resulta necesario reaccionar ante el escenario planteado en el hermano país del Perú. Debemos estar alertas ante los peligros, de desestabilización democrática y regreso del autoritarismo político, que se manifiestan crecientemente en América latina y denunciar abiertamente nuestra oposición a cualquier amenaza del Estado de derecho.

Resulta necesario que esta Honorable Cámara pronuncie su preocupación por los acontecimientos sucedidos en el proceso electoral del Perú, porque la democracia antes que un modelo de organización de la sociedad, es un modo de vida, un valor que se construye y se defiende día a día, por lo cual solicitamos al señor presidente se apruebe el presente proyecto de declaración.

*Rubén H. Giustiniani — Alfredo E. Allende. — Rafael H. Flores. — Beatriz M. Leyba de Martí. — Federico R. Soñez. — Marcelo J. Stubrin. — Ramón H. Torres Molina.*

Señor presidente:

El domingo 28 de mayo tuvo lugar la segunda vuelta de la elección presidencial en la República

del Perú, en medio de un clima de fuerte tensión interna y de crecientes presiones internacionales para lograr la postergación de los comicios.

La decisión de las fuerzas oficialistas de efectuar el balotaje en esa fecha, supuso desconocer las advertencias de la Misión de Observadores de la Organización de Estados Americanos, respecto de la necesidad de postergar 10 días más el desarrollo de la segunda vuelta electoral.

Más aún, la OEA resolvió que sus observadores no participarían en esta instancia, debido a las serias irregularidades verificadas en el desarrollo del proceso electoral y más específicamente por las dudas que se ciernen sobre la eficacia y transparencia del sistema informático utilizado para el recuento de los votos.

Las elecciones del 28 de mayo despejaron el camino para un tercer mandato consecutivo de Alberto Fujimori, tras obtener el 75 % de los votos contra el 24 % de Alejandro Toledo, el candidato opositor que se retiró antes de realizarse la segunda vuelta y luego de denunciar un posible fraude.

Esta segunda reelección del candidato oficialista plantea serios interrogantes respecto del futuro institucional de la República del Perú. En el ámbito interno, las escasas garantías de legitimidad con las que se desarrolló la segunda vuelta han dividido a la población peruana, alimentando aún más las sospechas sobre la falta de transparencia de las acciones del partido oficialista y provocando un profundo rechazo de la ciudadanía hacia las prácticas autoritarias; hechos que sin lugar a dudas tienden a socavar las bases de legitimidad con las que debe contar todo gobierno democrático.

Por otra parte, desde el plano internacional se han escuchado numerosas expresiones de condena sobre las condiciones en las que se desarrolló el proceso electoral, así como por el desconocimiento de las advertencias de la OEA, sobre la persistencia de una estructura oficialista paralela que se sospechaba tenía como único fin favorecer a Fujimori en las elecciones presidenciales. Es así que, países como Francia y Gran Bretaña desde Europa, Japón desde Asia y los Estados Unidos, han negado la validez de los resultados electorales, coincidiendo en que la manera en que se han desarrollado los comicios en Perú no reflejan la auténtica voluntad popular.

En este marco, nuestro Parlamento debe sumarse a la condena internacional, ya que no puede dejarse de pronunciarse ante acontecimientos como los ocurridos en Perú, los cuales no sólo atentan contra la vigencia y consolidación de las jóvenes democracias americanas, sino lo que es más grave aún ponen en peligro la estabilidad de la región en su conjunto.

Es por ello que los países del Cono Sur deben manifestarse, sin dilación alguna, a fin de fijar una clara posición de rechazo contra toda acción que atente contra las instituciones democráticas de la región, pilar esencial para el desarrollo y crecimiento de nuestras sociedades.

Es por todo lo expuesto hasta aquí que solicito a los señores diputados de esta Honorable Cámara que acompañen el presente proyecto de declaración.

*Marta I. Ortega de Aráoz.*

#### ANTECEDENTES

##### 1

#### Proyecto de declaración

#### *La Cámara de Diputados de la Nación*

#### DECLARA:

Su honda preocupación por los acontecimientos sucedidos en la república hermana del Perú, que desembocaron en el acto electoral del 28 de mayo próximo pasado. Ellos ponen en riesgo la vigencia misma de la democracia, que supone en primer lugar el derecho de los pueblos a elegir sus gobernantes mediante elecciones limpias y transparentes, garantizando las más amplias libertades a los ciudadanos para ejercer los derechos político de elegir y ser elegido, consagrados en el Pacto de San José de Costa Rica y en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos.

Asimismo, expresa su condena a la actitud del presidente Fujimori y su gobierno por haber llevado adelante el proceso electoral del 28 de mayo próximo pasado, a pesar de los elementos de prueba aportados por el jefe de la misión de observadores de la OEA referidos a las numerosas irregularidades a que daba lugar el sistema de cómputos que lo llevaron a afirmar que "la actitud de la autoridad electoral ya no se puede explicar sólo por problemas técnicos, sino por una intención política de engañar".

*Marcelo J. Stubrin. — Darío D. Alessandro — Juan P. Cafiero. — Teresa B. Foglia — Mario R. Negri. — Horacio F. Pernasetti. — Rodolfo Rodil. — Jesús Rodríguez.*

##### 2

#### Proyecto de declaración

#### *La Cámara de Diputados de la Nación*

#### DECLARA:

1. Repudia enérgicamente el acto eleccionario del domingo pasado en la República del Perú, atendiendo al enviciamiento de todo el proceso electoral en la hermana república.

2. Instar al Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto de la Nación a denunciar en todos los foros internacionales, la grave y flagrante debilidad institucional provocada por el fraude electoral del domingo pasado. Aplicación inmediata de acciones previstas en la cláusula 1.080 de la OEA.

3 Pronunció el pronunciamiento conjunto, tanto de los Poderes Legislativos como Ejecutivos de los países miembros del Mercosur, declarando a Perú como Estado no democrático.

*Ricardo H. Vázquez — Roberto R. de Bariazarra. — Liliana Lissi. — Fernando R. Montoya. — María G. Ocaña*

3

**Proyecto de declaración**

*La Cámara de Diputados de la Nación*

**DECLARA:**

Su profunda preocupación por el irregular proceso electoral llevado a cabo el 28 de mayo último en la hermana República del Perú.

*Rubén H. Giustiniani — Alfredo E. Allende. — Rafael H. Flores. — Beatriz M. Leyba de Martí — Federico R. Soñez. — Marcelo J. Stubrin. — Ramón H. Torres Molina.*

4

**Proyecto de declaración**

*La Cámara de Diputados de la Nación*

**DECLARA:**

Su preocupación por las irregularidades electorales en la República del Perú, principalmente en lo que hace a la falta de garantías necesarias para la realización de una segunda vuelta que refleje la auténtica voluntad popular, situación que pone en peligro la estabilidad regional y atenta contra la consolidación de nuestras democracias.

*Marta I. Ortega de Araoz*