

SESIONES ORDINARIAS

2000

ORDEN DEL DIA N° 766

COMISION DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO

, Impreso el día 4 de septiembre de 2000

Término del artículo 113: 13 de septiembre de 2000

SUMARIO: **Pedido** de informes al Poder Ejecutivo, sobre diversas cuestiones relacionadas con el grupo religioso The Nichiren Shoshu. **González Cabañas**. (754-D.-2000.)

Dictamen de comisión

Honorable Cámara:

La Comisión de Relaciones Exteriores y Culto ha considerado el proyecto de declaración del señor diputado González Cabañas, a través del cual se solicita informes al Poder Ejecutivo sobre diversas cuestiones relacionadas con el grupo religioso The Nichiren Shoshu, y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja la aprobación del siguiente

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Solicita al Poder Ejecutivo que, a través del organismo correspondiente, informe:

1. Si se recaban dictámenes previos obligatorios y/u opiniones consultivas con motivo de la tramitación del pedido de inscripción en expediente 2210/95 por el grupo religioso The Nichiren Shoshu y, en su caso, se consigne sintéticamente el conjunto de ellos, en cuanto a la aprobación o no del pedido de inscripción y al fundamento que los sustenta.

2. Cuáles son los motivos en que se ha fundado la resolución 1602 del 5 de diciembre de 1995, que autorizó la inscripción en el Registro Nacional de Cultos

3.Cuál es la posición actual del Estado nacional, a través de la Secretaría de Culto, sobre dicha ins-

cipción en la causa "The Nichiren Shoshu c/Estado nacional —Presidencia de la Nación—, decreto 1.347/98, resolución 2 431/98 s/proceso de conocimiento", que tramita ante el Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Contencioso Administrativo Nº 7, a cargo de la doctora María Cristina Carrión de Lorenzo.

4. Con respecto al punto anterior, si las medidas cautelares de no innovar o de cualquier otra índole dispuestas contra el Estado nacional demandado fueron consentidas o impugnadas por vía de apelación, consignando el resultado de las mismas, y también cuáles fueron las directivas dadas a quienes representan al Estado nacional en la mencionada causa.

5. Si el Estado nacional ofreció y produjo pruebas en legal tiempo y forma, en las etapas oportunas del proceso, así como también si las mismas fueron admitidas o denegadas y en este último supuesto, si se han interpuesto los remedios procesales pertinentes.

6. Si existen personas físicas o jurídicas que hubiesen sido damnificadas por la asociación demandante y cuyos agravios hubiesen dado motivo al dictado de la resolución 2 431/98 de la Secretaría de Culto de la Nación, ratificada por el Poder Ejecutivo mediante decreto 1.347/98, y en consecuencia, cuáles han sido los recursos administrativos o las acciones judiciales iniciados por dicha causa.

7. Si el organismo de aplicación tiene conocimiento sobre su actividad religiosa en otros países (Brasil, Japón, Ghana y Corea), y si las mencionadas actividades son compatibles o no con el ejercicio religioso y la normativa que rige en la República Argentina. (Para el caso de no contar información, como pedido de colaboración, se solicita que las respectivas embajadas, vía Cancillería, remitan información sobre las actividades de dicho grupo religioso y si se conocieren en los países antes mencionados, sobre los procesos judiciales en que esté involucrado el mismo.)

Sala de la comisión, 23 de agosto de 2000.

Marcelo J. Stubrin. — Federico R. Puerta. — Rafael E. Romá. — Edgardo R. Grosso. — Ricardo H. Vázquez. — Alfredo E. Allende. — Carlos M. Balter. — Mario Das Neves. — José L. Fernández Valoni. — Teresa B. Foglia. — Teodoro R. Funes. — Francisco A. García. — Rubén H. Giustiniani. — Beatriz H. Leyba de Martí. — Marcelo E. López Arias. — Adrián Menem. — Mario R. Negri. — Jesús Rodríguez. — Pedro Salvatori. — Ramón H. Torres Molina.

INFORME

Honorable Cámara:

La Comisión de Relaciones Exteriores y Culto, al considerar el proyecto de resolución del señor diputa-

do González Cabañas, solicitando informes al Poder Ejecutivo sobre diversas cuestiones relacionadas con el grupo religioso The Nichiren Shoshu, cree innecesario abundar en más detalles que los expuestos en los fundamentos que lo acompañan, por lo que los hace suyos y así lo expresa.

Marcelo J. Stubrin

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Es de conocimiento público la existencia de un litigio judicial contra el Estado nacional promovido por un grupo religioso denominado The Nichiren Shoshu.

Antes de desarrollar el fundamento del pedido de informes es importante aclarar los motivos que nos ocupan para llevarnos a plantear el mismo, el cual tiene relación con la política de culto, que debe llevar el Estado argentino

El proyecto que se propicia, más allá de las creencias de los que la suscriben, está precedido por el principio básico que consagra nuestra Constitución Nacional el de "la libertad de culto".

Por eso, desde un inicio, manifestamos nuestro mayor respeto al budismo como filosofía o religión, profesada por más de 900 millones de habitantes en el mundo. Salvado esto, en el marco de la responsabilidad política que nos impone el deber de defender valores que son comunes a todas las religiones, y al mismo tiempo, controlar las conductas de los funcionarios responsables que están ocupados legalmente de hacer valer los derechos, es que se hace necesario contar con la mayor información que puedan proveernos los organismos estatales sobre el tema que nos ocupa, a fin de que, de su conocimiento el Congreso Nacional, como expresión máxima de la soberanía del pueblo produzca las normas tendientes a una mayor convivencia entre los distintos cultos que se practican en nuestro país.

ANTECEDENTES DEL TEMA

Para una mayor ilustración de esta cuestión, señalaremos los antecedentes del tema.

a) En el año 1995 el grupo religioso Nichiren Shoshu solicita ante la Secretaría de Culto de la Nación su inscripción, dando lugar a la tramitación del expediente R. E. 20 019/95, siendo ordenada por el entonces subsecretario señor Norberto Padilla a tenor de la resolución 1 602/95, a pesar de que el referido grupo religioso no cumplía con todos y cada uno de los requisitos establecidos por la ley 21.745 y su decreto reglamentario 2 037/79 y que, además, registraría antecedentes negativos en otros países.

b) En el año 1998 se resuelve la cancelación de la inscripción en mérito a los considerandos que expone la resolución 2.431/98, dictada por el señor Angel M. Centeno en su calidad de secretario de Culto y que fuera publicada en el Boletín Oficial el

15-6-98, entre los cuales caben destacar los que expresan "...que en la revista budista Nichiren Shoshu No. 9, marzo de 1998, en la que las principales religiones son calificadas de insanas y sus enseñanzas de perversas. Se propugna allí que esas falsas religiones sean completamente ariasadas. En este contexto se hace referencia expresa y denigratoria a los principales dogmas del cristianismo..."; "...que dicha secta acusa a la Madre Teresa de Calcuta como un demonio que realizando actos aparentemente misericordiosos, conduce a las personas al infierno, en ésta y en la próxima existencia" (se adjunta revista * budista de Nichiren Shoshu Nº 3, septiembre de 1997 que en su parte pertinente, página 31, comprueba lo afirmado en dicho considerando).

También se adjuntan recortes periodísticos del diario "Crónica", edición matutina, correspondientes a su página 8 de fecha 19-4-98, del diario "Hoy" * de La Plata de fecha 18-4-98 y del diario "Clarín" * del 19-4-98 que acreditan tales extremos.

Es dable destacar entre los antecedentes, que a pesar de que el referido grupo religioso en su momento no cumplía con los requisitos establecidos por la legislación vigente para su inscripción —ya que pidió una representación permanente en nuestro país de una organización radicada en un país extranjero (Japón), que estaría a cargo de una única persona que revestía el cargo de reverendo prior, aunque tal figura no está prevista en la normativa a la especie aplicable; que no contaba con estatuto propio que regulara la forma de gobierno y administración a adoptar en esta jurisdicción; que tampoco tenía autoridades propias ni sedes para desarrollar sus actividades (templos)— igualmente la autoridad la inscribió (Res. 1.602/95 firmada por N. Padilla).

La información solicitada sobre el grupo religioso Nichiren Shoshu se justifica en versiones contradictorias sobre su actividad en otro país, ya que algunas especies hablan que lo conforman un grupo de sacerdotes y religiosos cuya doctrina es de índole fundamentalista y que se habría visto involucrado en escándalos originados en la corrupción de menores, defraudaciones, etcétera, circunstancias que compeleran a las autoridades de otras naciones a investigarla, tal lo acontecido en Brasil, Ghana, Corea y el mismo Japón.

Cabe señalar que a consecuencia de la emisión de la resolución que dispusiera la cancelación de la inscripción de la mencionada secta, ésta interpuso el recurso jerárquico ante el presidente de la República, que fuera rechazado a tenor del decreto 1.347/98 del 20-11-98, quedando expedita la vía judicial,

c) Ante esta contingencia, la entidad Nichiren Shoshu promovió ante el Juzgado Nacional de Pri-

* Consultar en el expediente 754-D.-2000.

mera Instancia en lo Contencioso Administrativo N° 7 a cargo de la doctora María Custina Camión de Lorenzo, el proceso de conocimiento rotulado "The Níchnen Shoshu c/Estado nacional —Presidencia de la Nación— decreto 1 347/98, resolución 2.431/98 s/Proceso de Conocimiento", en el cual la demandante solicitó con carácter cautelar una medida innovativa con el objeto de seguir funcionando hasta tanto se dictara la sentencia de mérito. Dicha petición fue acogida favorablemente por el *a quo*;

d) Este pedido de informe solicita saber si el funcionario, señor Norberto Padilla quien en el año 1995 fue el responsable de haber autorizado la inscripción (como subsecretario a cargo de la Secretaría de Culto) de la mencionada entidad religiosa, hoy continúa desempeñándose dentro de la Secretaría de Culto como su actual titular. Esta es una circunstancia que nos importa saber, ya que en el caso de que se trate de la misma persona y habiendo una causa judicial contra el Estado nacional por parte del grupo religioso mencionado, aquél estaría defendido por quien en oportunidad otorgara la inscripción lo que podría resultar en el amenguamiento de la defensa de la postura del Estado nacional en dicha causa.

Es importante resaltar que vecinos del barrio de Flores tienen presentaciones pidiendo la cancelación de dicha inscripción El Centro Islámico de la República Argentina con fecha 25-8-91 efectuó idéntica requisitoria, al igual que la Asociación Religiosa Tenikyo (5-8-99), "Soka Gakkai Internacional" (con fecha 2-9-99), así como también la "Federación de Iglesias e Instituciones Cristianas Evangélicas de Argentina" el 13-8-99. Todas, presentaciones hechas ante la Secretaría de Culto de la Nación;

f) *Posición de la Iglesia Católica respecto al tema mencionado.* No podemos dejar de mencionar cuál fue la posición de la Iglesia Católica, conforme surge de la documentación que acompañamos, exteiorizada por el arzobispo de la Ciudad de Buenos Aires, monseñor Jorge Bergoglio, quien pidió en su oportunidad a la Secretaría de Culto la cancelación de las actividades de la secta por su accionar atentatorio contra la libertad religiosa del resto de los integrantes de la comunidad social

Con estos antecedentes que le dan sustento a nuestro pedido de informes, es que solicitamos se apruebe el mismo por esta Honorable Cámara de Diputados.

José González Cabañas.

ANTECEDENTE

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Solicitar al Poder Ejecutivo para que, a través del organismo correspondiente, informe:

1. — Si se recabaron dictámenes previos obligatorios y/u opiniones consultivas con motivo de la

tramitación del pedido de inscripción en expediente 20.019/95 por el grupo religioso The Nichiren Shoshu, y en su caso, se consigne sintéticamente el conjunto de ellos, en cuanto a la opinión aconsejando sobre su aprobación o no, así como también el sentido de dichos dictámenes y los motivos en que se fundara la resolución 1.602 del 5 de diciembre de 1995, para apartarse de éstos en el supuesto de que hubieran aconsejado la no inscripción.

2. — La posición actual del Estado nacional a través de la Secretaría de Culto sobre su inscripción o no, en la causa "The Nichiren Shoshu c/Estado nacional —Presidencia de la Nación— decreto 1.347/98, resolución 2.431/98 s/Proceso de Conocimiento", que tramita ante el Juzgado Nacional de Primera Instancia en lo Contencioso Administrativo Nº 7, a cargo de la doctora María Cristina Cautián de Lorenzo.

3. — Con respecto al punto anterior si las medidas cautelares de no innovar o de cualquier otra índole dispuestas contra el Estado nacional demandado fueron consentidas o impugnadas por vía de apelación; consignando el resultado de las mismas. Así como las directivas dadas a quienes representan al Estado nacional en la mencionada causa.

4. — Si el Estado nacional ofreció y produjo pruebas en legal tiempo y forma, en las etapas oportunas del proceso, así como también si las mismas fueron admitidas o denegadas, en este último supuesto si se han interpuesto los remedios procesales pertinentes.

6. — Si existen personas físicas o de existencia ideal o jurídica que fueran damnificadas por parte de la asociación demandante y cuyos agravios dieran motivos al dictado de la resolución 2.431/98 de la Secretaría de Culto de la Nación, ratificada por el Poder Ejecutivo nacional mediante decreto 1.347/98 y el curso procesal que se diera a ello.

7. — Si el organismo de aplicación tiene conocimiento sobre su actividad religiosa en otros países (Brasil, Japón, Ghana y Corea), y si las mencionadas actividades son compatibles o no con el ejercicio religioso y principios que rigen en la República Argentina. Para el caso de no contar con información, como pedido de colaboración se solicite a las respectivas embajadas, vía Cancillería, remitan información sobre las actividades de dicho grupo religioso y asimismo, si en los países antes mencionados, se conocen procesos judiciales en que esté involucrado dicho grupo religioso.

8. — Si el doctor Norberto Padilla, quien fuera subsecretario de Culto en 1995, oportunidad en que se otorgó la inscripción al grupo religioso, es la misma persona que el actual secretario de Culto.

José González Cabañas.