

SESIONES ORDINARIAS

2002

ORDEN DEL DIA N° 1468

COMISION DE PRESUPUESTO Y HACIENDA

Impreso el día 12 de noviembre de 2002

Término del artículo 113: 21 de noviembre de 2002

SUMARIO: **Pedido** de informes al Poder Ejecutivo sobre el porcentaje de la recaudación de impuestos pagada en bonos y otras cuestiones conexas. **Jaroslavsky y otros.** (4.853-D.-2002.)

Dictamen de comisión

Honorable Cámara:

La Comisión de Presupuesto y Hacienda ha tomado en consideración el proyecto de resolución de la señora diputada Jaroslavsky y otros señores diputados por el que se solicita informes al Poder Ejecutivo sobre el porcentaje de la recaudación de impuestos abonada mediante el empleo de bonos y otras cuestiones conexas; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante aconseja su aprobación.

Sala de la comisión, 23 de octubre de 2002.

*Carlos D. Snopek. – Miguel A. Giubergia.
– Elsa H. Correa. – Rafael A. González.
– Aldo H. Ostropolsky. – Manuel J.
Baladrón. – Noel E. Breard. – Mario A.
H. Cafiero. – Guillermo M. Cantini. –
Luis F. J. Cigogna. – Víctor H. Cisterna.
– Julio C. Conca. – Guillermo E.
Corfield. – Juan C. Correa. – Alberto
A. Coto. – Eduardo R. Di Cola. –
Arnoldo Lamisovsky. – Rafael Martínez
Raymonda. – Marta Palou. – Jorge R.
Pascual. – Inés Pérez Suárez. – Héctor
R. Romero. – Fernando O. Salim. – Juan
M. Urtubey.*

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Requerir al Poder Ejecutivo que informe a través del organismo que corresponda:

1° – Qué porcentaje de la recaudación de impuestos es pagada con bonos.

2° – Informe qué impuestos nacionales son pagados con bonos y en qué porcentaje.

3° – Informe en base a qué normativa legal se ha establecido este sistema.

4° – Informe qué provincias se ven beneficiadas con la posibilidad de que los bonos que han emitido sean utilizados como medio de pago de impuestos nacionales.

5° – Informe si el Poder Ejecutivo ha previsto generalizar esta operatoria, instrumentando un sistema para que todos los bonos provinciales tengan un tratamiento similar, pudiendo tener capacidad cancelatoria de los tributos nacionales

*Gracia M. Jaroslavsky. – José C. G.
Cusinato. – María E. Herzovich. –
Miguel R. Mukdise. – Margarita R.
Stolbizer.*

INFORME

Honorable Cámara:

La Comisión de Presupuesto y Hacienda al analizar el proyecto de resolución de la señora diputada Jaroslavsky y otros señores diputados considera que las razones expuestas en los fundamentos del mismo resultan lo suficientemente amplios y estiman que corresponde su aprobación.

Carlos D. Snopek.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

En distintos medios periodísticos aludiendo como fuente a la Subsecretaría de Ingresos Públicos, se informó que la AFIP estaría recaudando entre el 20

y el 22% de los impuestos nacionales en bonos (títulos de cancelación de deudas provinciales).

Esta situación, señor presidente, debe ser precisamente aclarada por el Poder Ejecutivo ya que en reiteradas ocasiones, en los últimos meses se le negó a varias provincias que utilizan estos títulos la posibilidad de convertirlos para cancelar impuestos, servicios públicos y/o pagar a los operadores mayoristas de electricidad, el abastecimiento de sus respectivas jurisdicciones.

En la situación actual del país y por las difíciles circunstancias que atraviesa la economía, hubiera sido una alternativa auxiliar poder canalizar el uso ordenado y pautado de estos títulos para destinos prefijados y acordados por la Nación con las provincias, hasta tanto se comenzara a retirarlos del mercado en forma gradual.

Es necesario, señor presidente, aprobar este proyecto ya que así podemos conocer cuáles son los bonos convertibles para la nación, cuál es el fundamento legal de esta operatoria y cómo se procederá en consecuencia con el resto, que seguramente reclamarán un tratamiento similar al que tienen hoy los títulos convertibles para la AFIP.

La relación Nación-provincias se debe cimentar sobre la base de tratamientos equivalentes a problemas similares a efectos de no vulnerar los principios básicos de equidad, justicia y solidaridad, de lo contrario estaríamos construyendo un sistema federal asimétrico, parcial e injusto.

Gracia M. Jaroslavsky. – José C. G. Cusinato. – María E. Herzovich. – Miguel R. Mukdise. – Margarita R. Stolbizer.

