

SESIONES ORDINARIAS

2002

ORDEN DEL DIA N° 1722

COMISIONES DE DEFENSA NACIONAL,
DE INDUSTRIA Y DE LEGISLACION DEL TRABAJO

Impreso el día 29 de noviembre de 2002

Término del artículo 113: 10 de diciembre de 2002

SUMARIO: Ex Area Material Córdoba concesionada a la empresa Lockheed Martin Aircraft Argentina S.A. Adopción de medidas que garanticen la continuidad de su actividad. **García y otros.** (6.199-D.-2002.)

Dictamen de las comisiones*Honorable Cámara:*

Las Comisiones de Defensa Nacional, de Industria y de Legislación del Trabajo, han considerado el proyecto de resolución del señor diputado García y otros señores diputados, por el que se solicita al Poder Ejecutivo disponga las medidas conducentes a garantizar la continuidad de la actividad que se realiza en la ex Area Material Córdoba, concesionada a la empresa Lockheed Martin Aircraft Argentina S.A.; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan su aprobación.

Sala de las comisiones, 20 de noviembre de 2002.

Jorge A. Villaverde. – Osvaldo H. Rial. – Saúl E. Ubaldini. – Carlos R. Iparraquirre. – Alberto N. Briozzo. – Melchor A. Posse. – Gerardo Conte Grand. – Adriana R. Bertolozzi. – Ricardo Rapetti. – Francisco V. Gutiérrez. – Luis A. Sebriano. – José L. Fernández Valoni. – Ismael R. Cortinas. – Carlos A. Castellani. – María del Carmen Alarcón. – Carlos T. Alesandri. – Alfredo E. Allende. – Angel E. Baltuzzi. – Liliana A. Bayonzo. – Omar E. Becerra. – Marcela A. Bordenave. – Oraldo N. Britos. – Carlos R. Brown. – Héctor J. Cavallero. – Nora A. Chiacchio. – Luis F. Cigogna. – Alberto A. Coto. – Daniel M. Esaín. – Alejandro O. Filomeno. – María E. Herzovich. – Arturo P. Lafalla. – Gabriel J. Llano. – Fernando C.

Melillo. – Araceli E. Méndez de Ferreyra. – Luis Molinari Romero. – Lorenzo A. Pepe. – Alberto J. Piccinini. – Carlos A. Raimundi. – María del Carmen Rico. – Rodolfo Rodil. – Mirta E. Rubini. – Carlos D. Snopek. – Margarita R. Stolbizer. – Luis A. Trejo. – Juan M. Urtubey.

Proyecto de resolución*La Cámara de Diputados de la Nación*

RESUELVE:

Solicitar al Poder Ejecutivo que por intermedio de los ministerios de Economía y de Defensa garantice de manera fehaciente la continuidad de la actividad, en toda su operatividad, que se viene realizando en la ex Area Material Córdoba, hoy concesionada a la empresa Lockheed Martin Aircraft Argentina S.A.

Eduardo D. J. García. – Alejandro Balián. – Sergio A. Basteiro. – Jorge L. Bucco. – Eduardo R. Di Cola. – Alicia I. Narducci. – Atilio P. Tazzioli.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Defensa Nacional, de Industria y de Legislación del Trabajo, al considerar el proyecto de resolución del señor diputado García y otros señores diputados, creen innecesario abundar en más detalles que los expuestos en los fundamentos, por lo que los hacen suyos y así lo expresan.

Jorge A. Villaverde.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

La actividad aeronáutica estatal tiene antecedentes sumamente valiosos en nuestro país, tanto es

así que ya en 1920 se crea el Servicio Aeronáutico del Ejército, del cual fue director el entonces coronel Enrique Mosconi.

En mayo de 1927 se constituye la Dirección General Aeronáutica y en octubre de ese mismo año se inaugura en Córdoba la Fábrica Militar de Aviones, que evolucionó de manera significativa dejando en cada acto su impronta de desarrollo en la actividad aeronáutica nacional.

En su larga trayectoria, la institución ha pasado por etapas de desarrollo diversas, dejando una impronta muy importante en cada una de ellas. En el año 1942 se denominó Fábrica Militar de Aviones, para constituirse al año siguiente, hasta 1951, en el denominado Instituto Aerotécnico. Desde el año 1952 hasta el año 1956 cambió su nombre para pasar a denominarse IAME, haciendo lo propio en el período 1957-1967 cambiando su denominación por el de DINFIA. En ese mismo año se divide en Area Material Córdoba (Fábrica Militar) e Industrias Mecánicas del Estado (IME Fábricas Civiles), la cual se liquida en el mes de marzo de 1982.

A los fines de ejemplificar sobre la importancia que ha tenido para el desarrollo de la actividad específica y general podemos mencionar que dentro de sus funciones el entonces denominado IAME tenía asignadas funciones tales como:

- Realizar todas las tareas que desarrolla el Estado nacional relativas a las investigación, reparación, comercialización y distribución de materiales utilizados o a utilizar por la aeronáutica nacional, tanto en sus aspectos civil y comercial, como militar.

- Constituirse en un aporte al desarrollo y fortalecimiento de la economía nacional.

Osvaldo Weiss y Eduardo Yurevich, en su libro *En la universidad del aire*, hacen referencia, en su apartado “Hacia una industria aeronáutica independiente”, a que desde principios de siglo la aeronáutica promovió un singular fenómeno en la vida del hombre moderno, incidiendo en sus costumbres, sus pensamientos, formas de comercializar, y en otros aspectos de la vida humana.

Esta se caracteriza por ser una industria base, con estrecha vinculación con la rama aeroespacial y

cuyo desarrollo implica la aplicación de nuevas tecnologías, materiales, procesos, incidiendo directa o indirectamente en la economía nacional, al manifestarse en todas las expresiones de la técnica y ser generadora de incentivos de nuevas investigaciones aplicadas a la actividad, que aporten al progreso del país.

En ese sentido el mismo texto expresa que “el papel que el Estado puede cumplir resulta fundamental. Debe participar, por lo tanto, promoviendo la evolución técnica orientada por el camino de la independencia tecnológica”.

La historia reciente de esta institución es por todos conocida, dado que significó en 1995, con el contrato 01 firmado por el entonces presidente doctor Carlos Menem, la concesión de las actividades que se desarrollaban a la empresa Lockheed Martin Aircraft Argentina S.A. con el argumento de que se produciría una fuerte reactivación en la industria aeronáutica a partir de garantizar el mantenimiento de la flota nacional y que además potenciaría sus actividades con futuros contratos con gobiernos de países de América y el mundo.

El desarrollo tecnológico de avanzada, el ingreso de divisas, el planeamiento estratégico de la defensa del país, la preservación del trabajo calificado y de la capacidad industrial nacional, la no existencia de despidos fueron parte de las conclusiones a las que arribó, luego del análisis del contrato 02 firmado por el presidente Fernando de la Rúa, por la Comisión de Seguimiento de la Privatización del Area Material Córdoba, integrada entre otros por representantes del Estado Mayor Conjunto.

Señor presidente: por último deseamos manifestarle que es necesario para mantener y reorientar la actividad de una industria aeronáutica independiente que sea un pilar para la reconstrucción de una Argentina que se desintegra, la continuidad de la actividad que se viene desarrollando en las instalaciones de la ex Area Material Córdoba.

Eduardo D. J. García. – Alejandro Balián.

– Sergio A. Basteiro. – Jorge L. Bucco.

– Eduardo R. Di Cola. – Alicia I.

Narducci. – Atilio P. Tazzioli.

