

SESIONES ORDINARIAS

2003

ORDEN DEL DIA N° 2275

COMISIONES DE PRESUPUESTO Y HACIENDA,
DE AGRICULTURA Y GANADERIA Y DE ECONOMIAS
Y DESARROLLO REGIONAL

Impreso el día 10 de julio de 2003

Término del artículo 113: 21 de julio de 2003

SUMARIO: **Ley** 20.631, sobre el impuesto al valor agregado para el ganado de animales ovinos, bovinos camelidos y caprinos. (IVA). Modificación **Snopek** y **González** (R.). (4.259-D.-2002.)

Dictamen de las comisiones

Honorable Cámara:

Las comisiones de Presupuesto y Hacienda, de Agricultura y Ganadería y de Economías y Desarrollo Regional han tomado en consideración el proyecto de ley de los señores diputados Snopek y González (R.), por el que se modifica el artículo 28 de la ley 20.631, de impuesto al valor agregado, texto ordenado por decreto 280/97 y modificatorios, sobre disminución de la alícuota del IVA para el ganado ovino, bovino, camélidos y caprinos; y se ha tenido a la vista el proyecto de ley del señor diputado Conca modificando al artículo 28, título IV de la ley 23.349, de impuesto al valor agregado (texto ordenado 1997), sobre equiparación de las condiciones impositivas para animales vivos de especie caprina, porcina y avícola (3.512-D.-02); y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan su sanción.

Sala de las comisiones, 3 de julio de 2003.

Carlos D. Snopek. – Adrián Menem. – Carlos R. Brown. – Guillermo E. Alchouron. – Raúl J. Solmoirago. – Elsa H. Correa. – Luis A. Sebriano. – Domingo Vitale. – Sarah A. Picazo. – Julio C. Humada. – Julio E. Gutiérrez. – Juan C. Olivero. – Haydée T. Savron. – Diego Santilli. – Carlos A. Larreguy. – Julio C. Accavallo. – Darío P. Alessandro. – Manuel J. Baladrón. – Daniel A. Basile. – Mario A. H. Cafiero.

– Guillermo M. Cantini. – Luis F. J. Cigogna. – Víctor H. Cisterna. – Julio C. Conca. – Guillermo E. Corfield. – Juan C. Correa. – Zulema B. Daher. – Rodolfo A. Frigeri. – María A. González. – Oscar F. González. – Miguel A. García Mérida. – Atlanto Honcheruk. – Miguel A. Jobe. – María T. Lernoud. – Rafael Martínez Raymonda. – Marta Palou. – Ricardo A. Patterson. – Norma R. Pilati. – Héctor R. Romero. – Mirta E. Rubini. – Francisco N. Sellarés. – Atilio P. Tazzioli. – Rosa E. Tulio. – Juan M. Urtubey. – José A. Vitar.

PROYECTO DE LEY

*El Senado y Cámara de Diputados,...*DISMINUCION DE LA ALICUOTA
DEL IMPUESTO AL VALOR AGREGADO
PARA EL GANADO DE ANIMALES OVINOS,
BOVINOS, CAMELIDOS Y CAPRINOS.

Artículo 1° – Modifícanse los puntos 1) y 2) del inciso *a*) del artículo 28 de la ley de IVA (ley 20.631, texto ordenado por decreto 280/97 y modificaciones), los que quedarán redactados de la siguiente forma:

1° – Animales vivos de las especies de ganados bovinos, ovinos, camélidos y caprinos, incluidos los convenios de capitalización de hacienda cuando corresponda liquidar el gravamen.

2° – Carnes y despojos comestibles de los animales mencionados en el punto anterior, frescos, refrigerados o congelados que no hayan sido sometidos a procesos que impliquen una verdadera cocción o elaboración que los constituya en un preparado del producto.

Art. 2° – Las disposiciones de esta ley entran en vigencia al día siguiente al de su publicación en el Boletín Oficial.

Art. 3° – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Carlos D. Snopek. – Rafael A. González.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Presupuesto y Hacienda, de Agricultura y Ganadería y de Economías y Desarrollo Regional han tomado en consideración el proyecto de ley de los señores diputados Snopek y González (R.), y consideran que las razones expuestas en los fundamentos del mismo resultan lo suficientemente amplias y estiman que corresponde su sanción.

Carlos D. Snopek.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

El decreto 760/98 redujo la alícuota del IVA de los bovinos en pie y las carnes bovinas a la mitad de lo establecido en el artículo 28 de la Ley del IVA (20.631). Como consecuencia de esa normativa, las carnes bovinas tributan el 10,5 % de ese impuesto, en lugar del 21% que tributan el resto de las carnes de otras especies.

Lo cierto es que la explotación de las especies ovinas, camélidas y caprinas viene en continua retracción en todo el país, razón por la cual incluirlas en la reducción de la alícuota del IVA antes mencionada, podría derivar en una suerte de incentivo tendiente a lograr un repunte de la actividad de explotación de esas especies.

En regiones como la Patagonia (ovinos) y el NOA (camélidos y caprino) la explotación comercial de estas especies y sus derivados constituyen una im-

portante actividad económica, que en rigor de verdad no debería verse discriminada, en relación con el ganado bovino, que es el único que finalmente goza de la reducción de alícuota del impuesto al valor agregado.

Tampoco hay que desconocer que la elevada alícuota del IVA (21%) fomenta la informalidad en la faena y comercio de carnes y por ende, la consiguiente evasión impositiva, que podría evitarse o menguarse, ante la posibilidad de que el contribuyente pueda realizar sus actividades “en blanco” invitado o seducido por una potencial reducción del porcentaje a tributar, lo cual, evidentemente, también beneficiaría al fisco.

A su vez, la diferente alícuota del IVA en favor de algunos y en perjuicio de otros ejerce un factor negativo sobre la competitividad de las carnes ovinas, camélidas y caprinas, quienes deben tributar el doble, y en su mayoría, afrontar costos similares, pero que sobre el mismo precio de consumidor final, hacen que el productor bovino recupere (o no tribute) un 10,5% en desigualdad con el 21% que sí aportan las actividades que explotan ovinos, caprinos y camélidos.

En síntesis, creemos que no existen razones de tipo legal, o de política fiscal que impidan que la reducción de alícuota del 21 al 10,5% del IVA se haga extensiva a las especies ovinas, camélidas y caprinas, lo que, además, constituiría un estricto acto de justicia, y una garantía en defensa de la igualdad de posibilidades y de competencia; sin obviar mencionar el carácter reactivador y promocional que generalmente conllevan las medidas como las que aquí se pretenden impulsar.

Por todo lo expuesto y por las ampliaciones que darán a conocer en el recinto de sesiones, es que se solicita de esta Honorable Cámara la aprobación de la presente iniciativa y su urgente comunicación al Honorable Senado de la Nación.

Carlos D. Snopek. – Rafael A. González.