

## SESIONES ORDINARIAS

### 2003

# ORDEN DEL DIA N° 2424

#### COMISION PARLAMENTARIA MIXTA REVISORA DE CUENTAS DE LA ADMINISTRACION

Impreso el día 15 de agosto de 2003

Término del artículo 113: 27 de agosto de 2003

SUMARIO: **Pedido** de informes al Poder Ejecutivo sobre las medidas adoptadas a los fines de adecuar las actividades que se desarrollan en el seno de la Administración de Parques Nacionales para un adecuado cumplimiento de sus finalidades y funciones. (99-S.-2003.)

Buenos Aires, 23 de julio de 2003.

*Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.*

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha sancionado el siguiente

#### Proyecto de resolución

*El Senado y la Cámara de Diputados de la Nación*  
RESUELVEN:

1. Dirigirse al Poder Ejecutivo nacional, solicitándole informe sobre las medidas adoptadas a los fines de adecuar las actividades que se desarrollan en el seno de la Administración de Parques Nacionales a lo necesario a un adecuado cumplimiento de sus finalidades y funciones.

2. Comuníquese al Poder Ejecutivo nacional y a la Auditoría General de la Nación, juntamente con sus fundamentos.

Saludo a usted muy atentamente.

MARCELO E. LÓPEZ ARIAS.  
*Juan Estrada.*

#### FUNDAMENTOS

*Expediente OVS 186/01 - Resolución AGN 80/01*

Por estas actuaciones se informa sobre el resultado de la auditoría realizada por la Auditoría General de la Nación sobre las tareas de prevención y

lucha contra incendios forestales en los parques nacionales Lanín, Nahuel Huapi, Lago Puelo y Los Alerces, llevadas a cabo por la Administración de Parques Nacionales.

Dicha auditoría arrojó como resultado lo que a continuación se detalla.

1. En cuanto al desarrollo del sistema de prevención y lucha contra incendios se detectan los siguientes aspectos aún no resueltos:

- Camiones cisterna de más de veinte años.
- Discontinuidad en los contratos de los brigadistas.
- Insuficiente desarrollo de mapas de vegetación que permitan una identificación precisa de las áreas de mayor riesgo según su grado de combustibilidad.
- Carencia de estudios técnico-científicos sobre la dinámica del fuego en los bosques andino-patagónicos.
- Falta de conocimiento de los efectos provocados en vegetación y suelo por el uso de agentes químicos.
- Insuficiente densidad de estaciones meteorológicas, dada la heterogeneidad de la región, para la elaboración de los índices de peligro.

2. Además del equipamiento específico para el combate de incendios, se ha observado la existencia de equipamiento para la atención de las siguientes situaciones:

- Camillas para rescate de personas en los ICE.
- En el Parque Nacional Los Alerces es obligatorio el registro de excursionistas antes de realizar recorridos.
- Emergencias sanitarias: equipo de fumigación y desmalezamiento para la atención de la epidemia de hantavirus en el Parque Nacional Lago Puelo.
- 3. No se ha observado en las áreas recorridas el equipamiento ni los mecanismos necesarios para la

atención de emergencias ambientales, salvo aquellas que, como el derrame de combustible registrado en la cercanía de la seccional Huemul, desembocaran en incendios, especialmente considerando el notable incremento de tránsito de carga transfronterizo en las rutas nacionales 231 y 258, que atraviesan el Parque Nacional Nahuel Huapi.

4. La carencia de lineamientos institucionales en lo relativo a la priorización de los valores amenazados (vidas humanas, bosques nativos, forestaciones productivas, viviendas) hace que cada parque nacional fije los mismos según su criterio. Las actividades de difusión y educación a la comunidad sobre la prevención de incendios forestales son llevadas a cabo en cada área protegida según capacidad y criterios propios.

5. Los gastos generados a la Administración de Parques Nacionales en la supresión de incendios dentro y fuera de su jurisdicción, a la fecha, son asumidos por la institución.

6. La coordinación alcanzada con otras jurisdicciones a través del Plan Nacional de Manejo del Fuego ha resultado en una gestión más eficiente a nivel regional.

7. La importante inversión en equipos e instalaciones realizada por la APN en los dos últimos años queda de manifiesto en el nivel de equipamiento de la Coordinación de Lucha Contra Incendios Forestales (CLIF) y de las Divisiones Incendios Comunicaciones y Emergencias (ICE).

Asimismo los niveles de conducción han alcanzado un alto grado de capacitación lo que ha propiciado su participación, junto con la brigada del Plan Nacional de Manejo del Fuego, en el combate de los incendios del Amazonas –Brasil– ocurridos en marzo de 1998.

En las dos últimas temporadas la APN ha realizado una importante inversión para actualizarse en equipos e instalaciones, lo que queda evidenciado en el nivel de equipamiento alcanzado por la Coordinación de Lucha contra Incendios Forestales (CLIF) y por las Divisiones Incendios Comunicaciones y Emergencias (ICE).

El destacado grado de capacitación de los niveles de conducción ha trascendido la institución, quedando de manifiesto en la actuación conjunta con la brigada del Plan Nacional de Manejo del Fuego que fue enviada a los incendios del Amazonas –Brasil– ocurridos en marzo de 1998.

Asimismo la coordinación alcanzada con el Plan Nacional de Manejo del Fuego y con los organismos provinciales brinda un considerable margen de seguridad ante la ocurrencia de aquellos eventos que puedan ser considerados “normales”.

*Expediente OVS 249/01 - Resolución AGN 101/01*

Por estas actuaciones la Auditoría General de la Nación (AGN) informa sobre la auditoría que efec-

tuara en el ámbito de la Administración de Parques Nacionales con motivo de las actividades desarrolladas en el Parque Nacional Los Glaciares relacionadas con el cumplimiento de los objetivos de manejo del parque.

Entre las numerosas observaciones formuladas se cuentan las siguientes:

Los Planes Operativos Anuales (POA) son el principal instrumento de gestión y control con que cuenta la institución para el manejo de las áreas naturales protegidas. Los cambios ocurridos en los procedimientos para la elaboración y aprobación de los mismos, los llevaron paulatinamente a perder eficacia y eficiencia, pues sirven sólo a los fines de presupuestación, de acuerdo a lo expresado verbalmente por distintos funcionarios entrevistados en el curso de la auditoría.

La falta de seguimiento y análisis de los desvíos, así como de las tareas no ejecutadas limita la utilidad de los Planes Operativos Anuales como herramienta de gestión. Asimismo, no se ven reflejadas las sugerencias vertidas por la Delegación Técnica Regional Patagonia. Esto se percibe en los siguientes puntos:

- No se conoce con exactitud la superficie del parque nacional.

- Existe desajuste entre la dotación actual y las necesidades de vigilancia, ya que hay sólo 7 guardaparques para realizar la vigilancia de 600.000 ha.

- Existen problemas de control y vigilancia que derivan de, los límites territoriales del parque, especialmente en la zona de El Chaltén en el límite norte, donde por falta de alambrado se verifica el ingreso de ganado desde estancias vecinas.

- Existe un área en conflicto en cuanto a demarcación de límites entre APN y la provincia de Santa Cruz, en la zona de la península de Magallanes, donde se encuentra la Hostería Los Notros.

- Existe conflicto entre la APN y la provincia de Santa Cruz con relación al control de las actividades de la Hostería Los Notros como consecuencia del conflicto en la demarcación de límites en la zona de la península de Magallanes.

- En la zona del Glaciar Moreno no hay accesos ni área de miradores para personas con discapacidades.

- Los POA analizados no incluyen acciones referentes a los pobladores en el tema del control de la actividad ganadera, ni su reconversión a actividades turísticas, de acuerdo a lo establecido por resoluciones APN 154/91 y 87/94.

- Los proyectos de investigación que se realiza dentro de este parque nacional no son utilizados para la planificación de futuras actividades.

- No se observan actividades coordinadas con parques nacionales transfronterizos.

– No se encontró evidencia de actividades de cooperación técnico-científica con otras instituciones.

– El Plan Preliminar de Manejo, herramienta para plasmar la gestión en un área protegida, no es utilizado para el fin que fue concebido.

– Dada la estructura organizativa vigente, el control de la gestión ambiental se encuentra disperso entre varias direcciones de la APN, existiendo superposición de funciones entre la Dirección Nacional de Conservación de Áreas Protegidas y la Dirección Nacional de Interior, observándose falta de comunicación fluida entre ambas.

– En la práctica el control de las tareas realizadas en el parque nacional está a cargo de la Delegación Técnica Regional Patagonia, observándose falta de comunicación fluida entre la Dirección Nacional de Conservación de Áreas Protegidas y la Delegación Técnica Regional Patagonia. No se observa la existencia de una metodología de control sistemático de la gestión en el parque nacional.

La AGN arriba a las conclusiones que a continuación se señalan.

La AGN señala que a partir del análisis de la documentación, recorrida del parque nacional y entrevistas, se puede sostener que los instrumentos de planificación que ha desarrollado la institución no cumplen la función para la que fueron creados.

El Plan de Manejo y los Planes Operativos Anuales se han desvirtuado como consecuencia de las sucesivas modificaciones normativas, limitando su utilidad y perdiendo consistencia para la planificación de las tareas.

La distancia que separa al parque nacional de los centros de decisión y control (direcciones nacionales de Conservación de Áreas Protegidas e Interior –ubicadas en Buenos Aires– así como la Delegación Técnica Regional Patagónica –ubicada en San Carlos de Bariloche–) agravada por la demora en las respuestas a requerimientos escritos (vgr. necesidades para el cobro de acceso), hace que el manejo del parque quede librado al buen criterio de la autoridad local, quien por otro lado tiene escaso margen de autonomía.

Aun con la información incompleta con que cuenta la Administración de Parques Nacionales, se puede observar que la cantidad de visitantes en la última década prácticamente se ha duplicado, lo cual agrava considerablemente el problema de falta de personal y de servicios e instalaciones turísticas.

Atento a lo expuesto; a que las tareas efectuadas por la Auditoría General de la Nación se centraron en un período que alcanza a 1999, que fueron posteriormente comunicadas a la auditada; corresponde dirigirse al Poder Ejecutivo nacional solicitándole informe sobre las medidas adoptadas a los

finés de adecuar las actividades que se desarrollan en el seno de la Administración de Parques Nacionales a lo necesario a un adecuado cumplimiento de sus finalidades y funciones.

*Oscar S. Lamberto. – Miguel A. Pichetto.  
– José L. Gioja. – Gerardo R. Morales.  
– Raúl Baglini. – José A. Vitar. –  
Ricardo C. Quintela.*

## ANTECEDENTES

### 1

#### Dictamen de comisión

*Honorable Congreso:*

Vuestra Comisión Parlamentaria Mixta Revisora de Cuentas de la Administración ha considerado los expedientes Oficiales Varios: 186/01, sobre las tareas de prevención y lucha contra incendios forestales en los parques nacionales Lanín, Nahuel Huapi, Lago Puelo y Los Alerces; 249/01, sobre las actividades desarrolladas en el Parque Nacional Los Glaciares relacionadas con el cumplimiento de los objetivos de manejo del parque; mediante los cuales la Auditoría General de la Nación remite resoluciones en el ámbito de la Administración de Parques Nacionales; y, por las razones expuestas en sus fundamentos, os aconseja la aprobación del siguiente

#### Proyecto de resolución

*El Senado y la Cámara de Diputados de la Nación*

#### RESUELVEN:

1. Dirigirse al Poder Ejecutivo nacional, solicitándole informe sobre las medidas adoptadas a los fines de adecuar las actividades que se desarrollan en el seno de la Administración de Parques Nacionales a lo necesario a un adecuado cumplimiento de sus finalidades y funciones.

2. Comuníquese al Poder Ejecutivo nacional y a la Auditoría General de la Nación, juntamente con sus fundamentos.\*

De acuerdo con las disposiciones pertinentes del Reglamento del Honorable Senado de la Nación, este dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de la comisión, 24 de junio de 2003.

*Oscar S. Lamberto. – Miguel A. Pichetto.  
– José L. Gioja. – Gerardo R. Morales.  
– Raúl Baglini. – José A. Vitar. –  
Ricardo C. Quintela.*

### 2

Ver expediente 98-S.-2003.

\* Los fundamentos corresponden a los publicados con la comunicación del Honorable Senado.