

SESIONES ORDINARIAS

2003

ORDEN DEL DIA N° 2427

COMISION PARLAMENTARIA MIXTA REVISORA DE CUENTAS DE LA ADMINISTRACION

Impreso el día 19 de agosto de 2003

Término del artículo 113: 28 de agosto de 2003

SUMARIO: Pedido de informes al Poder Ejecutivo sobre las medidas adoptadas para superar las observaciones de gestión ambiente en el ámbito de la Subsecretaría de Recursos Hídricos, así como para determinar y efectivizar las responsabilidades a que hubieran dado lugar las situaciones, objeto de las mismas. (102-S.-2003.)

Buenos Aires, 23 de julio de 2003.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

S/D.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha sancionado el siguiente

Proyecto de resolución

El Senado y la Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVEN:

1. Dirigirse al Poder Ejecutivo nacional, para que informe sobre las medidas adoptadas para superar las observaciones de gestión ambiental en el ámbito de la Subsecretaría de Recursos Hídricos, así como para determinar y efectivizar las responsabilidades a que hubieran dado lugar las situaciones objeto de las mismas.

2. Comuníquese al Poder Ejecutivo nacional y a la Auditoría General de la Nación, juntamente con sus fundamentos.

Saludo a usted muy atentamente.

MARCELO E. LÓPEZ ARIAS.
Juan Estrada.

FUNDAMENTOS

La Auditoría General de la Nación informa que realizó una auditoría en la Subsecretaría de Recursos Hídricos, con el objeto de examinar la gestión

ambiental a cargo de las direcciones nacionales de Política, Coordinación y Desarrollo Hídricos (ex Dirección Nacional de Política Hídrica) y de Obras y Proyectos Hídricos (ex Dirección Nacional de Administración de Recursos Hídricos) de dicha repartición, en cuanto a la implementación de planes y programas, la supervisión de obras hidráulicas y las acciones cumplidas en relación a los recursos hídricos, desarrollando las tareas de campo entre abril y junio de 2000. El período analizado comprendió los años 1998 y 1999.

La AGN informa que el proyecto de informe fue puesto en conocimiento de la Subsecretaría de Recursos Hídricos, la que ha formulado consideraciones que fueron tomadas en cuenta, pero que las mismas no modifican el informe definitivo, en los capítulos de comentarios, observaciones y recomendaciones.

El examen fue realizado de conformidad con las normas de auditoría externa de la Auditoría General de la Nación, aprobadas por resolución 145/93, dictada en virtud de las facultades conferidas por el artículo 119, inciso d), de la ley 24.156.

En las aclaraciones previas, el informe de la AGN hace un análisis del marco legal e institucional en que se desenvolvían las direcciones estudiadas y las competencias de las mismas.

En la Dirección Nacional de Política Hídrica se desarrollaban los programas:

–Establecimiento de Niveles Guía Nacionales de Calidad de Agua Ambiente.

–Plan Maestro de Gestión de los Recursos Hídricos de la República Argentina.

–Calidad del Agua.

–Coordinación de Cuencas Hídricas.

–Sistema Nacional de Información Hídrica.

La Administración Nacional de Recursos Hídricos tenía a su cargo el control de la ejecución de los proyectos de obras.

Durante los años 1998 y 1999 se proyectaron ejecutar catorce (14) obras hidráulicas, de las cuales dos (2) fueron ejecutadas totalmente y una (1) no comenzó a ejecutarse.

De las once (11) obras restantes, siete (7) fueron ejecutadas menos del 50 % y cuatro (4) fueron ejecutadas más del 50 %.

Tres (3) de las obras están ubicadas en un límite provincial y el resto están ubicadas enteramente en una provincia.

Todas las obras son financiadas en su totalidad con fondos del Tesoro nacional, salvo una obra (Acueducto Lago Musters, Chubut-Santa Cruz) cuyo financiamiento es no obstante mayoritariamente nacional.

El examen realizado por la Auditoría General de la Nación, en el ámbito de la Subsecretaría de Recursos Hídricos, correspondiente a la Dirección Nacional de Política Hídrica (actualmente, Dirección Nacional de Política, Coordinación y Desarrollo Hídricos) y Dirección Nacional de Administración de Recursos Hídricos (actualmente, Dirección Nacional de Obras y Proyectos Hídricos), dio lugar a los comentarios, observaciones y recomendaciones que se detallan a continuación.

Respecto de la Dirección Nacional de Política Hídrica:

1. El trabajo de “Niveles guía nacionales de agua ambiente” no ha sido publicado ni existen evidencias sobre su incorporación en la elaboración de un proyecto de ley de presupuestos mínimos ambientales, en el marco del Programa de Desarrollo Institucional Ambiental.

2. No se ha encontrado evidencia de la aplicación del plan maestro en la gestión de los recursos hídricos.

3. La dirección aplica diversos mecanismos y procedimientos tendientes a solucionar los conflictos generados en el territorio nacional a nivel de cuenca, lo cual no es óbice para que en forma progresiva se incorporen otros métodos y técnicas que tiendan a fortalecer dichas acciones. Se recomienda incorporar a la gestión de coordinación de cuencas los resultados obtenidos en el PRODIA en su componente Estructuras Institucionales de Manejo de Cuencas Hidrográficas.

4. Las demoras en la resolución de conflictos de cuencas acarrea, entre otras, importantes consecuencias socioeconómicas y/o ambientales ya sea para los pobladores zonales, como para las provincias involucradas y el país en su conjunto, las que pueden mitigarse mediante el manejo institucional integrado de las cuencas.

Respecto de la Dirección Nacional de Administración de Recursos Hídricos:

—No obstante la asignación de fondos nacionales para la ejecución de las obras hidráulicas y la evaluación de los proyectos de ingeniería y de los pliegos licitatorios como función propia de la dirección, ésta no exigió la elaboración de evaluaciones de impacto ambiental (EIA), la realización de auditorías ambientales, monitoreos de los recursos y/o implementación de medidas de mitigación, ni ningún elemento de prevención ambiental de las obras.

—La dirección solicita evaluación de impacto ambiental solamente cuando así lo exigen los requisitos de financiación, por lo cual se recomienda incorporar medidas específicas de protección ambiental en los instrumentos, pliegos licitatorios y programas destinados a la realización de obras hidráulicas.

—No se confeccionó un Registro de Obras Hidráulicas, exigido por el decreto 146/98.

—No se ha exigido la aplicación de las normas provinciales de protección ambiental en la ejecución de las obras hidráulicas.

Tomado conocimiento de lo informado por la Auditoría General de la Nación, corresponde dirigirse al Poder Ejecutivo nacional para que informe sobre las medidas adoptadas para superar las observaciones de gestión ambiental en el ámbito de la Subsecretaría de Recursos Hídricos, así como para determinar y efectivizar las responsabilidades a que hubieran dado lugar las situaciones objeto de las mismas.

*Oscar S. Lamberto. — Miguel A. Pichetto.
— José L. Gioja. — Gerardo R. Morales.
— Raúl E. Baglini. — José A. Vitar. —
Ricardo C. Quintela.*

ANTECEDENTES

1

Dictamen de comisión

Honorable Congreso:

Vuestra Comisión Parlamentaria Mixta Revisora de Cuentas de la Administración ha considerado el expediente Oficiales Varios 371/01, mediante el cual la Auditoría General de la Nación remite resolución sobre auditoría de gestión, en el ámbito de la Subsecretaría de Recursos Hídricos; y, por las razones expuestas en sus fundamentos, os aconseja la aprobación del siguiente

Proyecto de resolución

El Senado y la Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVEN:

1. Dirigirse al Poder Ejecutivo nacional, para que informe sobre las medidas adoptadas para superar

las observaciones de gestión ambiental en el ámbito de la Subsecretaría de Recursos Hídricos, así como para determinar y efectivizar las responsabilidades a que hubieran dado lugar las situaciones objeto de las mismas.

2. Comuníquese al Poder Ejecutivo nacional y a la Auditoría General de la Nación, juntamente con sus fundamentos*.

* Los fundamentos corresponden a los publicados con la comunicación del Honorable Senado.

De acuerdo con las disposiciones pertinentes del Reglamento del Honorable Senado de la Nación, este dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de la comisión, 24 de junio de 2003.

*Oscar S. Lamberto. – Miguel A. Pichetto.
– José L. Gioja. – Gerardo R. Morales.
– Raúl E. Baglini. – José A. Vitar. –
Ricardo C. Quintela.*

2

Ver expediente 102-S.-2003.