

SESIONES ORDINARIAS

2003

ORDEN DEL DIA N° 2670

COMISIONES DE AGRICULTURA Y GANADERIA, DE COMERCIO Y DE INDUSTRIA

Impreso el día 1° de octubre de 2003

Término del artículo 113: 10 de octubre de 2003

SUMARIO: Posición adoptada por el presidente del Instituto de Promoción de la Carne Vacuna durante el Congreso Regional de la Oficina Permanente Internacional de la Carne, contra la posición proteccionista de representantes de la Unión Europea y de los EE.UU. Expresión de beneplácito. **Sellarés.** (2.528-D.-2003.)

Dictamen de las comisiones

Honorable Cámara:

Las comisiones de Agricultura y Ganadería, de Comercio y de Industria, han considerado el proyecto de declaración del señor diputado Sellarés, por el que se expresa beneplácito por la posición adoptada durante el Congreso Regional de la Oficina Permanente Internacional de la Carne (OPIC) por el presidente del Instituto de Promoción de la Carne Vacuna (IPCV) contra la posición proteccionista de los representantes de la Unión Europea (UE) y de los EE.UU.; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan su aprobación.

Sala de las comisiones, 25 de septiembre de 2003.

Adrián Menem. – Héctor Romero. – Osvaldo Rial. – Guillermo Alchouron. – Alberto Briozzo. – Luis Sebriano. – Haydé T. Savron. – Sarah Picazo. – Julio Gutiérrez. – Carlos Larreguy. – María del Carmen Alarcón. – Roque T. Alvarez. – Carlos Brown. – Mario Cafiero. – Guillermo Cantini. – Nora Chiacchio. – Luis F. Cigogna. – Víctor Cisterna. – Zulema B. Daher. – Dante Elizondo. – Daniel Esain. – Jorge Escobar. – Miguel García Mérida. – Angel Geijo. – Atlanto

Honcheruk. – Carlos Iparraguirre. – Gabriel Llano. – Rafael Martínez Raymonda. – Fernando Melillo. – Juan C. Olivero. – Blanca Osuna. – Ricardo Patterson. – Alberto Piccinini. – Rafael Romá. – Mirta Rubini. – Francisco Sellarés. – Carlos Snopek. – Julio Solanas. – Raúl Solmoirago. – Luis Trejo. – Rosa Tulio. – Juan Urtubey.

Proyecto de declaración

La Cámara de Diputados de la Nación

DECLARA:

Su beneplácito por la posición adoptada durante el Congreso Regional de la Oficina Permanente Internacional de la Carne (OPIC) que se desarrolló durante el mes de abril en Punta del Este (Uruguay), por el presidente del Instituto de Promoción de la Carne Vacuna (IPCV), Arturo Llavallol, contra la posición proteccionista de los representantes de la Unión Europea (UE) y de los EE.UU. favoreciendo la política de subsidios de los países desarrollados.

Francisco Sellarés.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Agricultura y Ganadería, de Comercio y de Industria, al considerar el proyecto de declaración del señor diputado Sellarés, creen innecesario abundar en más detalles que los expuestos en los fundamentos que lo acompañan por lo que los hacen suyos y así lo expresan.

Adrián Menem.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Con una concurrencia estimada en 600 participantes se desarrolló el Congreso Regional de la Oficina Permanente Internacional de la Carne (OPIC) en Punta del Este (Uruguay), con la presencia de una nutrida representación argentina encabezada por el presidente del Instituto de Promoción de la Carne Vacuna (IPCV) Arturo Llavallol.

Muchas dificultades debió enfrentar la delegación argentina. Una de ellas fue cuando se trató un nuevo concepto deslizado por el director del Directorate General for Agriculture en la Comisión Europea, Lars Hoelgaard. Por el mismo parecería que el bloque comercial europeo contempla la posibilidad de realizar una diferenciación entre los países “en desarrollo” –entre los cuales estarían la Argentina, Brasil y Uruguay– y aquellos “no desarrollados” –naciones africanas, por ejemplo– que contarían con mayores beneficios para ingresar en el mercado del Viejo Continente.

Esta medida no tendría otra intención que tratar de dividir el Grupo Cairns, compuesto por los países que no subsidian a su producción como Australia, Canadá, Nueva Zelanda y la Argentina.

Esta distinción fue calificada por la representación nacional como “inaceptable y demagógica” dado que el Mercosur posee una posición tomada junto a los demás miembros del grupo.

Los Estados Unidos de Norteamérica representados por el director del Dairy Livestock & Poultry División del Foreign Agricultural Service de los Estados Unidos, Howard Wetzel, tuvo que pelear en dos frentes simultáneos, pues el director ejecutivo de Australian Bureau of Agriculture and Resources Economies (Abare) acusó a los Estados Unidos de impedir el libre comercio a través de su régimen de cuotas. “Es curioso, pero es difícil decir que las cuotas son barreras para el comercio porque en realidad no llegan a cumplirse. Además, hay países que piden que se reasignen cuotas de otros, pero cuando son ellos quienes las incumplen reclaman que no se entregue el excedente”, dijo Wetzel en referencia a Australia y Nueva Zelanda, que el año pasado lograron por primera vez cumplir con su cupo de exportaciones de carnes por la retirada forzosa de la Argentina y Uruguay. “El punto importante no es estar peleando, sino liberar de una vez el mercado, y si EE.UU., dice que las cuotas no se cumplen entonces que las suprima”, replicó Fisher.

Mientras el delegado europeo polemizaba con los Estados Unidos, acusándolo que fue en la dirección incorrecta después de la ronda de negociaciones de Uruguay y hoy distorsiona más el comercio que cualquier otro país. Y continuó expresando: “No hay ninguna discusión moral pero suprimir los subsidios tendría un efecto catastrófico en Europa porque esas ayudas ya están capitalizadas por los pro-

ductores europeos”, al tiempo que agregó: “Estamos transfiriendo la ayuda de mercado a los productores porque aceptamos que las actuales distorsionan el mercado”.

En verdad, la noble discusión en torno a los subsidios que aplican los países desarrollados, a razón de 1.000 millones de dólares diarios, resulta a esta altura algo pesada, agobiante. No hay cónclave internacional en que los europeos y los norteamericanos desplieguen mutuas acusaciones para intentar demostrar quién es el bueno de la película frente a las distorsiones de mercado que provocan esas subvenciones y que afectan principalmente a los países en desarrollo.

Por su parte, el funcionario norteamericano había anunciado que dentro de las negociaciones del Área del Libre Comercio de las Américas (ALCA) “de ninguna manera se negociarán nuestras ayudas, porque esa discusión debe estar incluida en el contexto de la Organización Mundial del Comercio (OMC)”, dijo.

La controversia ingresó así en un punto muerto, dado que durante todo el Congreso quedó claro que tanto Europa como los Estados Unidos están dispuestos a resignar muy poco en favor de una liberalización en el mediano plazo. En este sentido, Hoelgaard sugirió colocar todos los esfuerzos en la V Reunión Ministerial de Cancún, en septiembre próximo, dentro del marco de las negociaciones de la OMC. “La comunidad y los EE.UU. tenemos suficiente poder económico para continuar con las ayudas y debemos pensar que la agricultura no se trata sólo de producción, sino también de mantener a las poblaciones rurales”, concluyó Hoelgaard.

Enérgicamente replicó estos conceptos la comitiva argentina mediante la reiterada intervención de Llavallol expresando textualmente: “Estamos frente a la paradoja de la abundancia; los países en desarrollo deben producir más para compensar los menores ingresos por culpa de los subsidios, pero eso produce una sobreoferta que provoca precisamente más subvenciones”.

Asimismo explicó que la liberalización del comercio en el sector de las carnes significaría unos 4.000 millones de dólares más para los países en desarrollo y un ahorro de 8.000 millones para las naciones que regulan y subsidian su producción.

Y finalizó advirtiéndoles a los representantes proteccionistas que si no se eliminan los subsidios agrícolas, la deuda externa argentina será impagable y consecuentemente incobrable para sus propios ciudadanos que son los poseedores en parte de los bonos de deuda argentinos.

Por lo tanto apoyo las declaraciones del presidente del Instituto de Promoción de la Carne Vacuna y solicito a mis pares la aprobación del presente proyecto.

Francisco Sellarés.