

SESIONES ORDINARIAS

2003

ORDEN DEL DIA N° 2813

COMISIONES DE AGRICULTURA Y GANADERIA, DE ACCION SOCIAL Y SALUD PUBLICA Y DE DEFENSA DEL CONSUMIDOR

Impreso el día 17 de octubre de 2003

Término del artículo 113: 28 de octubre de 2003

SUMARIO: **Pedido** de informes al Poder Ejecutivo sobre diversas cuestiones relacionadas con el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA). **Sellarés**. (3.084-D.-2003.)

Dictamen de las comisiones

Honorable Cámara:

Las comisiones de Agricultura y Ganadería, de Acción Social y Salud Pública y de Defensa del Consumidor, han considerado el proyecto de declaración del señor diputado Sellarés, por el que se solicita informes al Poder Ejecutivo sobre controles del SENASA relacionados con alimentos ingeridos por animales destinados a consumo humano; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan la aprobación del siguiente

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo para que, a través del organismo que corresponda, informe si el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA):

1. Realiza controles sobre los alimentos ingeridos por animales destinados a consumo humano.
2. En caso de que los realice: cuál es el área del organismo que los planifica; con qué periodicidad se realizan; quién es el responsable directo del área; y dónde se archivan los resultados.
3. En caso de que sea el mismo organismo quien analice dichas muestras; si los resultados de las mismas se obtienen con suficiente tiempo antes

que los animales lleguen a faena, para poder así ordenar la prohibición de faena para consumo humano.

4. Qué medidas se toman para evitar el uso indebido y posteriormente detectar la presencia de determinados residuos de sustancias de efecto hormonal y tireostático; de sustancias β -agonistas de uso prohibido en la cría de ganado fundamentalmente a corral; de residuos de medicamentos que deberían ser suspendidos con determinado tiempo de prefaena; y otros totalmente prohibidos como el cloranfenicol.

Sala de las comisiones, 8 de octubre de 2003.

Adrián Menem. – Martha Alarcía. – Jorge Bucco. – Guillermo Alchouron. – Juan P. Baylac. – Héctor Polino. – Luis Sebriano. – Dante Elizondo. – Sarah Picazo. – Elsa Quiroz. – Haydé Savron. – Blanca Saade. – Marta Di Leo. – Carlos Larreguy. – Elda Agüero. – Mónica Arnaldi. – Alejandro Balián. – Pedro Calvo. – Octavio Cerezo. – Hugo Cettour. – Nora Chiacchio. – Víctor Cisterna. – Juan Correa. – Teresa Ferrari de Grand. – Fernanda Ferrero. – Miguel A. García Mérida. – Eduardo García. – Miguel A. Giubergia. – Beatriz Goy. – Atlanto Honcheruk. – Arnoldo Lamisovsky. – Silvia Martínez. – Miguel A. Mastrogiácomo. – Fernando Melillo. – Marta Milesi. – Alicia Narducci. – Aldo Neri. – Juan C. Olivero. – Marta Osorio. – Ricardo Patterson. – Claudio Pérez Martínez. – María del Carmen Rico. – Héctor Romero. – Irma Roy. – Mirta Rubini. – María Sodá. – Rosa Tulio. – Domingo Vitale.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Agricultura y Ganadería, de Acción Social y Salud Pública y de Defensa del Consumidor, al considerar el proyecto de declaración del señor diputado Sellarés, creen innecesario abundar en más detalles que los expuestos en los fundamentos que lo acompañan por lo que los hacen suyos y así lo expresan.

Adrián Menem.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Decir que la seguridad alimentaria es el principal ingrediente de nuestra alimentación es quizá la mejor forma de resumir en una sola frase las demandas actuales de los consumidores en relación con la alimentación y el principio rector y prioridad que deberían observar los organismos sanitarios argentinos en relación con la producción y distribución de alimentos.

Recientemente se había puesto de manifiesto en terneros un aumento de residuos β -agonistas en el hígado, debido al tratamiento concomitante con estradiol.

El consumo de carne (o de cualquier preparación alimenticia con carne) que contuviera un implante mal colocado podría ser un peligro para la salud humana, en particular para los niños, los fetos, las mujeres embarazadas o las personas con inmunodeficiencia.

Cualquier incumplimiento de las buenas prácticas ganaderas y/o veterinarias, podría inducir niveles más elevados de residuos o cambios en las características de los metabolitos. Probablemente, la primera consecuencia sería una modificación del comportamiento y/o la salud del animal. Era razonable pensar que un contenido más alto de residuos en la carne aumentaría el riesgo para la salud humana.

Por real decreto 1.373/97 España prohíbe utilizar determinadas sustancias de efecto hormonal y tireostático y sustancias β -agonistas de uso en la cría de ganado.

Con respecto al zeranol, la trembolona y el acetato de melengestrol, se observó que esas hormonas estaban consideradas como sustancias prohibidas clásicas (en el ámbito de la Comunidad Europea). Se vigilaban con métodos cuyos límites de detección eran iguales o superiores a 2 ppm. Sin embargo, gran parte de los métodos que se utilizaban con fines de detección de esas hormonas eran inmunológicos. Sus límites reales de detección eran normalmente inferiores a 0,5 ppm. Los métodos de espectrometría de masa permitían la confirmación de los resultados a ese nivel. Por otra parte, utilizando técnicas de alto rendimiento, como la espectrometría

de masa de resolución alta, se podrían alcanzar niveles de hasta 10 ppb.

Los requisitos de la directiva 86/469/CEE se aplicaban también a terceros países exportadores de animales vivos y de carne a la Comunidad. Periódicamente se habían enviado misiones a esos países para que evaluaran sus sistemas de verificación y vigilancia de residuos. En la frontera, la aplicación se basaba completamente en el poder de discernimiento de los métodos analíticos.

Esto no era posible en el caso de la carne de animales tratados con fines terapéuticos o zootécnicos, porque dicha carne no era diferente de la obtenida de animales que jamás habían sido sometidos a tratamiento o tratados con las mismas sustancias que se utilizaban para estimular el crecimiento. Si bien los productos internos y los importados oficialmente recibían el mismo trato, la posibilidad de detectar prácticas ilegales para estimular el crecimiento (ilegales en cuanto a que no se ajustaban a la legislación de la Unión Europea, no para usos que también estuvieran prohibidos en el país de origen) era probablemente mucho más elevada para la carne de producción interna, debido a la posibilidad de que se inspeccionasen las plantas de producción con un historial de incumplimiento, se tomaran muestras de animales vivos, etcétera.

En España, para conseguir un control eficaz sobre estas medidas, se aprobó el real decreto 1.379/1998 para implantar un Programa Nacional de Investigación de Residuos (PNIR) en animales y productos de origen animal, con el fin de detectar el uso incorrecto de los medicamentos autorizados así como el posible uso fraudulento de las sustancias prohibidas en la alimentación animal.

Hay que señalar, a este respecto, que la legislación vigente en la UE establece la prohibición del uso de muchas sustancias (hormonas, tireostáticos, beta-agonistas) en la alimentación animal, algunas de las cuales, sin embargo, están autorizadas en muchos países, entre ellos en Estados Unidos.

Por tal motivo, es necesario conocer las precauciones que toma el SENASA para prever la salud humana relacionada con la ingesta de carnes rojas, preferentemente bovinas.

Solicito de mis pares la aprobación del presente pedido de informes.

Francisco N. Sellarés.

ANTECEDENTE

Proyecto de declaración

La Cámara de Diputados de la Nación

DECLARA:

Solicitar al Poder Ejecutivo tenga a bien informar si el Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria (SENASA):

1. Realiza controles sobre los alimentos ingeridos por animales destinados a consumo humano.
2. En caso de que los realice, cuál es el área del organismo que los planifica, con qué periodicidad se realizan, quién es el responsable directo del área y dónde se archivan los resultados.
3. En caso de que sea el mismo organismo quien analice dichas muestras; si los resultados de las mismas se obtienen con suficiente tiempo antes que los animales lleguen a faena, para poder así ordenar la prohibición de faena para consumo humano.
4. Qué medidas se toman para evitar el uso indebido y posteriormente detectar la presencia de determinados residuos de sustancias de efecto hormonal y tireostático; de sustancias β -agonistas de uso prohibido en la cría de ganado fundamentalmente a corral; de residuos de medicamentos que deberían ser suspendidos con determinado tiempo de prefaena; y otros totalmente prohibidos como el cloranfenicol.

Francisco N. Sellarés.