
SESIONES ORDINARIAS

2003

ORDEN DEL DIA N° 3001

COMISION PARLAMENTARIA MIXTA REVISORA DE CUENTAS DE LA ADMINISTRACION

Impreso el día 7 de noviembre de 2003

Término del artículo 113: 18 de noviembre de 2003

SUMARIO: **Pedido** de informes al Poder Ejecutivo sobre hacer efectivos los controles previstos en materia de transporte aerocomercial y verificar la transferencia accionaria de Interinvest S.A. y otras cuestiones conexas. (179-S.-2003.)

Buenos Aires, 15 de octubre 2003.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de llevar a su conocimiento que el Honorable Senado, en la fecha, ha sancionado el siguiente

Proyecto de resolución

El Senado y la Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVEN:

1. Dirigirse al Poder Ejecutivo nacional, solicitándole informe sobre las medidas adoptadas a los efectos de: *a)* Hacer efectivos los controles previstos en la legislación vigente, en materia de transporte aerocomercial en todas las empresas que operen en la República Argentina; *b)* Verificar la transferencia accionaria de Interinvest S.A., dada su condición de controlante de Aerolíneas Argentinas Sociedad Anónima (ARSA), de acuerdo a los términos del decreto 192/01, y lo establecido en el artículo 99, inciso 40, del Código Aeronáutico, realizando un control permanente de las eventuales modificaciones que ocurrieren en la misma, así como también en aquellas que ejerzan el control efectivo y la propiedad sustancial de la línea aérea de bandera; y *c)* Asignar responsabilidades a todas las instancias intervinientes, y en caso de existir perjuicio patrimonial para el Estado, iniciar las acciones pertinentes, teniendo en cuenta el infor-

me de control externo al que hemos hecho referencia a lo largo de este apartado y el antecedente aprobado por resolución 202/96 (AGN).

2. Remitir copia de los expedientes: O.V.D.-693/99, P.E.S.-421/99, O.V.D.-980/99, P.E.S.-500/99 y O.V.-177/03 a la Procuración General de la Nación para su conocimiento y a los efectos de que determine su competencia.

3. Comuníquese al Poder Ejecutivo nacional, a la Procuración General de la Nación y a la Auditoría General de la Nación, juntamente con sus fundamentos.

Saludo a usted muy atentamente.

JOSÉ L. GOJA.
Juan Estrada.

FUNDAMENTOS

Las presentes actuaciones se relacionan con el pedido de informes del Honorable Congreso de la Nación al Poder Ejecutivo nacional, sobre la privatización de Aerolíneas Argentinas Sociedad del Estado.

El Congreso de la Nación aprobó la resolución 157-S.-97 por la cual se dirigió al Poder Ejecutivo nacional manifestando la urgente necesidad de disponer la adecuada verificación del cumplimiento de las cláusulas establecidas en la privatización de Aerolíneas Argentinas y la persecución de dicho cumplimiento con la normativa de aplicación. Asimismo, que se insten los procedimientos conducentes a la efectivización de las responsabilidades correspondientes a los funcionarios a cargo de las tareas que anteceden según los mismos deriven de los hechos analizados, informándose al Honorable

Congreso de la Nación sobre las medidas aplicadas.

El pedido de informes se basó en una auditoría realizada por la Auditoría General de la Nación en Aerolíneas Argentinas S.A. (ARSA), para verificar el cumplimiento de las obligaciones emergentes de la privatización, sobre inversiones, capital accionario y aspectos contables. (El informe de la AGN está fechado el 2 de marzo de 1995.)

En el informe, la AGN señala una serie de incumplimientos tanto en lo referente a las inversiones realizadas de acuerdo con lo establecido en el plan de inversiones originariamente acordado y hasta el 22 de julio de 1992, así como también sobre las inversiones desde el 22 de julio de 1992, fecha de firma del Acta de Conciliación y Acuerdos Complementarios que modificó el esquema original de las inversiones y hasta el 30 de marzo de 1994.

En cuanto al capital accionario, la AGN señala que la composición del mismo desde el inicio sufrió una serie de vicisitudes y se caracterizó por incumplimientos y ambigüedades, sin que las autoridades de aplicación hayan intervenido adecuadamente.

En relación con los aspectos contables, la AGN manifiesta serias objeciones en cuanto a los balances de Aerolíneas Argentinas S.A. (consolidado) auditados que son los correspondientes al 30 de junio de 1991, 30 de junio de 1992 y 30 de junio de 1993, ello en virtud de que no han podido verificar con los registros contables la información referida al balance inicial de ARSA, lo cual plantea serias dudas sobre los valores registrados.

En "Aclaraciones previas" del informe de la Auditoría General de la Nación hay un punto fundamental que textualmente dice: "1.2.3. Se considera como premisa absoluta que ARSA y no los accionistas participa en la compra de la UOA, motivo que determina que el balance al 30-6-91 incorpore una deuda con el Estado nacional argentino de (en miles) \$1.245.674 y un pasivo con bancos del exterior de (en miles) \$ 3.392.297".

De esta manera quedó planteado el interrogante de por qué el contrato de venta se firmó con Aerolíneas Argentinas Sociedad Anónima y no con el consorcio formado por Iberia y los otros compradores que participaron en la licitación, motivo que determinó que el balance al 30 de junio de 1991 de Aerolíneas Argentinas Sociedad Anónima incorpore una deuda con el Estado nacional argentino de \$ 1.245.674.000 y un pasivo con bancos del exterior de \$ 3.892.297.000, cuando en realidad la deuda de la Unidad Operativa de Aerotransporte (UOA) debía haber sido asumida por el consorcio comprador (Iberia y Asociados). Debido a la modalidad de registro de la compra de la UOA, el Estado nacional argentino participa del negocio de la sociedad

adquirente, por ser accionista, participando en los resultados, que han sido negativos hasta la fecha (30-3-94), eventualidad que no hubiese tenido que soportar de haberse firmado el contrato con el consorcio comprador.

El Poder Ejecutivo nacional contesta el requerimiento (expediente O.V.D.-693/99 y O.V.S.-421/99) enviando una nota en donde dice que remite la respuesta "enviada por la Sindicatura General de la Nación, con documentación en caja adjunta" y agrega que oportunamente remitirá, cuando la Secretaría de Transporte del Ministerio de Economía y Obras y Servicios Públicos remita el expediente E 040-008317/92, relacionado con el Acta de Conciliación y Acuerdos Complementarios del 21 de julio de 1992.

El Poder Ejecutivo nacional, en contestación remitió copia de las actuaciones llevadas a cabo por la Sindicatura General de la Nación, pero sin contestar específicamente las objeciones que fueron expuestas en los fundamentos del pedido de informes y tampoco respondió a lo más importante de las objeciones: "...por qué el contrato de venta se firmó con Aerolíneas Argentinas Sociedad Anónima y no con el consorcio formado por Iberia y los otros compradores que participaron en la licitación, motivo que determinó que el balance al 30 de junio de 1991 de Aerolíneas Argentinas Sociedad Anónima incorpore una deuda con el Estado nacional argentino de \$ 1.245.674.000 y un pasivo con bancos del exterior de \$ 3.892.297.000, cuando en realidad la deuda de la compra de la Unidad Operativa de Aerotransporte (UOA) debía haber sido asumida por el consorcio comprador (Iberia y Asociados)".

Por varias notas y en distintas oportunidades se solicitó al Poder Ejecutivo nacional contestación específica al requerimiento, sin que hasta el presente ésta haya sido dada.

Expediente O.V.-177/03

Por estas actuaciones la Auditoría General de la Nación informa sobre el resultado de las tareas que realizó a fin de comprobar si el Estado nacional ha ejercido el control y la verificación en relación con la venta y transferencia de acciones de la empresa Aerolíneas Argentinas Sociedad Anónima (ARSA) por parte de la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI) al grupo encabezado por Viajes Marsans Sociedad Anónima.

Antecedentes de la cuestión

En los siguientes cuadros se exponen las distintas modificaciones ocurridas en la conformación de los paquetes accionarios de Interinvest S.A. y Aerolíneas Argentinas S.A., los que se encuentran también desarrollados en los anexos:

<i>Composición accionaria de Interinvest S.A. en porcentaje de tenencia</i>							
Accionistas	E.E.C.C. 31-12-94	E.E.C.C. 31-12-95	E.C.C.C. 31-12-96	E.E.C.C. 31-12-97	E.E.C.C. 31-12-98	E.E.C.C. 31-12-99	E.E.C.C. 31-12-00 Nota 1
Moran M	0,0001	0,0001	0,0001	0,0001			
Iberia Línea de España	99,9999				10	10	
Andes Holding B.V.		99,9999	99,9999	99,9999	80	80	
S.C. Investments Corp.					10	10	

La información citada anteriormente surge de los estados contables presentados ante la IGJ y finalizados en la fecha expuesta.

De acuerdo con el punto B.2.11.5 de archivo transitorio, al folio 4409, existe nota de la SEPI, por el cual comunica a la Inspección General de Justicia que adquirió el 100 % del paquete accionario de An-

des Holding S.A. Con fecha 14/12/00 al folio 4464 la IGJ toma conocimiento del mismo.

Nota 1: De acuerdo con el punto B.2.11.6 de archivo transitorio, la IGJ intimó a Interinvest S.A. la presentación del Registro a Asistencia de Accionistas a Asambleas al 31/12/00, y que al 19/7/02 no le fue remitido.

<i>Composición accionaria de Aerolíneas Argentinas S.A. en porcentaje de tenencia</i>											
Accionistas	Adjudicatario	E.E.C.C. 30/6/91	E.E.C.C. 30/6/92	E.E.C.C. 30/6/93	E.E.C.C. 30/6/95	E.E.C.C. 30/6/95	E.E.C.C. 30/6/96	E.E.C.C. 30/6/97	E.E.C.C. 30/6/98	E.E.C.C. 30/6/99	E.E.C.C. 30/6/00
Acciones ordinarias											
Iberia Líneas de España	20,00	30,00	30,00	30,89	30,21	30,00	20,00	19,91			
Aldrey Iglesias	9,50										
Bonansea L.	7,00										
Pott A.	9,50										
Zanón L.	17,50										
Devi Construcciones	9,50	14,65	4,33	1,98		0,66	0,66				
Cielos del Sur S.A.	12,00										
Estado Nacional	5,00	5,00	26,84	33,82	5,03	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
P.P.P.	10,00	10,00	10,00	10,30	10,07	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
Banco Medefin		3,70	3,35	3,45							
Riva S.A.		7,65									
Banco Español de Crédito		7,50	7,50	7,72							
Cofivaca S.A.		4,00	4,00	8,40							
Amadeo Riva		10,00	6,48		0,73	0,73	0,73				
Banco Central Hispano		7,50	7,50	3,44							
Interinvest S.A.					53,70	53,35	63,35	65,09	85,00	85,00	85,00
Bernardo Galante					0,13	0,13	0,13				
Emilio F. Matera					0,13	0,13	0,13				
		100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Acciones preferidas											
Credit Suisse		100	57,83	57,83	57,83	57,83	53,7				
Banco Español de Crédito		4,63	4,63								
Banco Central Hispano		37,54	37,54								
Interinvest S.A.					42,17	42,17	46,3	100	100	100	100
			100	100	100	100	100	100	100	100	100

A la fecha del presente informe, la IGJ informa por nota que ARSA no presentó el estado contable al 31/12/01.

La información citada anteriormente surge de los estados contables presentados ante la IGJ y finalizados en la fecha expuesta.

De la documentación aportada por la Inspección General Justicia, mediante nota del 15 de mayo del 2002 surge, en la Asamblea General de Accionistas del 17 de agosto del 2001 de Aerolíneas Argentinas S.A., la siguiente composición accionaria: a) Estado nacional, 5%; b) Programa de Propiedad Participada, 10% e Interinvest S.A.: 85%, por la tenencia ordinaria y del 100% de Interinvest S.A. en la participación accionaria de acciones preferidas.

Queda ello confirmado, en virtud de cuanto se desprende de la copia de escritura pública, glosada a fs. 29 de la actuación administrativa Expmecond 064-016960/2001, que se tramita por ante la Comisión Nacional de Defensa de la Competencia.

En efecto, consta allí que al 15 de noviembre de 2001 los accionistas de Aerolíneas Argentinas S.A. titulares de la totalidad (100%) del capital social ordinario emitido y en circulación son: 1) Estado nacional argentino (titular de 105.782.463 acciones ordinarias nominativas no endosables de la clase "A" con derecho a 5 votos por acción); 2) Programa de Propiedad Participada, empleados adherentes dominio fiduciario Banco de la Nación Argentina (titular de 211.564.926 acciones ordinarias nominativas no endosables de la clase "B" con derecho a 5 votos por acción); y 3) Interinvest S.A. (titular de 1.798.301.868 acciones ordinarias nominativas no endosables de la clase "C", con derecho a 5 votos por acción).

Ello representa para el Estado nacional una tenencia accionaria equivalente al 5%; para el Programa de Propiedad Participada, una del 10% y para Interinvest S.A., una del 85%.

Ahora bien, surge de la nota 297/2002, de fecha 16/7/02 de la Secretaría de la Competencia, la Desregulación y la Defensa del Consumidor, que el 99,21% del paquete accionario de Interinvest S.A. –accionista mayoritario y controlante de ARSA–, fue adquirido por Air Comet S.A.

A la fecha del informe no fue posible obtener en la Inspección General de Justicia la conformación societaria de Interinvest S.A. tanto al 31/12/01 como a la fecha de cierre de trabajos de campo, ya que dicho organismo informa por expediente 5052237/484143 de fecha 17/7/02 que la empresa no contestó a la vista del 23/4/02, por la cual se le intimó la presentación del Registro de Asistencia a Asamblea de Accionistas del 16/10/01, que aprobó los estados contables al 31/12/2000.

Asimismo dicho organismo por la misma nota informó que Interinvest S.A., Aerolíneas Argentinas S.A., Air Comet Argentina S.A., Marsans Internacional Argentina S.A. Air Plus Argentina S.A. y Air Comet (Sociedad Extranjera) no presentaron ninguna documentación referida a los estados contables cerrados al 31/12/2001.

La información referida a la compraventa de acciones de Interinvest S.A. como la composición ac-

cionaria de Arsa surge de lo expuesto por la propia Air Comet S.A., en el marco de la actuación administrativa supra mencionada (Expmecon 064-016960/2001), desconociéndose, no obstante, las personas físicas, actividad y nacionalidad de quienes integran la o las sociedades que tienen control directo o indirecto de Interinvest S.A. y Air Comet S.A.

En ella se señala, en forma expresa, haber "...adquirido las acciones que la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI) de España poseía en Interinvest S.A [...] sociedad (que) con el Estado nacional argentino y un programa de propiedad participada –que en conjunto poseen el 15% de las acciones emitidas y en circulación– son los accionistas de Aerolíneas Argentinas S.A.", reconociendo así la titularidad del paquete accionario mayoritario de Interinvest S.A. De seguido agrega que la operación de compraventa accionaria tuvo lugar en la ciudad de Madrid y estuvo sujeta a la aprobación del Consejo de Ministros del Gobierno del Reino de España, por ser la vendedora (la SEPI) sociedad estatal de derecho público de titularidad del Estado español, a través del Ministerio de Hacienda del Reino de España. Por último indicó haber adquirido el "...paquete de control de la sociedad controlante de Aerolíneas Argentinas S.A...", admitiendo con ello su condición de controlante de Aerolíneas Argentinas S.A.

Air Comet S.A., tomando como base la información brindada por ella misma en las presentaciones aludidas previamente, es una sociedad constituida bajo las leyes españolas y con domicilio social en Bahía de Pollensa 21, edificio Air Comet, Madrid, Reino de España, de acuerdo con lo informado por la Secretaría de la Competencia, la Desregulación y la Defensa del Consumidor por nota CNDC 297/02 del 16/7/02.

Las tareas realizadas con el objeto indicado merecerían los comentarios y observaciones que corren a continuación:

1. La aclaración al artículo 99, inciso 40, del Código Aeronáutico, realizada mediante el dictado del decreto 52/94, permitió la utilización de una sociedad intermedia. Esto posibilitó que el control efectivo y la propiedad sustancial de Aerolíneas Argentinas Sociedad Anónima (ARSA) correspondan a una sociedad extranjera, desconociéndose a la vez la composición accionaria de la o las sociedades que tienen control directo o indirecto de Interinvest S.A.

Al amparo del decreto antes mencionado, y desde el año 1994, todas las transferencias accionarias que dieron lugar a cambios en el control efectivo de la línea aérea de bandera se produjeron sobre el paquete mayoritario de Interinvest S.A., siendo la última de ellas la operación de venta de acciones de la SEPI (Sociedad Estatal de Participaciones Industriales) a Air Comet S.A., por la que se transfirió

el 99,21% del paquete accionario de Interinvest S.A., controlante de ARSA.

Cabe mencionar que es la propia Air Comet S.A. quien reconoce haber sido constituida bajo las leyes de España y tener domicilio real en Madrid (calle Trespaderna 29, edificio Barajas 1, cf. fs. 38 del Expmecond 064-016960/2001). La Secretaría de la Competencia, la Desregulación y la Defensa del Consumidor informa por nota 297/2002 del 16/7/02 que el domicilio social es en Bahía de Pollensa 21, edificio Air Comet, Madrid, Reino de España, sin perjuicio de encontrarse inscripta ante la Inspección General de Justicia como sucursal extranjera en los términos del artículo 118 de la ley 19.550.

Interinvest S.A. (anexo II), inscripta en el Registro Público de Comercio el 8/2/1994, es una sociedad inscripta en la República Argentina pero de capital social y de mayoría de votos extranjeros, ya que con posterioridad a su inscripción siempre el accionista principal fijó domicilio fuera de la República Argentina.

El decreto 52/94 aclaró que la previsión del artículo 99, inciso 4, del Código Aeronáutico, que dispone que en las sociedades comerciales de capitales que realicen la explotación de servicios de transporte aéreo interno, la mayoría de las acciones, a la cual corresponda la mayoría de votos computables, deberán ser nominales y pertenecer en propiedad a argentinos con domicilio real en la República Argentina, comprende a las personas físicas y jurídicas argentinas, con domicilio real en la República.

La reforma legal que implicó el dictado del decreto 52/94 merece una mención, relativa a la modificación que aquella importó respecto del sentido originario de la norma, toda vez que cumplido el requisito de constitución de una sociedad anónima con domicilio real en la República Argentina un operador extranjero pasaba a controlar Aerolíneas Argentinas, sin riesgo de perder el carácter de aerolínea de bandera y dejando de lado las limitaciones impuestas por el Código Aeronáutico.

En el decreto marco de la privatización, 1591/89, se establecía "...que dada la trascendencia que la actividad de Aerolíneas Argentinas Sociedad del Estado tiene en el proceso de integración del territorio nacional y en la vinculación de los intereses nacionales en el orden internacional, así como eventualmente en la defensa nacional, será requisito que la mayoría de capital social que asegure el control y dirección de la empresa quede en manos del Estado y personas argentinas, que cumplan los requisitos establecidos en el artículo 99 del Código Aeronáutico, la ley 17.285 y sus modificaciones...". Los requisitos del citado artículo 99 en cuanto a las personas fueron modificados por el decreto 52/94.

A su vez, el decreto 432/94, que ratifica el acta acuerdo de fecha 17 de marzo de 1994, expresa en sus considerandos que "...si cualquier Estado extranjero, o su línea designada, cuestionara el status de ARSA como línea de bandera argentina, el gobierno nacional utilizará los medios que correspondan para defenderla de esos cuestionamientos, a favor de la continuidad de la aceptación de ARSA como línea nacional argentina por parte de esos terceros Estados y de su derecho a operar en los niveles y condiciones de servicio correspondientes...".

Para abundar más, el decreto 204/2000, que suspendió la aplicación del decreto 52/94, fundó la citada suspensión en que la condición de nacionalidad (vinculada a conceptos tales como propiedad sustancial y control efectivo, entre otros) se debate en foros donde la República Argentina es parte y en que se encontraba en revisión la resolución A12-1 de la Comisión Latinoamericana de Aviación Civil, que determina los criterios y directrices a aplicar en diversos tópicos, entre los que se cuenta la determinación de la condición de nacionalidad de las empresas designadas por los Estados de la región.

A partir del citado decreto 52/94, a través de Interinvest S.A. se consideró cumplido el requisito exigido por el Código Aeronáutico (artículo 99 y decreto 52/94), pudiendo ARSA ser controlada por accionistas que eventualmente podrían no ser identificados o reconocidos formando parte de terceras sociedades dificultando el control por parte de la autoridad competente.

En este sentido, de las consultas bibliográficas surge: "Lamentablemente, para poder aprobar un convenio celebrado con Iberia con respecto a Aerolíneas Argentinas S.A., se dictó el decreto 52/94, que procuró interpretar el artículo 99 [...] e introdujo un elemento confuso y jurídicamente objetable" (cf. Federico N. Videla Escalada, *Manual de derecho aeronáutico*, tercera edición, Zavallá Editor, Buenos Aires, enero 2000, págs. 414/5).

2. El Estado nacional no realizó actividades tendientes a supervisar y controlar la venta del paquete mayoritario de la sociedad controlante de ARSA y el ingreso de un nuevo "operador" de ARSA que dicha circunstancia pudo importar.

Así, Interinvest, tenedora del paquete mayoritario de ARSA, se encontraría en manos de personas físicas o jurídicas de nacionalidad no argentina. Específicamente, la venta objeto de auditoría surge de la propia manifestación de la parte compradora en el expediente Expmecond 064-016960/2001.

A mayor abundamiento, la propia Comisión de Defensa de la Competencia desconoce la fecha en que se efectivizó la misma, pues mediante nota 297/2002 informan que no cuentan a la fecha con dicha información.

Esta omisión de control por parte de los organismos competentes, al momento de la venta del paquete accionario mayoritario de la sociedad accionista controlante de ARSA, se desprende de las siguientes circunstancias:

a) Habiéndose requerido a la Sindicatura General de la Nación (SIGEN) a fin de cumplimentar la auditoría sobre lo relativo a “verificar si el Estado nacional, ha ejercido el control y la verificación en relación a la venta y transferencia de acciones de la empresa Aerolíneas Argentinas Sociedad Anónima (ARSA) por parte de la Sociedad Estatal de Participación Industrial (SEPI) al grupo encabezado por Viajes Marsans Sociedad Anónima”, la misma manifestó, mediante nota 552/02, que dicho organismo “no ha tenido intervención sobre el particular ni se le ha requerido en instancia alguna”.

b) La AGN solicitó a la Secretaría de Transporte (actualmente bajo la órbita del Ministerio de la Producción), por medio de notas 27/02 AGN, 58/02 AGN (último aviso), 93/02 AGN y 111/02 AGN (último aviso) la remisión de la totalidad de los antecedentes existentes en dicha dependencia y la respuesta al cuestionario relativos a la venta y transferencia de las acciones, respecto de la que versa el presente informe.

Por medio de nota S.T. 064, de fecha 15 de abril de 2002, el secretario de Transporte expresó que se encontraba a disposición del organismo la documentación relacionada con el tema objeto de auditoría.

Más tarde, y a pesar del tenor de esa primera respuesta, a través de la nota S.T. 072, de fecha 19 de abril de 2002, el señor secretario manifiesta que “...en el ámbito de la Secretaría a mi cargo no obra ningún antecedente al respecto...”, agregando que “...se ha comenzado sin éxito la búsqueda de antecedentes relativos a la venta y transferencia de acciones de la empresa Aerolíneas Argentinas S.A. por parte de la SEPI [...] al grupo encabezado por Viajes Marsans S.A. [...] Ello es así, por cuanto a pesar de la vinculación que pueda guardar el tema con el área de mi competencia, en el momento de tal transferencia no tuvo ninguna intervención la Secretaría de Transporte ni la ex Subsecretaría de Transporte Aerocomercial, ni el Servicio Jurídico competente”. En otro orden de ideas, solicita una prórroga para cumplimentar debidamente los pedidos formulados.

Finalmente, por intermedio de la nota S.T. 184, de fecha 16 de mayo de 2002, indicó el funcionario mencionado que “...la situación descripta en mi anterior nota S.T. 072 del 19 de abril de 2002, se mantiene igual. Hasta la fecha no se han producido cambios. No ha sido transferido el personal ni el patrimonio del área de Transporte Aerocomercial, actualmente a cargo de la Secretaría de Turismo y Deporte de la Presidencia de la Nación, a pesar de la competencia que en la materia ha sido transferi-

da a mi cargo...”, mencionando acto seguido que tal circunstancia ha imposibilitado a la Secretaría de Transporte contar con los soportes informáticos y documentales del área de Transporte Aerocomercial, en los que debería estar registrada la información requerida por ese organismo. Destaca allí por último que el cuestionario sobre el tema investigado fue remitido para su respuesta a los funcionarios de las áreas entonces competentes de la ex Subsecretaría de Transporte Aerocomercial que hoy se desempeñarían en la Secretaría de Turismo.

c) Por su parte, mediante nota 388/02, la Coordinación Ejecutiva de Navegación Aerocomercial, dependiente de la Secretaría de Transporte, manifiesta, en relación con lo establecido en el artículo 52 de la ley 19.030, que “...desde varios años no se recibe información en ese sentido de ninguna empresa y tampoco es exigida por haber dejado de ser Aerolíneas Argentinas una empresa del Estado y haber varias empresas aéreas argentinas en nuestro mercado”.

Informa, asimismo, en respuesta al cuestionario, que no le fue comunicada la transferencia de las acciones de la SEPI al grupo Marsans-Air Comet, en atención a que no le corresponde verificar la composición accionaria de dichos accionistas, intervinientes en la venta.

Ante la pregunta de si se ha verificado el cumplimiento de los términos del artículo 99, inciso 4, del Código Aeronáutico, respecto de la transferencia de las acciones de la SEPI al grupo Marsans-Air Comet, teniendo en cuenta la vigencia del decreto 1.113/01, señala que “no se modificó la composición accionaria de Aerolíneas Argentinas S. A.” y que “no corresponde verificar la composición accionaria de los accionistas”.

En relación con el pedido de la determinación del origen y la distribución del capital social actual de ARSA (artículo 101 del Código Aeronáutico), erróneamente adjunta una nota de esa empresa referida a la conformación del directorio al 17/10/2001, por lo que no se responde a lo expresamente pedido.

Por otro lado, agrega que no han sido aprobadas de acuerdo con el artículo 30, inciso d), anexo III, del decreto 192/01, la composición del elenco societario y la designación del presidente y del directorio de Aerolíneas Argentinas S. A.

Manifiesta asimismo que no corresponde la evaluación de la capacidad técnica ni económico-financiera del explotador de ARSA, sino que la misma se efectúa sobre ARSA a través de la tenencia jurídica de las aeronaves y los balances.

También refiere que ha verificado el cumplimiento de las obligaciones sustanciales a cargo de ARSA, de acuerdo con lo normado por el artículo 135, inciso 1, del Código Aeronáutico, sin indicar los resultados obtenidos al respecto, mencionando

únicamente que “se aplicaron sanciones por demoras y cancelación de servicios, omitiendo una explicación detallada...”.

Finalmente responde que ARSA no ha cumplido con la presentación del programa detallado de la evolución prevista a mediano plazo, junto con el estudio de mercado e inversiones proyectadas con sus implicancias patrimoniales, económicas y financieras (artículo 52, ley 19.030).

Resulta evidente de acuerdo con las respuestas que la Secretaría de Transporte no ha verificado o controlado la transferencia de acciones de Interinvest entre la SEPI y Air Comet SA, sosteniendo la CENA, al responder al requerimiento de la AGN, que no corresponde tal control, criterio que no se comparte.

Asimismo, se ha omitido realizar las verificaciones previas al otorgamiento de toda concesión o autorización, así como la correspondiente a la capacidad técnica y económico-financiera del explotador (artículo 105, Código Aeronáutico).

En el mismo orden, no se han provisto elementos que den cuenta de que se hubiera exigido el cumplimiento de las obligaciones previstas en las concesiones o autorizaciones, así como de las contenidas en dicho Código y en sus reglamentaciones, ni que hubiera ejercido la fiscalización técnica, económica y financiera del explotador (cf. artículo 133, Código Aeronáutico).

Tampoco se ha acreditado la presentación anual ante la autoridad fiscalizadora del Plan de Acción y Presupuesto que las empresas titulares de servicios regulares aplicarán, así como tampoco el programa detallado de la evolución prevista a mediano plazo, conteniendo el estudio de mercado, inversiones proyectadas y sus implicancias patrimoniales, económicas y financieras (cf. artículo 52, ley 19.030).

Es de destacar que, en oportunidad de aprobarse el pliego de bases y condiciones, en los puntos 12.4 y 12.5 se exigía a los oferentes al momento de la licitación y posterior venta de ARSA, entre otros aspectos, la información sobre el origen y evolución de sus actividades, el detalle de las inversiones realizadas durante los últimos cinco (5) años, la demostración de su capacidad económico-financiera, y que se trate de una empresa aérea que opere servicios aéreos internacionales regulares.

Con posterioridad, el 24/3/94, luego del dictado del decreto 52/94, a través de las disposiciones del decreto 432/94 se resolvió aprobar el acuerdo suscripto entre el Estado nacional, Aerolíneas Argentinas e Iberia Líneas Aéreas de España Sociedad Anónima, con fecha 17 de marzo de 1994.

En dicho acuerdo, aludiendo a la delicada situación patrimonial de ARSA y habiéndose dispuesto un aumento de capital social por la suma de \$ 500.000.000 a ser suscripto e integrado proporcio-

nalmente entre las acciones ordinarias de las clases A, B y C, Iberia se comprometió a suscribir e integrar en el plazo de un mes, por sí en la proporción que corresponda y el resto a través de una o más sociedades locales por ella designadas al amparo, en su caso, del decreto 52/94, la totalidad del aumento de capital referido.

3. La AGN añade a los aspectos revisados precedentemente, otros comentarios que a continuación se detallan:

a) A la fecha del cierre de los trabajos de campo de esta auditoría, del estudio de los estados contables de ARSA realizados por los síndicos del concurso preventivo al 31/12/2000, y de acuerdo con el informe que corresponde según el inciso 1 del artículo 39 de la ley 24.522, se desprende que, por mayoría de los mismos, los desequilibrios económicos de la concursada se deben fundamentalmente a:

- la insuficiencia del capital aportado, que genera la otra cara de la moneda, es decir, el endeudamiento crónico;
- el incumplimiento de las metas de inversión comprometidas;
- la ineficiencia de los administradores societarios, y
- la negligencia de los órganos de control estatales.

b) A fin de determinar si algún otro organismo de la administración pública había tenido intervención, mediante nota 114/02 AGN y nota 48/02 AGN (último aviso), se solicitó con carácter de preferente despacho al señor jefe de Gabinete de Ministros, doctor Alfredo Atanasof, la remisión en copia certificada de toda documentación, expediente, dictamen jurídico o cualquier otra constancia relativa a la intervención que le compete al Poder Ejecutivo nacional en relación con la transferencia indicada, así como también en el control y fiscalización del cumplimiento de las obligaciones previstas en la concesión del servicio público y las contenidas en el Código Aeronáutico, leyes, reglamentaciones y demás normas que regulen el mismo.

La Coordinación de Asesoramiento Técnico de la Jefatura de Gabinete de Ministros, por nota CAT 909 del 21/5/02, respondió el pedido informando que ha remitido nota CAT 908/02 a la Subsecretaría de Asuntos Legales de la Secretaría Legal y Técnica de la Presidencia de la Nación, a efectos de que tome intervención el servicio jurídico de esa jurisdicción y que responda las mencionadas notas directamente a la Auditoría General de la Nación en el plazo perentorio de siete (7) días corridos.

Mediante nota CAT 1001/02 del 5/6/02, la Coordinación de Asesoramiento Técnico de la Jefatura de Gabinete de Ministros remite las respuestas del subsecretario de Asuntos Legales, que comparte el dictamen de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de dicho organismo, donde manifiesta que

“...es de destacar que consultada que fuera nuestra similar de Despacho y Decretos, aquélla informó que no obran antecedentes en esta Secretaría Legal y Técnica relacionados con el *sub examine*”.

Se debe destacar que a la fecha de la transferencia resultarían competentes la Secretaría de Transporte (“ejercer facultades de supervisión [...] respecto del funcionamiento de las empresas de cuyo capital social el Estado nacional tiene participación accionaria; Aerolíneas Argentinas Sociedad Anónima; Intercargo Sociedad Anónima Comercial”); la Subsecretaría de Transporte Aerocomercial dependiente de la primera (“...supervisar el funcionamiento de las empresas cuyo capital social el Estado nacional tiene participación accionaria: Aerolíneas Argentinas Sociedad Anónima e Intercargo Sociedad Anónima Comercial...”), y la Secretaría de Finanzas dependiente del Ministerio de Economía (“...coordinar y ejecutar las políticas y acciones que hacen al ejercicio de los derechos societarios de las participaciones accionarias o de capital de empresas donde el Estado nacional sea socio minoritario y estén en proceso total de privatización e instruir a los representantes del Estado nacional en las citadas empresas”).

La Auditoría General de la Nación no comparte en modo alguno la interpretación efectuada por las autoridades competentes y omisión verificada en su actuación consecuente, tal cual fueron expresadas por la CENA en su respuesta. Dichas autoridades entendieron que el único control que debían efectuar era el de las transferencias accionarias de ARSA, tomando en consideración el decreto 52/94 y el acuerdo suscripto entre el Estado nacional, Aerolíneas Argentinas e Iberia Líneas Aéreas de España S.A. de fecha 17 de marzo de 1994.

El decreto marco 1.591/89 estableció la necesidad de asegurar la participación estatal en el capital social de la nueva sociedad a fin de permitirle representar eficientemente en sus órganos de administración los intereses públicos en juego, contemplando las facultades que se reserve el Estado en los estatutos de la sociedad para preservarlos. Estas facultades quedaron plasmadas en el punto 12.8 del pliego, a través del ejercicio del derecho de veto.

Con el dictado del decreto 432/94, que aprobó el Acuerdo entre el Estado Nacional, Aerolíneas Argentinas Sociedad Anónima e Iberia Líneas Aéreas de España S.A., se restringió el derecho a veto del Estado nacional, atento a que dispuso en el capítulo II, artículo 4°, inciso c, punto i, eliminar su intervención respecto de la reducción o eliminación de servicios de transporte aéreo y de las modificaciones del plan quinquenal de acción.

Este derecho era una herramienta fundamental que tenía el Estado como accionista minoritario para defender los intereses públicos y garantizar la continuidad del servicio y los derechos de los usuarios.

Por lo tanto, ante esta situación y teniendo en cuenta que: a) el control efectivo de la línea aérea

de bandera recaía en terceras sociedades, y b) el crítico desarrollo que había tenido la gestión de ARSA a la fecha, con las consecuencias que son de dominio público, no puede aceptarse como válido el criterio de que no correspondía el control por no haberse vendido acciones de Aerolíneas Argentinas S.A.

Por lo expuesto resulta razonable colegir que los organismos competentes de la administración pública debieron haber efectuado los controles pertinentes.

Sobre la base de lo precedentemente incluido la AGN recomendó que el Estado nacional, a través de los organismos competentes, hiciera efectivos los controles previstos en la legislación vigente en materia de transporte aerocomercial en todas las empresas que operen en la República Argentina. Asimismo y consecuentemente que procediera a verificar la transferencia accionaria de Interinvest S.A., dada su condición de controlante de ARSA, de acuerdo con los términos del decreto 192/01, y lo establecido en el artículo 99, inciso 4, del Código Aeronáutico, realizando un control permanente de las eventuales modificaciones que ocurrieren en la misma, así como también en aquellas que ejerzan el control efectivo y la propiedad sustancial de la línea aérea de bandera.

Por fin, que diera curso a los procedimientos que correspondan, destinados a asignar responsabilidades a todas las instancias intervinientes, y en caso de existir perjuicio patrimonial para el Estado, iniciar las acciones pertinentes, teniendo en cuenta el informe de control externo al que hemos hecho referencia a lo largo de este apartado y el antecedente aprobado por resolución 202/96 (AGN).

*Oscar S. Lamberto. – Miguel A. Pichetto.
– José L. Gioja. – Omar E. Becerra. –
Ricardo C. Quintela.*

ANTECEDENTES

1

Dictamen de comisión (en mayoría)

Honorable Congreso:

Vuestra Comisión Parlamentaria Mixta Revisora de Cuentas de la Administración ha considerado los expedientes O.V.D.-693/99, P.E.S.-421/99, O.V.D.- 980/99, P.E.S.-500/99: Jefatura de Gabinete de Ministros: remite copia de la respuesta enviada por la Sindicatura General de la Nación, en relación a la resolución aprobada por el Honorable Congreso de la Nación (157-S-97), sobre disponer las medidas tendientes a la adecuada verificación del cumplimiento de las cláusulas establecidas en la privatización de Aerolíneas Argentinas, de conformidad con la normativa vigente; y O.V.-177/03, sobre Secretaría de Transporte –Aerolíneas Argentinas S.A.– acerca de verificaciones por transferencia de acciones al grupo encabezado por Viajes Marsans S.A., y, por

las razones expuestas en sus fundamentos, os aconseja la aprobación del siguiente

Proyecto de resolución

El Senado y la Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVEN:

1. Dirigirse al Poder Ejecutivo nacional solicitándole informe sobre las medidas adoptadas a los efectos de:

a) Hacer efectivos los controles previstos en la legislación vigente, en materia de transporte aerocomercial, en todas las empresas que operen en la República Argentina;

b) Verificar la transferencia accionaria de Interinvest S.A., dada su condición de controlante de Aerolíneas Argentinas Sociedad Anónima (ARSA), de acuerdo a los términos del decreto 192/01, y lo establecido en el artículo 99, inciso 4, del Código Aeronáutico, realizando un control permanente de las eventuales modificaciones que ocurrieren en la misma, así como también en aquellas que ejerzan el control efectivo y la propiedad sustancial de la línea aérea de bandera; y

c) Asignar responsabilidades a todas las instancias intervinientes, y en caso de existir perjuicio patrimonial para el Estado, iniciar las acciones pertinentes, teniendo en cuenta el informe de control externo al que hemos hecho referencia a lo largo de este apartado y el antecedente aprobado por resolución 202/96 (AGN).

2. Remitir copia de los expedientes: O.V.D.-693/99, P.E.S.-421/99, O.V.D.-980/99, P.E.S.-500/99 y O.V.-177/03 a la Procuración General de la Nación para su conocimiento y a los efectos que determine su competencia.

3. Comuníquese al Poder Ejecutivo nacional, a la Procuración General de la Nación y a la Auditoría General de la Nación, juntamente con sus fundamentos.*

De acuerdo con las disposiciones pertinentes del Reglamento del Honorable Senado de la Nación, este dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de la comisión, 9 de septiembre de 2003.

*Oscar S. Lamberto. – Miguel A. Pichetto.
– José L. Gioja. – Raúl E. Baglini. –
Omar E. Becerra. – Ricardo C.
Quintela.*

2

Dictamen de comisión

(en minoría)

Honorable Congreso:

Vuestra Comisión Parlamentaria Mixta Revisora de Cuentas de la Administración, ha considerado

* Los fundamentos corresponden a los publicados con la comunicación del Honorable Senado.

los expedientes O.V.D.-693/99, P.E.S.-421/99, O.V.D.-980/99, P.E.S.-500/99: Jefatura de Gabinete de Ministros: remite copia de la respuesta enviada por la Sindicatura General de la Nación, en relación a la resolución aprobada por el Honorable Congreso de la Nación (157-S.-97), sobre disponer las medidas tendientes a la adecuada verificación del cumplimiento de las cláusulas establecidas en la privatización de Aerolíneas Argentinas, de conformidad con la normativa vigente; y O.V.-177/03, sobre Secretaría de Transporte –Aerolíneas Argentinas S.A.– acerca de verificaciones por transferencia de acciones al grupo encabezado por Viajes Marsans S.A., y, por las razones expuestas en sus fundamentos, os aconseja la aprobación del siguiente

Proyecto de resolución

El Senado y la Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVEN:

1. Requerir al Poder Ejecutivo nacional solicitándole:

a) Haga efectivos los controles previstos en la legislación vigente, en materia de transporte aerocomercial, en todas las empresas que operen en la República Argentina;

b) Verifique la transferencia accionaria de Interinvest S.A., dada su condición de controlante de Aerolíneas Argentinas S.A. (ARSA), de acuerdo a los términos del decreto 192/01, y lo establecido en el artículo 99, inciso 4, del Código Aeronáutico, realizando un control permanente de las eventuales modificaciones que ocurrieren en la misma, así como también en aquellas que ejerzan el control efectivo y la propiedad sustancial de la línea aérea de bandera; y

c) Inicie sumario para determinar las responsabilidades emergentes y el eventual perjuicio fiscal, todo ello teniendo presente el informe de control externo al que hemos hecho referencia y el antecedente aprobado por la resolución 202/96 (AGN).

2. Remitir copia de los expedientes: O.V.D.-693/99, P.E.S.-421/99, O.V.D.-980/99, P.E.S.-500/99 y O.V.-177/03 a la Procuración General de la Nación para su conocimiento y a los efectos que determine su competencia.

3. Comuníquese al Poder Ejecutivo nacional, a la Procuración General de la Nación y a la Auditoría General de la Nación, juntamente con sus fundamentos.

De acuerdo con las disposiciones pertinentes del Reglamento del Honorable Senado de la Nación, este dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de la comisión, 9 de septiembre de 2003.

José A. Vitar.

3

Ver expediente 179-S.-2003.