SESIONES ORDINARIAS

2002

ORDEN DEL DIA N° 65

COMISION DE DISCAPACIDAD

Impreso el día 16 de abril de 2002

Término del artículo 113: 25 de abril de 2002

SUMARIO: Decreto 486/02 de emergencia sanitaria, en lo concerniente a la atención de personas con discapacidad. Expresión de preocupación. **Ferrari de Grand y otros.** (649-D.-2002.)

María T. Lernoud. – Miguel A. Mastrogiácomo. – Miguel R. D. Mukdise. – Claudio H. Pérez Martínez. – Marta L. Osorio.

Dictamen de comisión

Honorable Cámara:

La Comisión de Discapacidad ha considerado el proyecto de resolución de la señora diputada Ferrari de Grand y otros señores diputados por el que se expresa preocupación por el dictado del decreto 486/02 de emergencia sanitaria, en lo relacionado a la atención de los discapacitados; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja su aprobación.

Sala de la comisión, 9 de abril de 2002.

Teresa H. Ferrari de Grand. – María E. Herzovich. – Irma A. Foresi. – Graciela I. Gastañaga. – Nora A. Chiacchio. – Fabián De Nuccio. – Marcela A. Bordenave. – Dante O. Canevarolo. – María T. Ferrín. – María A. González. – María T. Lernoud. – Miguel A. Mastrogiácomo. – Miguel R. D. Mukdise. – Víctor Peláez. – Ovidio O. Zúñiga.

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Manifiestar su preocupación en relación al decreto 486/02 –emergencia sanitaria– en lo concerniente a la atención de las personas con discapacidad.

Teresa H. Ferrari de Grand. – Graciela I. Gastañaga. – María E. Herzovich. –

INFORME

Honorable Cámara:

La Comisión de Discapacidad en la consideración del proyecto de resolución de la señora diputada Ferrari de Grand y otros señores diputados por el que se expresa preocupación por el dictado del decreto 486/02 de emergencia sanitaria, en lo relacionado a la atención de los discapacitados, ha aceptado que los fundamentos que lo sustentan expresan el motivo del mismo y acuerda que resultan innecesarios agregar otros conceptos a los expuestos en ellos.

Teresa H. Ferrari de Grand.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Profunda preocupación ha causado en la sociedad argentina, la publicación en el Boletín Oficial del decreto mencionado. De acuerdo a los artículos 18 y 34 del mismo, se dificulta la interpretación vinculada a las prestaciones básicas esenciales para las personas con discapacidad.

No dudamos que en el espíritu de dicho decreto se ha tenido en cuenta el artículo 42 de la Constitución Nacional y convenciones y tratados internacionales suscritos por la República Argentina, pero deseamos conocer si se respetarán los principios de la ley 24.901, que básicamente asegura la rehabilitación integral de las personas con discapacidad y si el decreto en cuestión, no limitará meramente al Programa Médico Obligatorio (PMO) todas las prestaciones vinculadas con la discapacidad, dado que

el espectro de las patologías que los aquejan, son de características tan diversas y complejas.

En un momento en el que a todos se nos hace penoso atender los problemas de salud debido a la emergencia económica por la que estamos atravesando, sabemos positivamente de las zozobras de los interesados en que estas prestaciones no se acoten y/o limiten.

A diario los legisladores recibimos consultas en este sentido. Desde las provincias, las instituciones, los padres y los mismos usuarios de estos servicios nos preguntan qué irá a pasar con estas nuevas medidas.

No obstante ser conscientes de la realidad económica entendemos como legítimas estas preocupaciones pues son derechos adquiridos tras largos años de inequidad. Mucho tiempo invertido en tipificar las necesidades, en relevar lo imprescindible y en instrumentar lo indispensable. Mucho tiempo e inteligencia puestos al servicio de estos ineludibles

deberes que los argentinos les debíamos a otros argentinos, en pos de la igualdad de oportunidades y de las políticas compensatorias indispensables para el sector.

Señor presidente: estas medidas no deberán afectarlos. Ahora, es tiempo de reflexionar si el trabajo realizado en ese sentido, ha sido sensato a la luz de las necesidades. Es imprescindible que el decreto en cuestión brinde una respuesta afirmativa a este interrogante. Estamos más convencidos que nunca que debiéramos mantenerlos exentos, por su vulnerabilidad, de esta incertidumbre. Por justicia y por sensibilidad.

Teresa H. Ferrari de Grand. – Graciela I. Gastañaga. – María E. Herzovich. – María T. Lernoud. – Miguel A. Mastrogiácomo. – Miguel R. D. Mukdise. – Claudio H. Pérez Martínez. – Marta L. Osorio.