

SESIONES ORDINARIAS

2002

ORDEN DEL DIA N° 665

COMISIONES DE LEGISLACION PENAL, DE FAMILIA, MUJER, NIÑEZ
Y ADOLESCENCIA Y DE DERECHOS HUMANOS Y GARANTIAS

Impreso el día 30 de julio de 2002

Término del artículo 113: 8 de agosto de 2002

SUMARIO: **Código** Procesal Penal de la Nación. Modificación de su artículo 250 bis, sobre procedimiento en caso de interrogatorio a menores de edad víctimas de delitos sexuales o maltrato psíquico o físico. **Martínez (S.)**. (976-D.-2002.)¹

Dictamen de las comisiones

Honorable Cámara:

Las comisiones de Legislación Penal, de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y de Derechos Humanos y Garantías han considerado el proyecto de ley de la señora diputada Martínez (S.), por el que se introducen modificaciones al Código Procesal Penal de la Nación sobre procedimiento en caso de interrogatorio a menores de edad víctimas de delitos sexuales o maltrato psíquico o físico; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan la sanción del siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1° – Incorpórase al libro II, título III, capítulo IV del Código Procesal Penal de la Nación, el artículo 250 bis, el que quedará redactado en los siguientes términos:

Cuando se trate de víctimas de los delitos tipificados en el Código Penal, libro II, título I, capítulo II, y título III, que a la fecha en que se requiriera su comparecencia no hayan cumplido los 16 años de edad se seguirá el siguiente procedimiento:

- a) Los menores aludidos sólo serán entrevistados por un psicólogo especialista en niños y/o adolescentes designado por el tri-

bunal que ordene la medida, no pudiendo en ningún caso ser interrogados en forma directa por dicho tribunal o las partes;

- b) El acto se llevará a cabo en un gabinete acondicionado con los implementos adecuados a la edad y etapa evolutiva del menor;
- c) En el plazo que el tribunal disponga, el profesional actuante elevará un informe detallado con las conclusiones a las que arribare;
- d) A pedido de parte o si el tribunal lo dispusiera de oficio, las alternativas del acto podrán ser seguidas desde el exterior del recinto a través de vidrio espejado, micrófono, equipo de video o cualquier otro medio técnico con que se cuente. En ese caso, previo a la iniciación del acto el tribunal hará saber al profesional a cargo de la entrevista las inquietudes propuestas por las partes, así como las que surgieren durante el transcurso del acto, las que serán canalizadas teniendo en cuenta las características del hecho y el estado emocional del menor.

Cuando se trate de actos de reconocimiento de lugares y/o cosas, el menor será acompañado por el profesional que designe el tribunal no pudiendo en ningún caso estar presente el imputado.

Art. 2° – Incorpórase al libro II, título III, capítulo IV del Código Procesal Penal de la Nación, el artículo 250 ter, el que quedará redactado en los siguientes términos:

Cuando se trate de víctimas previstas en el artículo 250 bis, que a la fecha de ser requerida su comparecencia hayan cumplido 16 años de edad y no hubieren cumplido los 18 años, el tribunal previo a la recepción del testimonio, requerirá informe de especialista acerca de la existencia de riesgo para la salud psicofísica del

¹ Reproducido

menor en caso de comparecer ante los estrados. En caso afirmativo, se procederá de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 250 bis.

Art. 3º – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de las comisiones, 22 de julio de 2002.

Margarita R. Stolbizer. – Silvia V. Martínez. – Alfredo P. Bravo. – Marta S. Milesi. – Atilio P. Tazzioli. – María del Carmen Rico. – Sarah A. Picazo. – Laura C. Musa. – Alberto Herrera. – Guillermo E. Johnson. – Beatriz N. Goy. – Patricia C. Walsh. – Roberto J. Abalos. – Elda Agüero. – Daniel A. Basile. – María E. Biglieri. – Marcela A. Bordenave. – Pedro J. C. Calvo. – María L. Chaya. – Marta I. Di Leo. – María del C. Falbo. – José R. Falú. – Alejandro O. Filomeno. – Eduardo D. J. García. – Nilda C. Garré. – Ricardo Gómez Díez. – Margarita O. Jarque. – Mónica S. Kuney. – María S. Leonelli. – Elsa Lofrano. – Antonio A. Lorenzo. – Araceli E. Méndez de Ferreyra. – Nélida B. Morales. – Aldo C. Neri. – Benjamín R. Nieto Brizuela. – Blanca I. Osuna. – Marta Palou. – Ricardo Rapetti. – Marcela V. Rodríguez. – Irma Roy. – Liliana E. Sánchez. – Roberto M. Saredi. – Marcelo J. A. Stubrin. – Juan M. Urtubey. – Domingo Vitale.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Legislación Penal, de Familia, Mujer, Niñez y Adolescencia y de Derechos Humanos y Garantías al considerar el proyecto de ley de la señora diputada Martínez (S.), por el que se introducen modificaciones al Código Procesal Penal de la Nación sobre procedimiento en caso de interrogatorio a víctimas de delitos sexuales o de maltrato psíquico o físico, menores de edad, creen innecesario abundar en más detalles que los expuestos en los fundamentos que lo acompañan por lo que los hacen suyos y así lo expresan.

Margarita R. Stolbizer.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

El proyecto que hoy presentamos a la consideración de esta Honorable Cámara, es una iniciativa del doctor Carlos Rozansky, presidente de la Cámara Federal del Crimen de San Carlos de Bariloche, el cual compartimos íntegramente y hacemos nuestros sus fundamentos, creyendo innecesario abundar a lo expresado, por lo que transcribimos textualmente tanto el proyecto como sus fundamentos.

“El presente proyecto de ley tiene como objeto poner fin a una práctica que se ha venido realizando desde tiempos inmemoriales y que pese a la obiedad de muchas de las premisas de las que se parte en esta fundamentación, sólo ha sido cuestionada esporádicamente y desde ámbitos generalmente ajenos tanto al quehacer legislativo como el judicial. El interrogatorio a niños víctimas de delitos sexuales y maltrato psíquico y físico en el ámbito tradicional de intervención judicial resulta violatorio de la normativa contenida en el artículo 75 inciso 22 de la Constitución Nacional.

”Se impone en consecuencia la modificación de la actual redacción de nuestro Código de Procedimientos en lo Penal, no sólo para adecuar nuestra normativa positiva a las convenciones internacionales suscritas por nuestro país, sino y fundamentalmente teniendo en mira uno de los conceptos rectores del sistema interamericano de protección a los derechos humanos que es el del interés superior del niño.

El abuso sexual de niños

”Los delitos sexuales cometidos contra niños han sido tipificados desde hace largo tiempo por la mayoría de los códigos penales. Sin embargo, la toma de conciencia de la verdadera dimensión del daño que sufre el menor a raíz de los abusos, así como de las características del fenómeno, es relativamente reciente.

”La intervención del Estado, se limitaba en general hasta no hace mucho a aquellos casos de abusos violentos con lesiones físicas importantes y cuyos autores eran mayormente ajenos al ámbito familiar de las víctimas. Los restantes abusos, cometidos dentro del grupo conviviente –hoy se sabe que son la mayoría–, quedaban impunes y sin intervención oficial alguna o con una actividad inicial y luego, ante la modificación de los testimonios o la falta de pruebas, eran archivados. Desde la ignorancia hasta la visión hermética de una familia ‘sacralizada’, muchos y muy variados son los factores que operaron desde la antigüedad para semejante estado de cosas. Si bien excedería el marco del presente un acabado estudio de dichos factores, corresponde citar los más evidentes a los efectos de una mayor comprensión de la problemática y del objeto central de este proyecto, cual es el de terminar con la revictimización de los niños en el ámbito de la intervención judicial.

Un problema de marginales

”Hasta no hace mucho, se atribuía generalmente estos hechos delictivos a un segmento social integrado por individuos con patologías graves de perversión sexual, que realizaban aquellos actos a los que se hiciera alusión precedentemente –delitos sexuales violentos contra niños y mayormente sin vinculación con el ámbito familiar o conviviente de la víctima–.

”Esta racionalización permitía un rédito a los responsables de las investigaciones ya que limitaba las mismas a puntuales y extremos casos que llegaban a conocimiento de las instituciones. De esta forma, quedaban excluidos aquellos que significaban mayor compromiso tanto emocional como profesional.

”Si bien todo abuso sexual en niños implica un enorme costo para quienes deben intervenir el alcance en uno y otro caso es diferente. En los casos de actos de violencia física cometidos por extraños, la natural ira hacia el presunto abusador y el consecuente sentimiento de solidaridad con la víctima ‘facilitan’ la intervención. Por el contrario, en los restantes casos –paradójicamente la mayoría–, en los que la gran violencia es psicológica, el compromiso de quienes deben intervenir es considerablemente mayor.

”Se vinieron desarrollando así una serie de estereotipos de razonamiento que, alimentados por circunstancias de poder, discriminación, de género, facilismo, abulia, etcétera, llevaron a verdaderos absurdos jurídicos a los que muy pocos funcionarios se han podido sustraer. Baste recordar que aun hoy, el artículo 120 de nuestro Código Penal, requiere que la víctima de estupro sea ‘mujer honesta mayor de doce años y menor de quince’. Así, se ha interpretado reiteradamente que la mentada ‘honestidad’ de la víctima de ese delito debe ser probada ya que no se presume. Esto ha llevado a numerosas absoluciones de imputados por no haber sido acreditado tal extremo.

”Afortunadamente a la fecha se encuentran con tratamiento parlamentario, sustanciosos proyectos de modificación de la aludida norma así como de las restantes que integran el título III del Código Penal que una vez sancionado traerán un poco de equilibrio al absurdo citado.

”La cuestión relativa a los estereotipos resulta de importancia para comprender algunos de los factores que han atentado históricamente contra un adecuado tratamiento de la cuestión. Esto involucra no sólo a los encargados de administrar justicia, sino que abarca igualmente a los profesionales de la salud –física y mental– y a los legisladores que tienen a su cargo adecuar las normas para una efectiva protección de los ciudadanos, en este caso, los niños abusados.

Consecuencias del abuso

”El abuso sexual de niños es uno de los problemas más graves y profundos que debe enfrentar tanto el derecho como la psicología. En este sentido, existe coincidencia entre los especialistas en cuanto a que el daño físico, psicológico y social que ocasiona en los niños el abuso, es de extrema gravedad.

”Los daños físicos más frecuentes se dan especialmente en zona genital y anal. Defloración temprana, himen complaciente, desgarramiento vaginal y rectal, hemorragias vaginales y rectales, flujo e

infecciones genitales, anales y rectales. Asimismo se suelen presentar lesiones leves en diversas partes del cuerpo y en muchos casos, embarazo.

”A su vez, el daño psicológico que sufren los niños abusados es incommensurable. Al niño abusado se le ha arrancado una parte importante de su integridad, alterándose de manera irreversible el normal ciclo del despertar sexual. Las perturbaciones en un principio abarcarán sus actividades escolares, familiares, sus relaciones con adultos y niños, incidiendo posteriormente en sus relaciones sexuales como adulto.

”Asimismo, la relación psicológica que se establece entre el abusador y su víctima modifica el estado de conciencia de la misma, quien pierde toda capacidad crítica quedando sometida al dominio irrestricto de su victimario.

”Como se anticipara, la mayoría de los abusos sexuales en niños se producen en el seno de la familia o grupo conviviente. Los autores a su vez son con frecuencia los concubinos de las madres, los padres, amigos o allegados a la familia. En todos esos casos, el daño es más complejo de tratar ya que generalmente no puede contarse con la ayuda de la propia familia para superar la crisis. La soledad es completa y requiere por tanto mayor atención, comprensión, y respeto.

”Finalmente, muchas de esas consecuencias se extenderán para toda la vida de la víctima, variando de acuerdo al momento evolutivo en que el abuso se produjo, la magnitud y duración del mismo y a la calidad de la intervención efectuada. De hecho, la frecuente ‘revictimización’ a que son sometidos los niños abusados en el actual sistema, perjudica notoriamente la expectativa de una evolución favorable.

La intervención

”Frente a la posibilidad de que un niño haya sido abusado sexualmente, se impone la intervención del Estado. La misma está rodeada de matices y aristas particulares, propias del tipo de hecho de que se trata, las que deben ser tenidas muy en cuenta. En especial se impone tomar conciencia que la situación de abuso, al tiempo que genera una enorme confusión psíquica en la víctima, involucra igualmente a los distintos operadores que también resultan perturbados por la problemática.

”El objetivo básico de la intervención es la protección del niño. A su vez, dicha protección se instrumenta a través de dos áreas que son la judicial y la asistencial.

”La intervención judicial resulta imprescindible tanto por su poder coercitivo para tomar medidas que detengan los abusos, como por brindar un marco adecuado a la tarea terapéutica. Sin embargo en la práctica, la labor de la Justicia está dirigida en la mayor parte de su actividad al esclarecimiento de los hechos y sanción de los responsables. Esta cir-

cunstancia hace que en numerosas ocasiones (si no en la mayoría), se pierda de vista la indelegable función de protección, privilegiándose la de represión del delito. Esto a su vez lleva a que se ingrese en una maraña burocrática donde el bienestar del niño pasa a segundo plano. La víctima es frecuentemente tratada en el ámbito judicial con insensibilidad, sin tenerse en cuenta que los sucesos por los cuales ha intervenido la Justicia son de tal magnitud que la han marcado para siempre; que llega dolida, confundida, con sentimientos que la atormentan y que lo último que necesita es una nueva victimización.

“La resistencia de la práctica judicial, a enfocar esta problemática desde una óptima integral, teniendo en cuenta los avances que en materia de victimología se han producido en el resto de las ciencias sociales, es tal vez el obstáculo más importante para detener abusos y nuevos daños a quien ya está suficientemente herido.

“La intervención asistencial –incluida la terapéutica–, tiene como objetivo la protección del niño teniendo en cuenta las necesidades que su particular situación imponen.

“Consecuentemente se busca resolver los conflictos emocionales tanto de niño como individuo –alivio del sentimiento de culpa, temor y confusión–, como en su calidad de ser social. Para esto último es indispensable tener en cuenta el contexto global en el que vive, buscando facilitar la formación de vínculos no abusivos.

“Las particulares características que presenta el abuso sexual en niños así como las graves consecuencias que los hechos acarrearán para las víctimas, plantean problemas comunes a ambas intervenciones.

“Las emociones de los niños, profundamente alteradas, con frecuentes sentimientos de culpa y autorrecriminación, en especial en hechos ocurridos en el seno del hogar, ponen a prueba en cada expediente la eficacia del sistema. Mientras en el ámbito judicial, el contexto desapruueba enérgicamente este tipo de delitos así como a la persona del presunto abusador, en el asistencial, se cuenta con una perspectiva más amplia que abarca incluso al autor del hecho. Los profesionales de ambas áreas –judicial y asistencial– se encuentran comprendidos por una serie de sentimientos de ansiedad y preocupación ante el deber de intervenir. En muchos, se involucra incluso la propia sexualidad y las experiencias vividas. Asimismo, en aquellos casos de abuso intrafamiliar, en los cuales conviven en el niño sentimientos ambivalentes –ira y afecto– hacia el abusador, la labor desarticulada de las áreas que intervienen resulta devastadora.

“Al momento de ordenarse judicialmente medidas legales de protección como la exclusión del hogar del presunto abusador o la institucionalización del niño, resulta imprescindible contar con la mayor información posible. No sólo de la que pueda brindar

la víctima y su grupo conviviente, sino además, el valioso aporte de los especialistas –psicólogos, asistentes sociales, asesores de menores, psicopedagogos, docentes, etcétera–, área desde la cual se va a realizar la intervención asistencial. Allí, es necesario un planeamiento interprofesional cuidadoso, especialmente cuando se trata de abuso intrafamiliar. En estos casos se podría afirmar que la intervención terapéutica se impone sobre la judicial en aras a un menor impacto sobre el niño y un mayor éxito incluso en el aspecto legal ya que un plan de acción coordinado y serio, al tiempo que evita la revictimización del menor, permite en muchos casos la adquisición de pruebas vitales para el avance de una causa penal.

“En un sistema aceitado y verdaderamente protector no deberían producirse puntos de conflicto entre una y otra intervención. El trabajo debería ser armónico y con cada actor cumpliendo su rol con la perspectiva global del conflicto. La continuidad de prácticas estancas y que no contemplan el fenómeno en su totalidad conspira contra el objetivo básico de protección del niño. Es inadmisibles a esta altura del avance científico que miembros del Poder Judicial actúen sin tener en cuenta aspectos básicos de la problemática y que no sólo hacen peligrar en muchos casos el avance de las causas penales, sino –y lo que es mucho más grave– que aumentan el riesgo que de por sí corren los niños abusados. Una intervención incompetente causa un daño adicional a la víctima. Por el contrario, un abordaje adecuado permite preservar la palabra del niño, principal frente de acceso a todo posible caso de abuso.

La declaración de menores abusados en sede judicial

“La actual redacción del Código Procesal Penal de la Nación, en el artículo 118, al excluir la declaración de las víctimas de delitos sexuales en el ámbito policial, ha significado un interesante avance en el tratamiento del tema. No obstante, existen razones jurídicas y terapéuticas por las cuales es imperioso poner fin a las prácticas interrogativas que se producen en el ámbito judicial, tanto en la esfera de la instrucción como en la de los juicios orales y que revictimizan a los niños abusados.

“Si se tienen en cuenta las ya citadas consecuencias que el abuso ha causado en la mente del niño víctima y en especial la modificación del estado de conciencia y la pérdida del sentido crítico que los hechos le han ocasionado, el despropósito de sentarlo frente a un grupo de extraños –jueces, fiscales, defensores y secretarios– surge evidente.

“La práctica cotidiana demuestra que en esa escena el niño o bien niega los hechos contradiciendo dichos anteriores o bien se mantiene con la mirada perdida sin pronunciar palabra alguna. La obviedad de tal proceder, en total coincidencia con las características del fenómeno, permite sin dificul-

tad afirmar que las elevadas normas de protección que nuestro país se comprometió a respetar están siendo violadas.

Protección especial

”Como se sostuvo al comienzo, el interrogatorio a niños víctimas de delitos sexuales y maltrato psíquico y físico en el ámbito tradicional de la Justicia transgrede la normativa contenida en el artículo 75, inciso 22 de la Constitución Nacional. En especial del artículo 25, inciso 2 de la Declaración Universal de Derechos Humanos adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 10 de diciembre de 1948; del artículo VII de la Declaración Americana de los Derechos y Deberes del Hombre, dada en Bogotá en 1948; el Preámbulo de la Convención sobre los Derechos del Niño, adoptado por las Naciones Unidas el 20 de noviembre de 1989; el artículo 1º, inciso 3 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, resolución 2.200 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, y el artículo 24, inciso 1 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos de la resolución antes citada de Naciones Unidas; de la Declaración sobre los Principios Fundamentales de Justicia para las Víctimas de Delitos y del Abuso del Poder –adoptada por la Asamblea General de las Naciones Unidas en su resolución 40/34 del 29 de noviembre de 1985–, en especial en los artículos 4º y 6º, incisos c) y d), 14, 15 y 16.

”De los preceptos citados se desprenden dos conclusiones básicas:

”1. – El niño, por su falta de madurez física y mental, requiere medidas de protección y asistencia especial.

”2. – Dicha asistencia y protección debe ser garantizada por el Estado.

”A su vez, de las características que presenta el fenómeno de abuso sexual de niños se desprende una tercera conclusión:

”3. – El niño abusado no está en condiciones de ser interrogado por un tribunal judicial ni por las partes.

”Se impone entonces establecer procedimientos que sin afectar el derecho de defensa eviten provocar nuevos daños a quien resulta víctima de esa clase de hechos. A ese respecto cabe afirmar que con la normativa que se introduce se cumplen ambos objetivos. El niño ya no es sometido a múltiples interrogatorios en diversas sedes y por parte de distintos funcionarios, sino que se lo escucha en el ámbito adecuado a su edad y desarrollo y lo hace quien está específicamente capacitado para ello. Ello permite rescatar la primera revelación hecha por el niño, que en la gran mayoría de los casos es la que contiene la verdad de los hechos. Asimismo, las partes pueden, a través del tribunal, hacer saber sus inquietudes, las que serán transmitidas al especialista, quien evaluará la posibilidad y pertinencia de

las mismas, siempre teniendo en mira el interés superior del niño.

”La distinción efectuada en el artículo 250 bis entre las víctimas de lesiones y los de delitos de contenido sexual tiene su fundamento en que en el primer caso las objeciones a la declaración de los niños se limitan a aquellos en los que el presunto victimario tiene una relación de parentesco o convivencia con los mismos. Por el contrario, en los casos de delitos sexuales y por las consecuencias de esos hechos en la mente del niño se impone la nueva normativa, con independencia de la persona del presunto autor.

”Asimismo, la edad tomada como límite para el procedimiento previsto es hasta los 15 años inclusive, en consonancia con la tenida en cuenta en el artículo 1º de la ley 22.278 respecto de la imputabilidad. La previsión respecto de los menores de entre 16 y 18 años establecida en el nuevo artículo 250 ter se justifica en que, si bien el grado de madurez que supone dicha edad permitiría en principio el testimonio ante el tribunal, resulta adecuado un informe previo que asegure que el niño está en condiciones de asistir al acto judicial.

Testigos privilegiados

”Establecida la necesidad de protección y asistencia especial a los niños víctimas de delitos sexuales, corresponde hacer una breve referencia a la normativa que establece un ‘tratamiento especial’ para determinados testigos. Tanto el Código Procesal Penal de la Nación en su artículo 250, como la mayoría de los códigos rituales de nuestras provincias, prevén un sistema de interrogación de un grupo considerable de testigos a saber: el presidente y vicepresidente de la Nación; los gobernadores y vicegobernadores de provincias y del territorio nacional, los ministros y legisladores nacionales y provinciales; los miembros del Poder Judicial de la Nación y de las provincias y de los tribunales militares, los ministros diplomáticos y cónsules generales; los oficiales superiores de las fuerzas armadas desde el grado de coronel o su equivalente, en actividad, los altos dignatarios de la Iglesia y los rectores de las universidades oficiales. Estos testigos, como señala la norma, ‘no estarán obligados a comparecer’. A tal punto llega la facilidad que se da a estos funcionarios, que la regla es ese procedimiento y la excepción la comparecencia personal de los mismos en los estrados judiciales. Ello surge del texto de la norma que establece que ‘los testigos enumerados podrán renunciar a este tratamiento especial’.

”Este procedimiento no es cuestionado habitualmente ni como violatorio del debido proceso –desde el punto de vista de los imputados– ni desde la doctrina en general. Esto significa que se acepta pacíficamente que hay personas que en virtud de su actividad y responsabilidad quedan exentas de presentarse ante un tribunal tradicional –uno o tres jue-

ces, fiscal, defensor e imputado— tanto en la etapa de instrucción de una causa penal como de juicio oral. Estas personas declararán en su residencia oficial, en su despacho o bien lo harán por escrito.

”La citada normativa vigente es cuestión mayor a la hora de reflexionar acerca de la situación de los niños abusados. Va de suyo que si ‘razones de Estado’ o cualesquiera otras que puedan invocarse, permiten al funcionario evitar el sometimiento a un interrogatorio de las partes en pleno juicio, con muchísima más razón, tanto jurídica como moral, deben serlo los niños.

El derecho de defensa

”La redacción de la modificación que se propone respecto del testimonio de los niños víctimas permite sin dificultad descartar toda afectación del debido proceso legal de los imputados. Máxime cuando según surge del presente proyecto, las partes y el tribunal tendrán acceso a un control adecuado de la prueba con la sola limitación de la ‘forma’ en que el niño será examinado. El vidrio espejado —cámara de Gessel—, así como la filmación en video, o audio directo, permiten que en el acto mismo del examen, el tribunal y las partes —por su intermedio— hagan saber al especialista sus inquietudes, las cuales serán satisfechas en la medida en que ello no afecte el normal desarrollo del acto y no ponga en peligro la integridad del niño.”

Por todo lo expuesto, y con la certeza de la importancia que para nuestros chicos tiene la propuesta que elevamos, solicitamos la aprobación del presente proyecto.

Silvia V. Martínez. – Miguel A. Pichetto.

ANTECEDENTE

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados...

PROYECTO DE REFORMA AL LIBRO I, TITULO IV, CAPITULO III Y DEL LIBRO II, TITULO III, CAPITULO IV DEL CODIGO PROCESAL PENAL DE LA NACION

Artículo 1° – Incorpórase al artículo 80 del Código Procesal Penal, el inciso d), con el siguiente texto:

- d) En el caso de los menores enumerados en los artículos 250 bis y 250 ter, se estará al procedimiento allí indicado. Cuando se trate de actos de reconocimiento de lugares y/o cosas, el niño será acompañado por el profesional que designe el tribunal no pudiendo en ningún caso estar presente el imputado.

Art. 2° – Incorpórase al párrafo 4° del artículo 118 del Código Procesal Penal el siguiente texto:

En los casos de los menores enumerados en los artículos 250 bis y 250 ter, se estará al procedimiento allí indicado.

Art. 3° – Sustitúyese el artículo 239 del Código Procesal Penal por el siguiente texto:

El juez interrogará a toda persona que conozca los hechos investigados, cuando su declaración pueda ser útil para descubrir la verdad. En los supuestos del artículo 250 bis y 250 ter se procederá de la forma allí indicada.

Art. 4° – Sustitúyese el artículo 241 del Código Procesal Penal, por el siguiente texto:

Toda persona será capaz de atestiguar, sin perjuicio de la facultad del juez de valorar el testimonio de acuerdo con las reglas de la sana crítica y del procedimiento establecido para los supuestos de los artículos 250 bis y 250 ter.

Art. 5° – Incorpórase el libro II, título III, capítulo IV del Código Procesal Penal, el artículo 250 bis, el que quedará redactado en los siguientes textos:

Quando se trate de víctimas de los delitos contemplados en libro II, título I, capítulo II del Código Penal, en los que se encontrará imputado un ascendiente, hermano/a, conviviente, tutor o encargado de la guarda, así como en todos los casos de los delitos tipificados en el libro II, título III del Código Penal, que a la fecha en que se requiera su comparecencia no hayan cumplido los 16 años de edad se seguirá el siguiente procedimiento:

- a) Los menores aludidos sólo serán entrevistados por un psicólogo especialista en niños y/o adolescentes designado por el tribunal que ordene la medida, no pudiendo en ningún caso ser interrogados en forma directa por dicho tribunal o las partes;
- b) El acto se llevará a cabo en un gabinete acondicionado con los implementos adecuados a la edad y etapa evolutiva del niño;
- c) En el plazo que el tribunal disponga, el profesional actuante elevará un informe detallado con las conclusiones a las que arribare;
- d) A pedido de parte o si el tribunal lo dispusiera de oficio, las alternativas del acto podrán ser seguidas desde el exterior del recinto a través de vidrio espejado, micrófono, equipo de video o cualquier otro medio técnico con que se cuente. En ese caso, previo a la iniciación del acto el tribunal hará saber al profesional a cargo de la entrevista las inquietudes que surgieren, así como las propuestas por las partes, las que serán canalizadas teniendo en cuenta las características del hecho y el estado emocional del niño.

Art. 6° – Incorpórase al libro II, título III, capítulo IV del Código Procesal Penal, el artículo 250 ter, el que quedará redactado en los siguientes términos:

Cuando se trate de víctimas previstas en el artículo 250 bis, que a la fecha de ser requeridas su comparecencia hayan cumplido 16 años de edad y no hubieren cumplido los 18 años, el tribunal previo a la recepción del testimonio, requerirá informe de especialista acerca de la existencia de riesgo para la salud psicofísica del menor en caso de comparecer

ante los estrados. En caso afirmativo, se procederá de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 250 bis.

Art. 7° – Dispóngase la correlación y reenumeración del articulado correspondiente.

Art. 8° – Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Silvia V. Martínez. – Miguel A. Pichetto.