

SESIONES ORDINARIAS

2004

ORDEN DEL DIA N° 1025

COMISION DE ENERGIA Y COMBUSTIBLES

Impreso el día de 9 de septiembre de 2004

Término del artículo 113: 20 de septiembre de 2004

SUMARIO: **Argumentos** enunciados por el abogado británico Nigel Blackaby, contra el Estado argentino, ante los Tribunales de París, Francia. Expresión de repudio. **Filomeno y Méndez de Ferreyra.** (4.862-D.-2004.)

Dictamen de comisión

Honorable Cámara:

La Comisión de Energía y Combustibles ha considerado el proyecto de declaración del señor diputado Filomeno y de la señora diputada Méndez de Ferreyra por el que se expresa su más enérgico repudio a los argumentos enunciados por el abogado británico Nigel Blackaby, representante de la empresa norteamericana CMS, en el juicio que lleva a cabo la mencionada empresa contra el Estado argentino, ante los tribunales de París, Francia; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante aconseja su aprobación.

Sala de la comisión, 26 de agosto de 2004.

Jesús A. Blanco. – Víctor M. F. Fayad. – Juan C. Gioja. – Marcela A. Bianchi Silvestre. – Juan C. Bonacorsi. – Irene M. Bösch de Sartori. – Lilia E. M. Cassese. – José C. G. Cusinato. – Zulema B. Daher. – Gustavo D. Di Benedetto. – Daniel M. Esaín. – Julio C. Humada. – Juan M. Irrazábal. – Encarnación Lozano. – Alfredo A. Martínez. – Ricardo A. Wilder. – Andrés C. Zottos.

Proyecto de declaración

La Cámara de Diputados de la Nación

DECLARA:

Que la Honorable Cámara de Diputados expresa su más enérgico repudio a los argumentos enun-

ciados por el abogado británico Nigel Blackaby, representante legal de la empresa norteamericana CMS, en el juicio que se está desarrollando actualmente entre la mencionada empresa contra el Estado argentino, ante los Tribunales de París, Francia.

Araceli E. Méndez de Ferreyra. – Alejandro O. Filomeno.

INFORME

Honorable Cámara:

La Comisión de Energía y Combustibles al considerar el proyecto de declaración del señor diputado Filomeno y de la señora diputada Méndez de Ferreyra, cree innecesario abundar en más detalles que los expuestos en sus fundamentos, por lo que los hace suyos y así lo expresa.

Jesús A. Blanco.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

El 9 de agosto de 2004 se inició el juicio de arbitraje entre la empresa de gas privatizada CMS y el Estado argentino, en el marco del Centro Internacional de Arreglos de Diferencias Relativas a Inversiones (CIADI) por el reclamo de la empresa al Estado nacional de 265 millones de dólares como compensación de “la expropiación”, que dice le significó la pesificación realizada con posterioridad al 2001, para sus ganancias como socio minoritario en la empresa transportadora de gas TGN. El CIADI es el tribunal arbitral al que las privatizadas apelan en sus disputas comerciales con el Estado.

La principal línea argumental a la que recurrió el abogado británico Nigel Blackaby, representante legal de la empresa norteamericana CMS, para mini-

mizar “el estado de necesidad” que plantea el Estado argentino para rechazar el pago de la referida compensación, fue que “la crisis argentina duró apenas 3 días” (a fines del año 2001) y que “hubo sólo 20 muertos, los mismos que los que hay en autopistas por accidentes”, además de afirmar que la crisis fue de carácter meramente económico, no político ni social.

La demanda de CMS puede ser un caso testigo para el resto de las otras 31 empresas en procesos contra el Estado por el problema de tarifas tras la salida de la convertibilidad. Tanto las empresas como el Estado nacional saben que el CIADI es un instrumento de presión en la dura renegociación entre las privatizadas y el gobierno por los contratos y las tarifas y de ahí la importancia otorgada por el gobierno en lo que pueda ocurrir en este juicio.

Las empresas privatizadas, a través de sus representantes legales, pueden generar los argumentos que crean convenientes para llevar a cabo su planteo, sin embargo el hecho de afirmar que la crisis,

de la que venimos padeciendo sus consecuencias hasta el día de hoy, y lo seguiremos haciendo, duró apenas tres días, es desconocer la realidad no sólo económica, pero sobre todas las cosas, la realidad política que hemos transitado, teniendo en una semana, nada menos que 5 jefes de Estado distintos, y la realidad social que vive nuestra nación, con más de la mitad de la población por debajo de la línea de pobreza. Esto sumado al hecho de minimizar el número de muertos que ha tenido la Argentina en esos días, nos ubica en una posición de desagrado y repudio total a los argumentos planteados por la empresa CMS. La vida de una sola persona no justifica ninguna crisis. Se lo debemos a nuestros vivos y muertos, igualmente a las futuras generaciones de argentinos.

Por las razones expuestas, solicito a los señores diputados acompañar con su voto favorable el presente proyecto de declaración.

*Araceli E. Méndez de Ferreyra. –
Alejandro O. Filomeno.*



Imprinta
del Congreso de la Nación