

SESIONES ORDINARIAS

2004

ORDEN DEL DIA N° 1475

COMISIONES DE LEGISLACION
DEL TRABAJO Y DE ENERGIA
Y COMBUSTIBLES

Impreso el día 29 de octubre de 2004

Término del artículo 113: 9 de noviembre

SUMARIO: **Suspensión** de obreros de la firma Citrusvil en la provincia de Tucumán como consecuencia de la crisis energética. Expresión de preocupación. **Atanasof**. (4.575-D.-2004.)

Dictamen de las comisiones*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Legislación del Trabajo y de Energía y Combustibles, han considerado el proyecto de declaración del señor diputado Atanasof, por el que se expresa preocupación por la suspensión de obreros en la provincia de Tucumán de la firma Citrusvil como consecuencia de la falta de energía que padece nuestro país; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan su aprobación.

Sala de las comisiones, 18 de octubre de 2004.

Saúl E. Ubaldini. – Jesús A. Blanco. – Alberto J. Piccinini. – Alfredo C. Fernández. – Raúl G. Merino. – Pascual Cappelleri. – María F. Ríos. – Eduardo A. Arnold. – Alfredo N. Atanasof. – Guillermo F. Baigorri. – Juan C. Bonacorsi. – Adriana R. Bortolozzi. – Carlos R. Brown. – Alicia A. Castro. – Daniel M. Esaín. – Alejandro O. Filomeno. – Jorge R. Giorgetti. – Francisco V. Gutiérrez. – Julio C. Humada. – Juan M. Irrazábal. – Carlos A. Larreguy. – Encarnación Lozano. – Susana B. Llambí. – Alfredo A. Martínez. – Juan J. Minguez. – Rodolfo

Roquel. – Mirta E. Rubini. – Margarita R. Stolbizer. – Ricardo A. Wilder. – Andrés Zottos.

En disidencia:

Daniel A. Varizat.

Proyecto de declaración

La Cámara de Diputados de la Nación

DECLARA:

Su preocupación por la suspensión en la provincia de Tucumán de 1.650 obreros por la firma Citrusvil como consecuencia de la falta de energía a raíz de la crisis energética que padece nuestro país.

Alfredo N. Atanasof.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Legislación del Trabajo y de Energía y Combustibles, al considerar el proyecto de declaración del señor diputado Atanasof, por el que se expresa preocupación por la situación laboral de los obreros de la firma Citrusvil de la provincia de Tucumán, ante la crisis energética que padece nuestro país; creen innecesario abundar en más detalles que los expuestos por el autor en los fundamentos de la iniciativa, por lo que los hacen suyos y así lo expresan.

Alfredo N. Atanasof.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

La firma Citrusvil anunció la suspensión de 1.650 obreros, argumentando que no puede operar una planta por la falta de energía.

Anteriormente presenté varios proyectos declarando apoyo a aquellos que investiguen fuentes alternativas para la producción de energía, lo cual trae consigo grandes beneficios ecológicos y económicos haciéndonos independientes de los vaivenes del mercado internacional y de las desinversiones del sector privado.

Lamentablemente hoy esa realidad se manifiesta plenamente y la única variable de ajuste es el precio, deteniendo el desarrollo, sobre todo local, que estaba teniendo el país e imposibilitando una inversión pesada, como sería en el tema combustibles que apuntalaría la reactivación.

Ahora es Tucumán, provincia donde, igual que en Buenos Aires comienza a rondar el fantasma de la pérdida del empleo por la falta de energía y la suba de costos, en un país donde tenemos posibilidades territoriales para la explotación de los mismos.

La firma Citrusvil anunció la suspensión de 1.650 de sus trabajadores –1.500 cosecheros y 150 operarios de fábrica– debido a que no puede mantener operativa la planta número 1 de la empresa por falta de gas.

Daniel Lucci, directivo de Citrusvil, dijo que la medida no es definitiva ni permanente, sino circunstancial, por ser la principal empresa de Tucumán afectada por la crisis energética. “No tengo alternativas; en la misma medida en que no tengamos gas, no podemos industrializar los limones, con lo cual no queda otra alternativa que parar”, indicó.

La Justicia federal dispuso el corte del servicio de gas a la planta número 1 de Citrusvil, ubicada en Cevil Pozo, debido a que la citrícola no acataba la disposición de restringir el consumo de gas interrumpible. El reclamo inicial contra la empresa había sido formulado por Gasnor, a la vez que Citrusvil presentó un amparo en contra de las restricciones del gas interrumpible, que aún no fue resuelto por el juez actuante.

Ahora trabajadores locales se ven a la deriva sin tener un patrón fijo de ingresos ni posibilidades de planear ni siquiera a corto plazo, atentando contra la estabilidad económica y fomentando la especulación de la economía doméstica.

1.600 puestos en una provincia cuya cantidad de habitantes no se cuenta en millones resulta nefasto, puesto que este número se multiplica por 3 si pensamos en una familia tipo.

Si esta rueda comienza a rodar, será moneda común este tipo de noticias y será un impacto negativo en lo económico, lo político y lo social, por lo tanto, en calidad de representantes del pueblo, debemos declarar nuestra preocupación al respecto.

Alfredo N. Atanasof.