

SESIONES ORDINARIAS

2004

ORDEN DEL DIA N° 1778

COMISION DE ENERGIA Y COMBUSTIBLES

Impreso el día 25 de noviembre de 2004

Término del artículo 113: 6 de diciembre de 2004

SUMARIO: **Pedido** de informes al Poder Ejecutivo sobre los montos transferidos por el pago de regalías por generación hidroeléctrica a los Estados provinciales y otras cuestiones conexas. **Canteros y otros.** (7.073-D.-2004.)

Dictamen de comisión

Honorable Cámara:

La Comisión de Energía y Combustibles ha considerado el proyecto de resolución del señor diputado Canteros y otros señores diputados por el que se solicita al Poder Ejecutivo informes acerca del pago de regalías por generación hidroeléctrica a los estados provinciales; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja la aprobación del siguiente

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo para que, a través del organismo que corresponda, informe a esta Cámara acerca del pago de regalías por generación hidroeléctrica a los estados provinciales; específicamente:

- Cuáles han sido los montos transferidos a las provincias en concepto de regalías hidroeléctricas durante los últimos diez años, discriminados por mes.
- Cuál es el modo de cálculo de las regalías a los estados provinciales generadores de hidroelectricidad.
- Cuál es la base de cálculo de dichas regalías.
- Cómo se estima que hubiera sido el comportamiento de las tarifas y la base de cálculo de las regalías, en el caso de haber continuado el sistema de actualizaciones semestrales sin los mecanismos de emergencia posdevaluatorios.

e) Qué mecanismos de compensación se han pactado hasta el momento con las empresas generadoras de electricidad.

f) Qué mecanismos de compensación tiene previsto el Poder Ejecutivo nacional proponer a las provincias generadoras de hidroelectricidad, por el subsidio al resto del país que implica el cálculo de regalías sobre la base de tarifas congeladas.

Sala de la comisión, 11 de noviembre de 2004.

*Jesús A. Blanco. – Alfredo C. Fernández.
– Juan C. Gioja. – María F. Ríos. –
Rosana A. Bertone. – Juan C.
Bonacorsi. – Lilia E. M. Cassese. –
Víctor H. Cisterna. – Zulema B. Daher.
– Julio C. Humada. – Juan M.
Irrazábal. – Carlos A. Larreguy. –
Encarnación Lozano. – Susana B.
Llambi. – Alfredo A. Martínez. – Diego
H. Sartori. – Ricardo A. Wilder.*

INFORME

Honorable Cámara:

La Comisión de Energía y Combustibles, al considerar el proyecto de resolución del señor diputado Canteros y otros señores diputados, cree innecesario abundar en más detalles que los expuestos en sus fundamentos, por lo que los hace suyos y así lo expresa.

Jesús A. Blanco.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Como es de público conocimiento y en el marco de la emergencia económica posterior a la salida del Plan de Convertibilidad entre fines de 2001 y principios de 2002, el Poder Ejecutivo nacional ha tomado

en sus manos la regulación de las tarifas de los servicios públicos privatizados, con el objetivo de garantizar que los derechos de los usuarios domiciliarios de estos servicios no se vieran afectados luego de la devaluación de la moneda argentina.

Con este fin, se ha alterado el procedimiento normal de actualización semestral de las tarifas eléctricas, y no dudamos en decir que el conjunto de la sociedad argentina se ha visto beneficiado por tal medida, al haberse logrado mantener estable el precio de la electricidad previo a la salida de la convertibilidad, ponderado en su relación con el poder de compra del salario. Sin embargo, al adoptarse esta política, se han afectado dos intereses, uno de los cuales es obvio y evidente; el otro ha trascendido menos, y es el objeto del presente pedido de informes.

No quedan dudas de que el interés de las empresas generadoras ha sido la variable de ajuste en el tratamiento gubernamental de la cuestión de las tarifas, independientemente del juicio que nos merezca la decisión política del gobierno, y de cómo ponderemos los reclamos de las empresas involuacradas. De estos reclamos tenemos noticia cotidianamente, pues con frecuencia son temas destacados en los medios nacionales e incluso motivo de reclamos por parte de organismos internacionales y representaciones diplomáticas, e incluso de declaraciones de gobiernos extranjeros.

Pero existe un segundo damnificado, sobre el que se ha llamado mucho menos la atención: las provincias que generan electricidad a partir de sus recursos naturales. Estas provincias, tal el caso de Corrientes, que representamos, perciben regalías hidroeléctricas que se calculan sobre la base de los precios que, en virtud de la emergencia y por la mencionada acción del gobierno nacional, han quedado congelados en los niveles anteriores a la devaluación.

Existe información que da cuenta de una serie de mecanismos de compensación que se han pactado con las empresas generadoras de electricidad: combustible subsidiado para hacer funcionar usinas de ciclo combinado, y compensaciones por vía del fondo que maneja Cammesa, para recuperar, indirectamente, la diferencia de costo de generación por el cambio en el combustible empleado (dado que usaron oil por falta de gas), además del lucro cesante por el congelamiento tarifario. Pero cabe preguntarse: ¿qué compensación se ha ofrecido a las provincias generadoras de hidroelectricidad? Al cobrar sus regalías sobre la base de precios congelados, los estados provinciales que generan electricidad a partir de sus recursos naturales han venido subsidiando el mantenimiento de tarifas bajas para el conjunto del país, como resultado de una decisión unilateral del Poder Ejecutivo nacional.

Ante esta realidad, consideramos una obligación solicitar al Poder Ejecutivo nacional que explique si

evalúa compensar de alguna manera a las provincias generadoras de hidroelectricidad por el perjuicio ocasionado, y si es así, de qué manera. Del mismo modo, interesa saber cómo se tiene previsto manejar en el futuro el problema tarifario y su incidencia sobre las regalías.

Con el objetivo de tener información precisa sobre la cual basar el legítimo reclamo de las provincias generadoras, es que solicitamos al Poder Ejecutivo los datos especificados más arriba. No dudamos de que esta cuestión habrá de merecer un atento tratamiento por parte del gobierno nacional, dada la relevancia de la cuestión y la justicia del reclamo. El interés empresario se defiende por sus propios medios y vías, pero, para defender los intereses de las provincias, los legisladores nacionales tenemos la obligación de plantear este tema. El pago de tarifas congeladas implica severas pérdidas para las empresas y ello motiva la negociación, por parte del gobierno nacional, de compensaciones por el lucro cesante, pero, ¿cómo se compensa a las provincias por los montos que dejan de cobrar en términos de regalías?

Por lo expuesto, y por los argumentos adicionales, que, de ser necesario, expresaremos ante las comisiones que asesoren respecto de este tema y en el recinto cuando sea tratado, requerimos a la Cámara de Diputados de la Nación la aprobación del presente proyecto de resolución.

*Gustavo J. A. Canteros. – Noel E. Breard.
– Hernán N. L. Damiani. – Cecilia Lugo
de González Cabañas. – Julio C.
Humada. – Carlos G. Macchi. – Stella
M. Peso. – Tomás R. Pruyas.*

ANTECEDENTE

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo nacional para que, a través de la Jefatura de Gabinete de Ministros, el Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios y los organismos que correspondan, informe a esta Cámara acerca del pago de regalías por generación hidroeléctrica a los estados provinciales. Específicamente:

- a) Cuáles han sido los montos transferidos a las provincias en concepto de regalías hidroeléctricas durante los últimos diez años, discriminados por mes.
- b) Cuál es el modo de cálculo de las regalías a los estados provinciales generadores de hidroelectricidad.
- c) Cuál es la base de cálculo de dichas regalías.
- d) Cómo se estima que hubiera sido el comportamiento de las tarifas y la base de cálculo de las re-

galías, en el caso de haber continuado el sistema de actualizaciones semestrales sin los mecanismos de emergencia posdevaluatorios.

e) Qué mecanismos de compensación se han pactado hasta el momento con las empresas generadoras de electricidad.

f) Qué mecanismos de compensación tiene previsto el Poder Ejecutivo nacional proponer a las pro-

vincias generadoras de hidroelectricidad, por el subsidio al resto del país que implica el cálculo de regalías sobre la base de tarifas congeladas.

*Gustavo J. A. Canteros. – Noel E. Breard.
– Hernán N. L. Damiani. – Cecilia Lugo
de González Cabañas. – Julio C.
Humada. – Carlos G. Macchi. – Stella
M. Peso. – Tomás R. Pruyas.*