

SESIONES ORDINARIAS

2004

ORDEN DEL DIA N° 566

COMISIONES DE INDUSTRIA
Y DEL MERCOSUR

Impreso el día 22 de junio de 2004

Término del artículo 113: 1° de julio de 2004

SUMARIO: **Pedido** de informes al Poder Ejecutivo sobre la reunión entre fabricantes de calzado de la Argentina y Brasil realizada el 26 de marzo de 2004, y otras cuestiones conexas. **Atanasof**. (1.679-D.-2004.)

Dictamen de las comisiones*Honorable Cámara:*

Vuestras comisiones de Industria y del Mercosur han considerado el proyecto de resolución del señor diputado Atanasof por el que se solicita informes al Poder Ejecutivo sobre la reunión del 26 de marzo de 2004 de los fabricantes de calzado de la Argentina y Brasil; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan la aprobación del siguiente

Proyecto de resolución*La Cámara de Diputados de la Nación*

RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo en los términos de lo establecido en el artículo 100, inciso 11, de la Constitución Nacional, para que, a través del organismo correspondiente, se sirva informar a esta Honorable Cámara sobre los siguientes puntos:

1. Si tiene conocimiento del fracaso de la reunión entre fabricantes de calzado de la Argentina y Brasil el viernes 26 de marzo del año en curso en Novo Hamburgo, Brasil, sede de Abilcalçados, cámara que agrupa a los empresarios brasileños del sector.

2. Que el fracaso de esa reunión fue como consecuencia de la posición de los empresarios brasileños, que pretendían un cupo de exportación ha-

cia la Argentina de 25 millones de pares anuales, contra los 6 millones de pares anuales ofrecidos por nuestro país.

3. Si se tiene presente que durante la peor crisis de la industria del calzado en nuestro país, durante el año 2001, cuando prácticamente esa actividad estuvo al borde de la desaparición, las exportaciones brasileñas alcanzaron 21 millones de pares al año.

4. Si se tiene computado en los distintos ámbitos del Poder Ejecutivo nacional que la tendencia exportadora de Brasil hacia la Argentina, en el primer trimestre del año en curso, es de un incremento del 170 %.

5. Si la postura oficial del gobierno argentino sobre el particular se corresponde con la manifestada públicamente por el señor ministro de Economía, de apoyo al sector productor nacional, o, en su defecto, cuál es la posición del Poder Ejecutivo nacional y cursos de acción que seguirá en la materia.

Sala de las comisiones, 9 de junio de 2004.

Carlos Brown. – Leopoldo Moreau. – Elda S. Agüero. – Lilia Cassese. – Encarnación Lozano. – Jorge Giorgetti. – Luis Borsani. – Esteban Jerez. – Juan C. Godoy. – Daniel Basile. – Alberto Beccani. – Irene M. Bösch de Sartori. – Luis Cigogna. – Alberto Coto. – Hernán Damiani. – Héctor R. Daza. – Daniel Esaín. – Hilda González de Duhalde. – Roberto Lix Klett. – Carlos G. Macchi. – Gustavo Marconato. – Araceli Méndez de Ferreyra. – Raúl Merino. – Alberto Pérez. – Stella Marys Peso. – Alberto Piccinini. – Diego H. Sartori. – Alicia Tate.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Industria y del Mercosur, al considerar el proyecto de resolución del señor diputado Atanasof, creen innecesario abundar en más detalles que los expuestos en los fundamentos que lo acompañan, por lo que los hacen suyos y así lo expresan.

Carlos Brown.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Haciéndome eco por compartir *in totum* una inquietud que me hicieran llegar la Cámara de la Industria del Calzado y la Unión de Trabajadores de la Industria del Calzado de la República Argentina (UTICRA), respecto de la pretensión de empresarios brasileños del sector agrupados en Abilcalçados, mediante la cual apuntan a lograr un cupo de exportación de calzado hacia nuestro país de 25 millones de pares anuales, contra los 6 millones por nosotros ofrecidos, viene a cuento reproducir en lo pertinente una publicación de mi autoría que efectuara en el año 1999 en la cual manifesté:

“La crisis de Brasil y su impacto: sobre la necesidad de preservar la producción y el empleo en la Argentina¹. Impacto de la crisis en la industria y el empleo local

“En primer lugar, una observación de orden general: la crisis por la que atraviesa Brasil, nuestro principal socio en la estrategia de inserción internacional, desafía a la Argentina por una doble vía: por el efecto desconfianza que estas crisis desatan en las economías emergentes, incluidas las extrazona, tal como afectaron a nuestro país las crisis mexicana, asiática y rusa; y en segundo lugar, por la vía del comercio. Y en este último sentido, la actual crisis impacta mas fuertemente que las anteriores y nos coloca frente a un riesgo cierto y preocupante. Hasta donde es posible avanzar, la devaluación del real tiene un efecto positivo sobre la competitividad de las exportaciones del Brasil. Esto es así sobre todo en el corto plazo, dado que el ajuste de precios es posterior al del tipo de cambio. Pero además, y quizá más importante, la contracción del mercado interno carioca importa una dificultad muy grande para colocar nuestras exportaciones al Brasil. Este escenario es difícil para nuestra industria.

“Hace poco tiempo atrás, muchos analistas se permitían dudar acerca del impacto real de la crisis del

Brasil en nuestra economía. A pocos días de iniciada la crisis, se realizó una reunión especial de la Comisión de Legislación del Trabajo, juntamente con Industria, para analizar la situación porque ya observábamos las consecuencias negativas en nuestra producción y nuestro empleo. Pero por aquellos días no todos coincidían en la gravedad del fenómeno que teníamos enfrente. Lamentablemente, el transcurso de los días nos indica que no estábamos equivocados en reclamar medidas de emergencia. Si bien hoy comienzan a evidenciarse signos positivos en la economía brasileña, no es aventurado afirmar que si estos indicadores se mantienen, deberían pasar varios trimestres para salir de la recesión. Hoy no son pocos los analistas que afirman que demorará más tiempo salir de la crisis actual que lo que llevó recuperamos del efecto ‘tequila’.

“Es evidente que en un marco de situación como el reseñado previamente no podemos quedarnos de brazos cruzados mirando lo que pasa. Es imperioso negociar con Brasil medidas que preserven tanto la producción nacional como el empleo. Está claro que es nuestra voluntad preservar el Mercosur. Pero aún en ese marco es posible tomar medidas concretas en resguardo de nuestros intereses. Existen elementos que permitirían invocar que hay daño a la industria nacional y a partir de entonces sería posible aplicar cláusulas de salvaguarda sin que ello implicare una violación de los acuerdos de integración. La aplicación de cupos a las exportaciones brasileñas, calculando los mismos sobre la base de los últimos tres años y la exigencia firme de la eliminación de subsidios por parte de Brasil a sus exportaciones, algún mecanismo arancelario compensatorio del efecto de la devaluación del real, el reclamo de la eliminación de los incentivos a la inversión que el Brasil practica y de las restricciones de acceso de los productos argentinos al Brasil son medidas posibles que deben ser analizadas.

“Las pymes deben ser objeto de una política pública específica. En un marco de dificultades ciertas de los exportadores argentinos para retener su mercado en Brasil, hay que plantearse algún tipo de política para asistir a las pymes exportadoras a fin de mejorar su posicionamiento, tanto frente al Brasil como en la búsqueda de nuevos mercados, y a aquellas otras pymes que producen para el mercado interno y que puedan verse afectadas seriamente por la devaluación del real y el consecuente ingreso de productos brasileños a costos muy bajos y en volúmenes que pueden superar las medias históricas.

“*Comentario final:* más allá del análisis puntual, debemos observar que la crisis del Brasil sucede a la crisis mexicana, a la asiática y a la rusa. Todas ellas nos han sacudido sin tregua desde hace más

¹ Documento del 26 de abril de 1999.

de cuatro años, y en cierta medida la caída en la tasa de actividad que ya registrábamos antes de la devaluación del real es atribuible a los coletazos provenientes del sudeste asiático y de Rusia. Y más allá de haber salido mejor o peor parados de una u otra de estas crisis sintomáticas del capitalismo global, lo cierto es que parecemos estar sumidos en un mundo que nos expone a cada paso ante las complejidades de lo inmanejable y los riesgos del abismo.

”Y frente a ello, la pregunta que surge es: ¿qué puede hacerse para impedir estas catástrofes? La acción de los organismos multilaterales de crédito, y particularmente el FMI, ha demostrado en estos años ser insuficiente y en ocasiones equívoca. Ha habido imprevisión por la creencia ciega en las fuerzas del mercado que al cabo nos dejan indefensos. George Stiglitz, vicepresidente del Banco Mundial, ilustró la falta de previsión frente a las recurrentes crisis con una imagen dramáticamente clara: ‘Si un conductor se va del camino en una curva, podemos suponer que hizo una mala maniobra al volante. Pero si varios conductores se van fuera del camino, uno tras otro, en la misma curva, quizá ha llegado el momento de reparar el camino, porque las causas del despiste están allí’². Pero, además, cuando las crisis estallan, el FMI y el Banco Mundial se han mostrado incapaces de concebir lineamientos de políticas que permitan superar las propias estrecheces de los modelos que condujeron a esas mismas crisis.

”La Argentina logró salir bien parada del efecto desconfianza que envuelve a las economías emergentes a partir de estas crisis. Pero ello no la protege contra futuras crisis, ni le subsana el problema de sector externo que en esta oportunidad se agudiza. Pensar en medidas que permitan minimizar los efectos sobre la producción local y el empleo manteniendo el esquema de integración parecería ser un punto clave.

”Una vuelta lineal al proteccionismo haría estallar en pedazos al Mercosur y afectaría la confianza en nuestra economía frente al mundo (aspecto en el cual hemos logrado resultados positivos). Y dejar funcionando el piloto automático afectaría a nuestra producción y vaciaría de contenido al Mercosur, dado que implicaría la aceptación sin más del cambio de las reglas de juego que Brasil disparó. Desde algún sitio entre esos extremos es menester diseñar una política realista que, a partir de regulaciones inteligentes, preserve el interés público nacional y el Mercosur. Lograr que a la Argentina le quede una industria y que haya empleo son premisas para que podamos pensar en la cohesión social y para que el capitalismo se proteja de sí mismo”.

² Discurso pronunciado en la Conferencia de Davos, Suiza, 1º/2/99.

(*Un año de acción en el Parlamento nacional, 1999.*)

Coincidentemente, para redondear los fundamentos del presente proyecto, es suficiente con transcribir un documento que nos hiciera llegar el presidente de la Cámara de la Industria del Calzado, don Alberto Sellare, titulado *La industria argentina del calzado*, que describe la cuestión con una precisión inmejorable, a saber:

”La industria del calzado en la Argentina es un sector con predominancia de empresas pymes, salvo escasas excepciones. En la actualidad, cuenta aproximadamente con 750 fábricas que en conjunto emplean a 26.000 personas en forma directa y más de 14.000 en forma indirecta (proveedores).

”La localización de las empresas se distribuye de la siguiente manera: aproximadamente el 30 % de ellas se ubican en la Ciudad de Buenos Aires, un 50 % lo hace en la provincia de Buenos Aires y el 20 % restante en el interior del país (principalmente en las provincias de Santa Fe y Córdoba). Más del 70 % de la producción de calzado se fabrica en la Ciudad de Buenos Aires y en la provincia de Buenos Aires.

”Desde los inicios de la década del 90 hasta finales del 2001, el país y la industria debieron enfrentar un largo período adverso caracterizado por crecientes importaciones, una recesión económica que redujo notablemente el mercado interno y un marcado deterioro de las exportaciones.

”Este deterioro en las exportaciones fue producido principalmente por la sobrevaluación del peso argentino, la falta de políticas industriales y de promoción de exportaciones concretas y sustentables en el tiempo y el mencionado problema de la recesión del mercado interno, que quitó las bases para afirmar el proceso de internacionalización de las empresas.

”En este período la producción de calzado se redujo un 60 % y el consumo aparente disminuyó un 37 %. Cabe destacar que en la década del 80 existían alrededor de 2.500 empresas de calzado, de las cuales se registran actualmente sólo el 30 % (aproximado) y se encontraban trabajando a un 40 % o menos de su capacidad instalada, asimismo estos factores acarrearán una pérdida muy importante de puestos de trabajo.

”Una de las principales causas del deterioro de la industria de calzado argentino fueron las masivas e indiscriminadas importaciones, que en el período 1991-2001 aumentaron un 279,65 %. Las de origen Brasil tuvieron una representación alta y creciente en el consumo aparente del sector. En el año 2001, los productos de este origen absorbieron el 41 % de la demanda interna.

”Estadísticamente, los datos arrojados por el sector en el período 1995-2003, fueron los siguientes:

Evolución del consumo aparente de calzado
(en miles de pares)

Concepto	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
Producción	64.460	63.500	62.600	61.672	52.000	44.500	36.490	45.617	49.266
Importaciones	15.106	13.465	17.305	21.080	18.464	23.977	24.826	3.393	13.428
Mercado interno	79.566	76.965	79.905	82.752	70.464	68.477	61.316	49.010	62.694
Exportaciones	4.533	3.239	3.335	2.994	1.242	794	475	829	1.275
Consumo aparente .	75.033	73.726	76.570	79.758	69.222	67.683	60.841	48.181	61.419

Fuente: Producción: estimaciones de la Cámara de la Industria del Calzado. Importaciones y exportaciones: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC).

"A pesar de los problemas mencionados durante este período, el sector ha realizado importantes inversiones en capital tendientes a reconvertir las plantas productivas, es así que desde 1990 al 2003 se registraron importaciones de bienes de capital por un valor superior a los 600 millones de dólares, las que sumadas a las compras locales y obras civiles superan los 1.200 millones de dólares en total.

"Efectos posdevaluatorios sobre la industria

"Las nuevas medidas económicas llevadas a cabo a principio del 2002 trajeron aparejadas consecuencias tanto negativas como positivas para el sector del calzado en particular y la industria argentina en general.

"La devaluación del peso argentino con respecto al dólar favoreció por un lado la competitividad internacional de los precios, que permitió una importante recuperación de los volúmenes exportados. Por otro lado, se registraron elevados aumentos en los precios de los insumos, en especial aquellos que o bien son cotizados internacionalmente o que son elaborados con materias primas importadas. Por tanto, el tipo de cambio real del sector fue menor al nominal por el impacto de los insumos.

"Otro efecto importante de la devaluación tiene que ver con las importaciones, las cuales se ven afectadas directamente por el incremento de los precios finales de las mismas. Esto, junto a la reducción del poder de compra de la población, significó en el año 2002 una reducción del 86,3 % con respecto al total importado durante el 2001 y una posterior recuperación de un 106 % para el 2003 gracias a una baja del tipo de cambio y la estabilización del mercado.

"Además, se debe tener en cuenta que la nueva situación político-económica generó una reducción

del 20 % para el año 2002 en la demanda interna con respecto al año anterior y se puede prever que estará en niveles bajos en los próximos años. La menor capacidad de compra de la población impidió que la variación de la producción sea mayor para el 2002 y en lo transcurrido del 2003.

"A continuación se exponen estadísticas preliminares para el sector para el año 2003.

Consumo aparente de calzado
(año 2003 - en miles de pares)

Concepto	Cantidades
Producción.....	49.266
Importaciones	13.428
Mercado interno	62.694
Exportaciones	1.275
Consumo aparente	61.419

"Pese a la recuperación de las importaciones, de un 295 %, la producción creció un 8 %, en parte gracias a un crecimiento de las exportaciones de un 53 % y un crecimiento del consumo aparente de un 27 %.

"Comercio externo de calzado

"Exportaciones

"A continuación se presentan las exportaciones de calzado terminado para el año 2003 por destino. Se observa que más del 70 % de las exportaciones, medidas por pares, se concentra en cuatro países; dos de ellos son economías desarrolladas, como Estados Unidos y España. Este último, a su vez, uno de los principales productores de calzado de calidad, luego de Italia.

Exportaciones de calzado
(año 2003)

Destino	Pares	% s/total	u\$s FOB	PP en u\$s FOB
Chile	302.228	23,70	3.775.682	12,49

Destino	Pares	% s/total	u\$s FOB	PP en u\$s FOB
Uruguay	286.988	22,51	1.830.706	6,38
España	231.592	18,16	2.435.074	10,51
Estados Unidos	133.469	10,47	1.526.862	11,44
Paraguay	45.374	3,56	281.709	6,21
México	44.942	3,52	279.091	6,21
Brasil	44.517	3,49	440.845	9,90
Puerto Rico	39.229	3,08	546.902	13,94
Panamá	30.988	2,43	59.467	1,92
Perú	28.380	2,23	262.331	9,24
Australia	21.229	1,66	55.689	2,62
Bolivia	20.966	1,64	232.203	11,08
Italia	9.457	0,74	123.788	13,09
Ecuador	8.718	0,68	54.140	6,21
Dinamarca	6.012	0,47	23.523	3,91
Irlanda	3.482	0,27	82.363	23,65
Países Bajos	3.074	0,24	27.342	8,89
Alemania	3.007	0,24	42.798	14,23
El Salvador	2.085	0,16	11.930	5,72
Guatemala	1.194	0,09	8.638	7,23
Sudáfrica	1.163	0,09	15.291	13,15
Colombia	996	0,08	6.577	6,60
Costa Rica	962	0,08	5.611	5,83
República Dominicana	591	0,05	8.791	14,87
Israel	561	0,04	9.531	16,99
Canadá	446	0,03	8.276	18,56
Antillas Holandesas (territ. vinc. a Países Bajos)	383	0,03	7.127	18,61
Portugal	371	0,03	1.073	2,89
Cuba	340	0,03	5.169	15,20
Reino Unido	316	0,02	29.877	94,55
Grecia	304	0,02	1.544	5,08
Egipto	235	0,02	6.810	28,98
Francia	231	0,02	8.117	35,14
Suiza	207	0,02	2.480	11,98
Bélgica	197	0,02	3.940	20,00
Suecia	177	0,01	5.383	30,41
Hungría	171	0,01	5.412	31,65
Japón	171	0,01	6.803	39,78
Jamaica	150	0,01	2.685	17,90
Aruba	140	0,01	2.098	14,99

Fuente: INDEC (datos provisorios).

”Los cuadros siguientes presentan las posiciones que representan el 75 % de los pares exportados, para los años 2001, 2002 y enero-diciembre de 2003. Ver descripción de las posiciones arancelarias en el anexo.

EXPORTACIONES DE CALZADO
Principales posiciones y principales destinos
(año 2001)

Posición	Destino	Pares	u\$s FOB	% pares
6401.92.00	Total	57.773	289.317	12,15
	Uruguay	36.737	174.351	63,59
	Estados Unidos	20.824	112.920	36,04
	Resto	212	2.046	0,37
6403.99.00	Total	161.797	2.299.643	34,04
	Estados Unidos	74.414	939.724	45,99
	Uruguay	47.728	765.075	29,50
	Resto	39.655	594.844	24,51
6404.11.00	Total	91.842	694.691	19,32
	Uruguay	46.037	295.206	50,13
	Paraguay	38.085	299.007	41,47
	Resto	7.720	100.478	8,40
6404.19.00	Total	43.278	262.305	9,10
	Uruguay	36.106	154.674	81,12
	Chile	3.521	75.515	5,31
	Resto	3.651	32.116	13,57
Otras posiciones		120.661	1.921.219	25,38
Total		475.351	5.467.175	100,00

Fuente: INDEC.

EXPORTACIONES DE CALZADO
Principales posiciones y principales destinos
(año 2002)

Posición	Destino	Pares	u\$s FOB	% pares
6402.99.00	Total	116.932	544.350	14,10
	México	22.422	73.957	19,18
	Chile	20.897	64.523	17,87
	Resto	73.613	405.870	62,95
6403.59.00	Total	62.035	1.020.361	7,48
	Chile	21.986	339.943	35,44
	España	8.398	141.129	13,54
	Resto	31.651	539.289	51,02
6403.99.00	Total	292.675	3.017.540	35,29
	Estados Unidos	121.580	1.154.200	41,54
	Chile	77.454	855.254	26,46
	Resto	93.641	1.008.086	32,00
6404.11.00	Total	93.295	595.601	11,25
	Uruguay	51.509	259.015	55,21

Posición	Destino	Pares	u\$s FOB	% pares
	Italia	12.568	69.124	13,47
	Resto	29.218	267.462	31,32
6404.19.00	Total	69.809	257.680	8,42
	Chile	27.490	135.940	39,38
	Uruguay	13.802	25.228	19,77
	Resto	28.517	96.512	40,85
Otras posiciones		194.684	1.986.431	23,47
Total		829.430	7.421.963	100,00

Fuente: INDEC.

EXPORTACIONES DE CALZADO

Principales posiciones y principales destinos
(año 2003)

Posición	Destino	Pares	u\$s FOB	% pares
6401.92.00	Total	83.883	354.097	6,58
	Uruguay	52.006	209.384	62,00
	Brasil	24.820	104.244	29,59
	Resto	7.057	40.469	8,41
6402.99.00	Total	113.509	475.515	8,90
	Chile	32.611	172.182	28,73
	México	22.727	76.041	20,02
	Resto	58.171	227.292	51,25
6403.59.00	Total	108.798	2.082.855	8,53
	Puerto Rico	24.123	423.441	22,17
	Estados Unidos	19.407	484.075	17,84
	Resto	65.268	1.175.339	59,99
6403.99.00	Total	379.832	4.444.169	29,79
	Chile	124.104	1.600.165	32,67
	España	85.313	930.597	22,46
	Resto	170.415	1.913.407	44,87
6404.11.00	Total	157.704	927.472	12,37
	Uruguay	113.305	606.479	71,85
	Paraguay	32.859	182.783	20,84
	Resto	11.540	138.210	7,32
6404.19.00	Total	191.838	731.070	15,04
	Chile	53.403	262.750	27,84
	Uruguay	40.117	143.689	20,91
	Resto	98.318	324.631	51,25
Otras posiciones		239.652	3.231.755	18,79
Total		1.275.216	12.246.933	100,00

Fuente: INDEC.

”Importaciones

”El cuadro siguiente presenta las importaciones de calzado por sus principales orígenes para el periodo enero-diciembre de 2003.

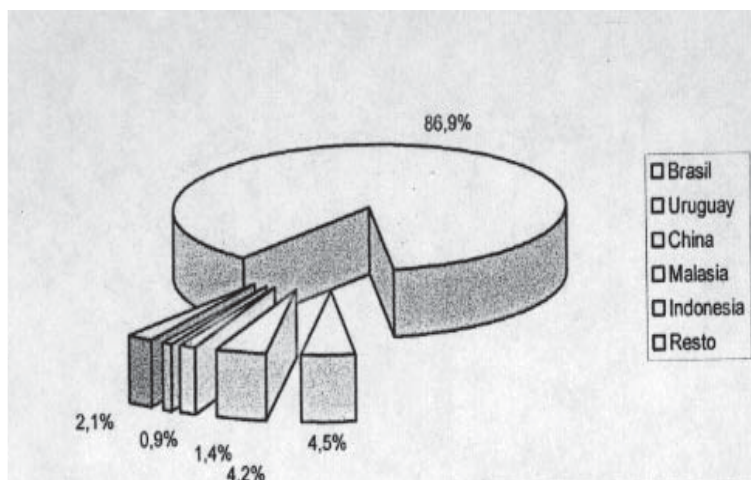
Importaciones de calzado por origen

País	Pares	% s/total	Cif
Brasil	11.662.995	86,85	73.413.848
Uruguay	602.707	4,49	881.686
China	562.863	4,19	8.247.899
Malasia	192.884	1,44	1.049.162
Indonesia	124.699	0,93	1.351.024
Vietnam	113.605	0,85	1.693.006
Thailandia	37.243	0,28	518.325
Chile	31.478	0,23	125.533
Italia	30.122	0,22	354.475
España	29.372	0,22	565.378
Corea Republ. ...	8.797	0,07	90.769
Taiwán	8.435	0,06	33.831
Estados Unidos	7.150	0,05	128.193
Filipinas	5.304	0,04	103.897
Paraguay	3.289	0,02	28.246

Rumania	1.892	0,01	123.329
Reino Unido	1.019	0,01	42.226
India	903	0,01	4.233
Hungría	818	0,01	46.293
Portugal	778	0,01	18.991
Francia	726	0,01	15.141
Argentina	670	0,00	13.726
Finlandia	218	0,00	17.414
Estonia	198	0,00	10.077
Canadá	190	0,00	9.322
México	161	0,00	5.672
Bosnia Herseg. .	105	0,00	2.550
Suiza	51	0,00	140
Japón	24	0,00	1.231
Colombia	20	0,00	274
Países Bajos	12	0,00	623
Nueva Zelanda .	8	0,00	152
Austria	6	0,00	17
Alemania	1	0,00	16
Suecia	1	0,00	60
Total	11.662.995	100,00	88.896.759

Fuente: INDEC (datos provisorios).

Principales orígenes de las importaciones de calzado



”Las importaciones por las principales posiciones, y dentro de ellas los principales orígenes, se presentan a continuación para los años 2001, 2002 y enero-diciembre 2003. Ver descripción de las posiciones arancelarias en el anexo.

IMPORTACIONES DE CALZADO
Principales posiciones y principales orígenes
(año 2001)

Posición	Origen	Pares	u\$s FOB	% pares
6402.99.00	Total	11.831.517	67.325.125	47,76
	Brasil	10.763.342	53.814.388	90,97
	Indonesia	463.805	4.676.903	3,92
	Resto	604.370	8.833.834	5,11
6403.99.00	Total	4.636.984	47.781.806	18,72
	Brasil	3.931.116	37.745.953	84,78
	China	300.545	4.354.265	6,48
	Resto	405.323	5.681.588	8,74
6404.19.00	Total	2.066.923	9.740.967	8,34
	Brasil	1.640.510	8.261.536	79,37
	Uruguay	201.890	708.161	9,77
	Resto	224.523	771.270	10,86
Otras posiciones		6.237.951	50.064.245	25,18
Total		24.773.375	174.912.143	100,00

Fuente: INDEC.

IMPORTACIONES DE CALZADO
Principales posiciones y principales orígenes
(año 2002)

Posición	Origen	Pares	u\$s FOB	% pares
6402.99.00	Total	1.105.047	7.218.738	32,56
	Brasil	953.194	5.286.296	86,26
	Indonesia	103.596	1.204.771	9,37
	Resto	48.257	727.671	4,37
6403.99.00	Total	697.891	7.086.542	20,57
	Brasil	571.927	5.175.902	81,95
	Indonesia	49.452	699.192	7,09
	Resto	76.512	1.211.448	10,96
6404.11.00	Total	385.855	4.461.669	11,37
	Brasil	304.012	3.152.623	78,79
	China	32.775	598.421	8,49
	Resto	49.068	710.625	12,72
6405.20.00	Total	395.620	538.905	11,66
	Uruguay	380.052	510.315	96,06
	Territorios R.U.	15.200	2.645	3,84
	Resto	368	25.945	0,10
Otras posiciones		808.947	5.001.807	23,84
Total		3.393.360	24.307.661	100,00

Fuente: INDEC.

IMPORTACIONES DE CALZADO
Principales posiciones y principales orígenes
(año 2003)

Posición	Origen	Pares	u\$s FOB	% pares
6402.99.00	Total	5.154.402	33.249.047	38,38
	Brasil	4.621.895	27.354.893	89,67
	China	237.386	3.462.548	4,61
	Resto	295.121	2.431.606	5,73
6403.99.00	Total	1.328.286	13.153.684	9,89
	Brasil	1.186.990	11.202.461	89,36
	Indonesia	47.464	567.172	3,57
	Resto	93.832	1.384.051	7,06
6404.11.00	Total	2.138.525	23.750.857	15,92
	Brasil	1.818.986	19.292.177	85,06
	China	238.074	3.496.514	11,13
	Resto	81.465	962.166	3,81
6405.20.00	Total	596.492	762.618	4,44
	Uruguay	572.772	721.658	96,02
	Brasil	11.502	21.547	1,93
	Resto	12.218	19.413	2,05
Otras posiciones		4.211.039	17.980.553	31,36
Total		13.428.744	88.896.759	100,00

Fuente: INDEC (datos provisorios).

”Otros aspectos

”La Cámara de la Industria del Calzado ha contado con la colaboración del Ministerio de Cooperación de Alemania a través de su organismo GTZ para su Centro de Formación de Recursos Humanos y Tecnología para la Industria del Calzado –Cefoteca–, para el que ha donado todo el equipamiento con el que cuenta actualmente. Asimismo, la GTZ ha asesorado a la industria en diversos temas técnicos, comercio exterior, participación en ferias internacionales, etcétera.

”Cefoteca está capacitando anualmente alrededor de 200 personas en cursos de oficios para la industria y técnicos especializados en su carrera de técnico en calzado.

”Asimismo, brinda asesoramiento a la industria, con la colaboración del gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, el Ministerio de Trabajo y Empleo de la Nación, la Secretaría de Industria, Comercio y Minería de la Nación, el Ministerio de Asuntos Agrarios y de la Producción de la provincia de Buenos Aires, ONUDI (Naciones Unidas) y el Politécnico Internazionale per lo Sviluppo Industriale ed Economico –PISIE– de Italia. El PISIE se encuentra desarrollando un importante esfuerzo de apoyo a la capacitación de industriales del calzado y marroquinería.

”Esta cámara también organiza dos exposiciones anuales en la Ciudad de Buenos Aires, en las cuales los fabricantes argentinos de calzado ponen a consideración del mercado nacional e internacional sus productos. Esta exposición, que se realiza en el Centro Costa Salguero, tiene unos 10.000 m² de superficie y es visitada por unas 12.000 personas.

”Es muy importante tener en cuenta para nuestra industria los ejemplos de Italia, posteriormente España y recientemente Portugal, que han desarrollado una vigorosa industria del calzado y de proveedores que exportan una importante parte de su producción con apoyo estatal, formando consorcios pyme, asesorando a las industrias y capacitando a su personal.

”La industria argentina del calzado estaría en condiciones de lograr una performance semejante a la de los principales productores mundiales si contara con una política industrial y de promoción de exportaciones, sólida y continua en el tiempo, que permitiera generar valor a una materia prima nacional, y trabajar en la consolidación de una industria de productos de calidad y diseño propio. La rápida reacción del sector a los cambios de principios del 2002 demuestran que existen las bases para una industria del calzado con presencia internacional y nacional.

ANEXO

Posiciones arancelarias de calzado

Posición	Detalle
6401	<i>Calzado impermeable de caucho o plástico</i>
6401.10.00	Con puntera de metal.
6401.91.00	Los demás calzados, que cubran la rodilla.
6401.92.00	Los demás calzados, que cubran el tobillo y no la rodilla.
6401.99.00	Los demás.
6402	<i>Calzado no impermeable de caucho o plástico</i>
6402.12.00	De esquí y snowboard.
6402.19.00	Los demás (de deporte).
6402.20.00	Con la parte superior de tiras (ojotas).
6402.30.00	Los demás calzados con puntera de metal.
6402.91.00	Los demás, que cubran el tobillo.
6402.99.00	Los demás.
6403	<i>Calzado con capellada de cuero</i>
6403.12.00	De esquí y snowboard.
6403.19.00	Los demás (de deporte).
6403.20.00	Con piso de cuero natural y parte superior de tiras.
6403.30.00	Con plataforma de madera.
6403.40.00	Los demás, con puntera de metal.
6403.51.00	Los demás, que cubran el tobillo con suela de cuero natural.
6403.59.00	Los demás, con suela de cuero natural.
6403.91.00	Los demás, que cubran el tobillo con piso de caucho o plástico.
6403.99.00	Los demás, con piso de caucho o plástico.
6404	<i>Calzado con capellada textil</i>
6404.11.00	Calzado de deporte con piso de caucho o plástico.
6404.19.00	Los demás, con piso de caucho o plástico.
6404.20.00	Calzado con piso de cuero.
6405	<i>Los demás</i>
6405.10.00	Con la parte superior de cuero.
6405.20.00	Con la parte superior de materia textil.
6405.90.00	Los demás.

"En 2003, el mercado local fue invadido por 14,5 millones de calzados, de los cuales 12 millones fueron brasileños, lo que perjudicó a las empresas nacionales.

"La conducción encabezada por Sellare tiene varios objetivos por cumplir. Uno, quizás el más inmediato, es llegar a un acuerdo con las cámaras brasileñas del sector.

"Durante 2002, el mercado repuntó por la sustitución de importaciones, pero a fines de 2003 se volvió a sentir el cimbronazo de Brasil, ya que llegaron cerca de 12 millones de pares de calzado, lo que representa el 20 % del mercado local.

"Actualmente, la industria nacional produce por año 50 millones de unidades y se importan alrededor de 16 millones. Vale resaltar el esfuerzo del empresario argentino, que no aumenta en demasía los valores de sus productos (un 40 %), tanto para el mercado externo como interno, como sí ocurrió en otros rubros.

"¿Cuál es la solución para frenar las importaciones de Brasil?

"Hay que procurar llegar a un acuerdo.

"Nuestro objetivo no es tener un mercado cerrado, pero sí uno más competitivo y en igualdad de condiciones (hay que recordar que las importaciones brasileñas son subsidiadas por el gobierno de ese país).

"También notamos un gran esfuerzo y apoyo por parte del actual gobierno, que se muestra muy interesado en que el sector continúe progresando.

"¿Y las exportaciones?

"Ese es un buen punto, ya que en 2003 se exportó 1,2 millones de pares de calzado, un 54 % más que las cifras alcanzadas en 2002, cuando se llegó a comercializar 830 mil pares.

"Hay que destacar que en el exterior los productos argentinos son muy bien reconocidos.

"¿Cuáles son los principales países donde se exporta?

"Los mercados receptores más importantes de nuestros productos son Chile, Uruguay, España y los EE.UU."

Por las consideraciones que anteceden me permito solicitar a mis pares me acompañen con su voto en la aprobación del presente proyecto.

Alfredo Atanasof.

ANTECEDENTE

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo nacional, en los términos de lo establecido en el artículo 100, inciso 11, de la Constitución Nacional, para que, por donde corresponda, informe:

1. Si tiene conocimiento del fracaso de la reunión entre fabricantes de calzado de la Argentina y Bra-

sil el viernes 26 de marzo del año en curso en Novo Hamburgo, Brasil, sede de Abilcalcados, cámara que agrupa a los empresarios brasileños del sector.

2. Que el fracaso de esa reunión fue como consecuencia de la posición de los empresarios brasileños, que pretendían un cupo de exportación hacia la Argentina de 25 millones de pares anuales, contra los 6 millones de pares anuales ofrecidos por nuestro país.

3. Si se tiene presente que durante la peor crisis de la industria del calzado en nuestro país, durante en año 2001, cuando prácticamente esa actividad estuvo al borde de la desaparición, las exportaciones brasileñas alcanzaron 21 millones de pares al año.

4. Si se tiene computada en los distintos ámbitos del Poder Ejecutivo nacional que la tendencia exportadora de Brasil hacia la Argentina, en el primer trimestre del año en curso, es a un incremento del 170 %.

5. Si la postura oficial del gobierno argentino sobre el particular se corresponde con la manifestada públicamente por el señor ministro de Economía, de apoyo al sector productor nacional, o, en su defecto, cuál es la posición del Poder Ejecutivo nacional y cursos de acción que seguirá en la materia.

Su preocupación por la situación denunciada por la Cámara de la Industria del Calzado con respecto a la pretensión de empresarios brasileños del sector de obtener un cupo de exportación hacia la Argentina de 25 millones de pares anuales contra los 6 millones de pares anuales ofrecidos por nuestro país, y exhorta al Poder Ejecutivo nacional para que mantenga con firmeza, como lo ha venido haciendo hasta ahora, su postura en defensa de la industria nacional.

Alfredo Atanasof.