

SESIONES ORDINARIAS

2005

ORDEN DEL DIA N° 2954

COMISION DE SEGURIDAD INTERIOR

Impreso el día 14 de septiembre de 2005

Término del artículo 113: 23 de septiembre de 2005

SUMARIO: **Informe** emitido por el Banco Interamericano de Desarrollo, por el cual se manifiesta que nuestro país y el resto de Latinoamérica fallan en la gestión de riesgos de catástrofes, debido a la falta de políticas de prevención en la materia. Expresión de preocupación. **Basualdo y Baigorri**. (4.509-D.-2005.)

Dictamen de comisión

Honorable Cámara:

La Comisión de Seguridad Interior ha considerado el proyecto de declaración de los señores diputados Basualdo y Baigorri, por el que se expresa preocupación por el informe emitido por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) acerca de la falla en la gestión de riesgos de catástrofes en nuestro país y Latinoamérica debido a la falta de políticas de prevención; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja su aprobación.

Sala de la comisión, 31 de agosto de 2005.

Fernando R. Montoya. – Cristian A. Ritondo. – María del Carmen C. Rico. – Alicia M. Comelli. – Hugo A. Franco. – Angel E. Baltuzzi. – Mario F. Bejarano. – Mauricio C. Bossa. – Silvana M. Giudici. – Ruperto E. Godoy. – Antonio Lovaglio Saravia. – Juan C. Sluga.

Proyecto de declaración

La Cámara de Diputados de la Nación

DECLARA:

Expresar preocupación a raíz del informe emitido por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el

cual manifiesta que nuestro país y el resto de Latinoamérica, fallan en la gestión de riesgos de catástrofes, debido a la falta de políticas de prevención en la materia.

Roberto G. Basualdo. – Guillermo F. Baigorri.

INFORME

Honorable Cámara:

La Comisión de Seguridad Interior al considerar el proyecto de declaración de los señores diputados Basualdo y Baigorri, por el que se expresa preocupación por el informe emitido por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) acerca de la falla en la gestión de riesgos de catástrofes en nuestro país y Latinoamérica debido a la falta de políticas de prevención; cree innecesario abundar en más detalles que los expuestos en los fundamentos que lo acompañan por lo que los hace suyos y así lo expresa.

Fernando R. Montoya.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Nuestro país y el resto de los países de América latina y el Caribe fallan en la gestión del riesgo de catástrofes, según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID). Esa realidad es consecuencia de la falta de políticas que consideren a los desastres de manera integral y de un consenso internacional que permita solucionar los graves problemas de desarrollo en la región.

Los desastres son un problema de desarrollo no resuelto que demanda fuertes políticas públicas en prevención, mitigación, manejo y transferencia de tecnología, explicaron, en diálogo con RENA.

El riesgo de catástrofes es un problema social y de desarrollo, dijo el ingeniero colombiano Omar Darío Cardona, fundador del Centro de Estudios sobre Desastres y Riesgos (CEDERI) de la Universidad de los Andes (Bogotá) y presidente de la Asociación Colombiana de Ingeniería Sísmica, a RENA. Es importante destacar que Cardona (ganador del premio de Naciones Unidas a la Reducción de Desastres Naturales) es el creador del sistema de indicadores de riesgo del BID, que en la Conferencia Mundial sobre Reducción de Desastres (celebrada en Kobe, Japón, del 18 al 22 de enero último) dejó en claro que ningún país de la región alcanza una efectividad de 60 % para enfrentar catástrofes.

En la Argentina, la falta de prevención y de un buen sistema de alerta provocó catástrofes como la de Santa Fe. Todo el territorio es vulnerable y es fundamental promover temas pendientes como el ordenamiento territorial, coincidieron la doctora Brenda Junín, especialista en prevención, planificación y manejo integrado áreas propensas a desastre y la licenciada Diana Durán, coordinadora e investigadora de la Fundación Educambiente y del Ministerio de Educación de la Nación.

En una reciente conferencia de Kobe, Cardona expuso un nuevo sistema de indicadores de riesgo creado con apoyo financiero del BID y del Fondo Especial de Japón. El experto colombiano coordinó un grupo de especialistas de universidades y centros de investigación latinoamericanos y caribeños, apoyado y asesorado por expertos internacionales.

Uno de los principales indicadores del sistema, el Índice de Gestión de Riesgo (IGR), combina medidas para evaluar la capacidad de los países para identificar y reducir riesgos de desastres naturales, responder ante catástrofes y recuperarse de sus efectos. Entre ellos, el desempeño en la vigilancia y detección de amenazas, el cumplimiento de códigos de construcción, la coordinación de operaciones de emergencia y el funcionamiento de sus redes de seguridad social. Según el IGR, más allá del progreso registrado desde 1980, la mayoría de países incluidos en el informe aún evidencian niveles inadecuados de efectividad.

Ningún país alcanzó un nivel de 60 % de efectividad probable en gestión de riesgos. Chile y Costa Rica encabezan el ranking regional pero con resultados “apreciables”, el punto medio en una escala de calificación que va de “baja” a “óptima”. República Dominicana y Ecuador están al fondo de

la tabla, mientras que Jamaica, México, Colombia, Perú, Guatemala, El Salvador y la Argentina están agrupados entre medio.

Al igual que los otros tres indicadores del sistema, el IGR fue diseñado para ser interpretado fácilmente no sólo por expertos en desastres naturales sino por una amplia gama de tomadores de decisiones. Su objetivo es proporcionar información que ayude a los países a prevenir y mitigar desastres, así como para evaluar su desempeño tanto con el correr del tiempo como con relación a otras naciones.

La Argentina está llena de sitios remotos, y por otro lado todo lugar es vulnerable para alguna amenaza. Trabajar sobre sistemas de alerta es fundamental, que no siempre deberán depender exclusivamente de conexiones eléctricas. Existen canales alternativos muy útiles (para determinadas amenazas que lo permiten) basados en tramas comunales, pero requieren de un armado previo. El gran salto se producirá al incorporar la temática del riesgo en las políticas públicas”, dijo la experta.

La licenciada Diana Durán, de la Fundación Educambiente, completó: “El déficit de política ambiental y de ordenamiento territorial en nuestro país pone en cuestión la posibilidad de prever tanto los riesgos naturales como los tecnológicos”.

Para ella, “la posibilidad de aviso a las poblaciones marginales es ínfima”, ya que sin acceso a la electricidad amplios territorios rurales y pequeñas localidades argentinas en regiones como la Patagonia, el Chaco Occidental, la Puna, entre muchas otras, están aisladas.

En el país “los organismos e investigadores especializados en estos temas difícilmente son consultados por las gestiones políticas correspondientes. Y para ejemplo basta recordar lo sucedido con las inundaciones del río Salado en Santa Fe y las alternancias de sequías e inundaciones en la Cuenca del Salado. De manera que no sólo las poblaciones marginales sino las poblaciones localizadas en regiones más desarrolladas como la Pampeana no tienen políticas de prevención”.

Por todo lo expuesto y convencido de que son de vital importancia la implementación de este tipo de políticas de prevención en nuestro país, es que solicito a mis pares me acompañen en la aprobación del presente proyecto.

Roberto G. Basualdo. – Guillermo F. Baigorri.