

SESIONES ORDINARIAS

2005

ORDEN DEL DIA N° 3342

COMISIONES DE ENERGIA
Y COMBUSTIBLES Y DE DEFENSA
DEL CONSUMIDOR

Impreso el día 17 de noviembre de 2005

Término del artículo 113: 28 de noviembre de 2005

SUMARIO: **Pedido** de informes al Poder Ejecutivo sobre diversas cuestiones referidas a las consecuencias que surgen de la emergencia energética.

- 1.—**Atanasof**. (1.189-D.-2005.)
- 2.—**Garrido Arceo**. (1.704-D.-2005.)
- 3.—**Baigorri y Basualdo**. (2.272-D.-2005.)
- 4.—**Montenegro y otros**. (2.593-D.-2005.)

Dictamen de las comisiones*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Energía y Combustibles y de Defensa del Consumidor han considerado los proyectos de resolución del señor diputado Atanasof por el que se solicita al Poder Ejecutivo que, a través del organismo que corresponda, informe cuál es la evaluación del impacto en la industria de la actual crisis energética y otras cuestiones conexas; el del señor diputado Garrido Arceo por el que se solicita al Poder Ejecutivo que a través del organismo pertinente se implementen medidas para la puesta en funcionamiento de nuevos yacimientos de gas natural y otras cuestiones conexas; el de los señores diputados Baigorri y Basualdo por el que se solicita al Poder Ejecutivo que a través de los organismos que correspondan informe sobre las medidas adoptadas para procurar un normal abastecimiento de gas en el invierno próximo y otras cuestiones conexas, y el de la señora diputada Montenegro y otros señores diputados por el que se solicita al Poder Ejecutivo que a través de los organismos que correspondan informe el cuadro de situación del sector energético con relación al aumento de la demanda que se proyecta para la próxima temporada invernal y otras cuestiones conexas; todos sobre

el mismo tema, y por las razones expuestas en el informe y las que dará el miembro informante aconsejan la aprobación de los siguientes:

I

Proyecto de resolución*La Cámara de Diputados de la Nación*

RESUELVE:

Solicitar al Poder Ejecutivo que, a través de los organismos que correspondan infome:

1. Si evaluó el impacto de bajar la tensión y cómo repercutió este hecho en la industria.
2. Si tiene pensado tomar medidas mayores.
3. Qué inversiones exige al sector.
4. Cuál es la posición oficial ante la presión por el aumento de tarifas.
5. Si tiene medido el impacto en la producción.
6. Qué normativa piensa —o no— imponer al sector energético ante la falta de inversión.
7. Qué medidas ha adoptado el Poder Ejecutivo, nacional para procurar abastecimiento de gas en el invierno próximo.
8. Si se contempla la instrumentación de cortes programados para las empresas, y con qué frecuencia.
9. Si se implementarán programas de premios y castigos de consumo.
10. Cuál es el grado de avance de la ampliación del Gasoducto del Norte y cuál será su aporte a la red de gasoductos nacional.
11. Cuál es el estado del gasoducto San Martín y qué aporte sumará a la red de gasoductos nacional.

12. Qué inversiones contempla para el año 2005 y para el año 2006 a los efectos de poder satisfacer la creciente demanda de gas natural.

13. Qué inversiones están contempladas para el gasoducto que abastece a la provincia de San Juan, a los efectos que el normal abastecimiento, del servicio no se vea interrumpido en los meses de invierno.

14. Qué medidas tiene contempladas para lograr el normal abastecimiento del servicio de suministro de gas a las caleras de la provincia de San Juan, las cuales constituyen un importante segmento de la actividad económica en la provincia.

15. Cuál es el cuadro de situación del sector energético con relación al aumento de la demanda que se proyecta para la próxima temporada invernal y cuál es la planificación para poder afrontar esta mayor demanda.

16. Si es cierto que para el pico de invierno se prevé un déficit diario de 14 millones de metros cúbicos de gas que reduciría un 30 % el suministro destinado a las industrias.

17. De ser necesario importar más de 1,2 millones de toneladas de fuel oil y cerca de 200.000 de gasoil de Venezuela, cuál sería el costo que esto representaría.

18. Si está proyectado que, al igual que el año pasado, se recorten exportaciones a Chile y Brasil y se aumenten las importaciones de Bolivia.

19. Qué cantidad de metros cúbicos de gas se prevé importar de Bolivia y cuál es el costo que esto representa.

20. Si es cierto que, a diferencia del año pasado, esta vez no se podrá importar electricidad de Brasil por la sequía que afecta a sus centrales hidroeléctricas.

21. Cuál será la forma en que esta crisis afectará el precio del gas de los usuarios residenciales.

22. Si está en estudio algún plan de racionalización de las exportaciones de gasoil que realizan las empresas privatizadas del área petrolera, a efectos de evitar faltantes estacionales que se repiten a través de los años.

II

Proyecto de declaración

La Cámara de Diputados de la Nación

DECLARA:

Que vería con agrado que el Poder Ejecutivo, a través de los organismos que correspondan, arbitre las siguientes medidas tendientes a afrontar la emergencia energética:

1. Exploración para la puesta en funcionamiento de nuevos yacimientos de gas natural —la columna vertebral de nuestro sistema energético— en cantidad suficiente para sustentar el crecimiento de la demanda.

2. La construcción de un nuevo gasoducto.

3. La construcción de una central eléctrica de gran porte.

Sala de las comisiones, 3 de noviembre de 2005.

*Jesús A. Blanco. — Stella Maris Córdoba.
— Víctor M. F. Fayad. — Alicia I. Narducci. — Alfredo C. Fernández. —
María F. Ríos. — Daniel M. Esaín. —
Eduardo G. Macaluse. — Julio C. Accavallo. — Isabel A. Artola. — Rosana A. Bertone. — Lilia E. M. Cassese. —
Zulema B. Daher. — Dante Elizondo. —
Gustavo E. Ferri. — Alejandro O. Filomeno. — Lucía Garín de Tula. —
Julio C. Humada. — Roddy E. Ingram. —
Juan M. Irrazábal. — Carlos A. Larreguy. — Encarnación Lozano. —
Gabriel J. Llano. — Alfredo A. Martínez.
— Heriberto E. Mediza. — María del Carmen C. Rico. — Irma Roy. — Diego H. Sartori. — Ricardo A. Wilder.*

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Energía y Combustibles y de Defensa del Consumidor, al considerar los proyectos de resolución del señor diputado Atanasof; el del señor diputado Garrido Arceo; el de los señores diputados Baigorri y Basualdo, y el de la señora diputada Montenegro y otros señores diputados, todos sobre el mismo tema, creen innecesario abundar en más detalles que los expuestos en sus respectivos fundamentos, por lo que los hacen suyos y así expresan.

Jesús A. Blanco.

FUNDAMENTOS

1

Señor presidente:

En el punto más crítico desde que empezó la crisis energética, las empresas eléctricas tomaron la primera medida drástica: redujeron un 5 % la tensión del suministro para todo el país.

Es en un momento donde se instaló mediáticamente el tema de la crisis cumpliendo el lema “el medio es el mensaje”, y donde no queda claro si es presión por suba tarifaria o crisis en sí, la cual debería haberse previsto.

La medida, algo común en momentos de reparación o desperfectos de usinas o torres, se toma por primera vez en condiciones técnicas normales durante los últimos 16 años, y ya rige desde ayer a las 16. A simple vista, aunque perjudicará sin dudas algunas etapas de producción industriales, no será perceptible en los hogares.

Pero si perjudica la industria, perjudica el momento de recuperación económica del país.

Según especialistas, podría provocar, por ejemplo, que una bombita de luz de 75 watt funcione como una de 60, que una licuadora gire más lento, o que un microondas tarde algunos segundos más de lo habitual en calentar una taza de café. Vale aquí una aclaración importante: la baja del 5 % jamás podría quemar un artefacto eléctrico. Por el contrario, eso puede surgir a partir de un alza abrupta en la tensión, algo que no ocurre en este caso, porque la tensión es estable y no hay cortes en domicilios. Sí, en cambio, podrían verse afectados electrodomésticos muy viejos y deteriorados.

Los ejecutivos de las generadoras señalaron que la medida permitirá ahorrar unos 200 megavatios, un 1,5 % de toda la potencia.

La crisis energética se desencadenó por falta de gas, principal insumo de las centrales eléctricas. Sin embargo en invierno puede ponerse más difícil el tema.

La medida se aplicaría en forma continua hasta recibir la orden de normalización, que dependerá de la evolución de la situación energética.

Sin embargo la situación podría complicarse como consecuencia de un conflicto gremial que afecta a la provincia de Santa Cruz, donde empleados petroleros tomaron yacimientos de Repsol YPF, Vintage y Pan American Energy e impidieron su normal funcionamiento, lo que significa una pérdida de 2 millones de metros cúbicos de gas por día.

Esta delicada situación significa un punto de inflexión para el país puesto que puede sumergirse en una crisis similar a la década del 80.

Por lo tanto, para que no se frene la recuperación de la economía nacional debemos mantener la producción energética.

Por esto, elevo el presente, para que el Ejecutivo informe sobre el tema.

Alfredo N. Atanasof.

2

Señor presidente:

Existen muchas causas para haber llegado a la crisis energética actual. Pero la más importante radica en el deficiente funcionamiento de nuestro sector hidrocarburos desde la privatización en adelante.

La Argentina se encuentra en medio de una grave crisis energética y seguirá estando si no actúa en consecuencia. Los problemas son estructurales y de costosa corrección.

Los efectos de la crisis son muy graves:

1. Hemos entrado en "default en el suministro de gas de exportación".

2. El mercado interno evita los cortes gracias a un conjunto de medidas de momento efectivas, pero cada vez más costosas.

3. La oferta de gasoil en el mercado interno está un 5 % por debajo de la demanda a pesar de que nuestro país es exportador de crudo y el mercado está en manos de sólo cuatro empresas.

Mientras ello ocurre, las obras que podrían solucionar los problemas no comienzan a ser ejecutadas ya sea porque su materialización no depende de circunstancias que la Argentina controle totalmente (gasoducto de Bolivia); o bien porque la materialización de las mismas depende de circunstancias aleatorias y requiere altas inversiones; o bien porque los procedimientos con que se intentan implementar son engorrosos.

Todo indica lamentablemente que si las obras no empezaran en el corto plazo, un sistema energético que se encuentra en su límite y que además crece al 6 % anual con una oferta estancada inevitablemente se convertirá en un cuello de botella para un desarrollo sostenido.

¿Dónde se encuentra la madre de los problemas? Algunos dirán en la mala salida de la convertibilidad (congelamiento, indebido de las tarifas); otros, en el mal clima de negocios en la Argentina para encarar inversiones de largo período de recuperación como requiere el sector energético.

Si bien los mencionados son problemas muy importantes, la causa está en un deficiente funcionamiento de nuestro sector hidrocarburos desde la privatización en adelante. Los hidrocarburos petróleo y gas son el 85 % de la oferta de energía primaria de nuestro país; un funcionamiento defectuoso en este rubro lleva a un mal funcionamiento de todo el sector energético.

En lo concerniente a petróleo, desde 1998 existe una declinación de todas las variables físicas: producción anual de petróleo (18 %) y saldos exportables (46 %), todo dentro del contexto de los más altos precios internacionales de la historia; de precios no regulados por el Estado y de muy buenos resultados económicos de las empresas.

La evolución del sector en relación a sus reservas comprobadas de gas natural muestra que en los últimos 15 años ha habido un deterioro de la situación de nuestro balance de reservas que básicamente podría sintetizarse en el hecho de que la Argentina a principios de los 90 tenía reservas para 35 años de consumo y hoy las mismas alcanzan para 12. Es un valor exiguo que no permite sustentar el crecimiento de demanda del mercado interno y cumplir con los compromisos de exportación asumidos por el país. La actividad exploratoria de riesgo en áreas nuevas o inexploradas es mínima.

El problema de la declinación en el sector de los hidrocarburos es serio y no veo que vaya a ser revertido en el futuro. En el contexto de la

privatización, la Argentina ha dado en “concesión temporal de explotación” al sector privado por 25 años unos 180 yacimientos que contienen todas las reservas comprobadas de hidrocarburos del país. Esas concesiones caducan en 2017 y deben revertir al Estado en las condiciones en que se encuentren (ley 17.319). Su valor medido solamente por el valor de las reservas supera los 15.000 millones de dólares. El Estado debe prepararse para esta circunstancia diseñando con anticipación y en forma transparente una política pública adecuada y consensuada.

Debe evitarse que los actuales concesionarios ante la caducidad inevitable de las concesiones dejen de invertir ante la imposibilidad de recuperar las inversiones con vida útil mayor que la duración de la concesión (2017). La experiencia prueba que en ausencia de esa política adecuada y de una buena fiscalización por parte del Estado la declinación de la actividad será un hecho.

La Argentina tiene todavía pendiente la sanción de una moderna ley de hidrocarburos. Sin ley no habrá seguridad jurídica.

Debemos tener presente que el Estado argentino, desde inicios de los 90, no sólo privatizó sino que además se retiró del ejercicio de sus roles indelegables:

1. Dejó de fijar la política energética nacional.
2. Dejó de hacer planificación energética.
3. Redujo sus oficinas técnicas al punto que ya no puede ejercer los roles de policía del servicio que le asignan las leyes vigentes. A causa de ello es hoy un organismo vacío con poca capacidad de anticiparse a los acontecimientos y generar políticas públicas para superar crisis. El gran desafío es cómo recuperar la capacidad institucional del mismo. Tal vez lo que nos falta es un verdadero proyecto de Nación.

Jorge A. Garrido Arceo.

3

Señor presidente:

El propósito del presente proyecto es conocer si las medidas adoptadas por el Poder Ejecutivo nacional, serán suficientes para lograr satisfacer la demanda energética que requerirá nuestro país para el año 2005.

Qué medidas ha adoptado para contemplar el abastecimiento en el largo plazo, qué obras de infraestructura se han realizado o se está contemplando realizar, o se encuentran presupuestadas en el presupuesto del año 2005, y cuáles están presupuestadas para financiarse en presupuestos plurianuales.

El asegurar el suministro energético para nuestras industrias es indispensable para mantener el crecimiento de nuestra economía y procurar mediante

este crecimiento bajar los índices de desempleo que están vigentes en nuestro país.

Por tal motivo, solicitamos al Poder Ejecutivo se nos informe de las medidas adoptadas, y las que tienen pensadas adoptar para el año 2006, que permitan abastecer adecuadamente la demanda energética de nuestro país.

Pido a mis pares legisladores me acompañen en el presente proyecto de resolución.

Guillermo F. Baigorri.. – Roberto G. Basualdo.

4

Señor presidente:

Se ha tomado conocimiento por medios periodísticos que por otro año de sequía y déficit de las centrales hidroeléctricas el Estado nacional tendría que gastar cerca de \$ 3.000 millones para superar la demanda invernal, para cubrir importaciones de gas, gasoil y fuel oil para las centrales térmicas y las industrias.

Conforme datos estadísticos en el año 2004 el costo habría sido de \$ 2.000 millones, el cual fue absorbido por el Tesoro y en menor medida por las industrias.

Por el crecimiento de la actividad económica y el aumento del consumo que se esperan para el 2005 se ha vuelto a destacar la crisis en el sector energético.

Falta de gasoil para las industrias y el agro, más cortes de gas a los establecimientos fabriles y el empeoramiento de la calidad del servicio eléctrico en varias regiones del país son los temores más comunes.

Para cubrir el déficit de las centrales hidroeléctricas, se apelaría a una mayor producción de las centrales térmicas. Pero, como el gas disponible no alcanza para todos, las usinas térmicas tienen que funcionar con fuel oil y gasoil que deben importarse ante la escasa producción local.

En el 2004, se trajeron de Venezuela 850.000 tn de fuel oil y algo menos de 80.000 tn de gasoil. Para este año, sería necesario importar más de 1,2 millones de toneladas de fuel oil y cerca de 200.000 de gasoil.

En tanto, las compras de 4 millones de metros cúbicos diarios a Bolivia que se concretaron en el 2004 a un precio de u\$s 1,40 por millón de BTU crecerían este año a casi 7 millones de metros cúbicos, pero a un costo de u\$s 2,08 el millón de BTU. Esos movimientos provocarían un impacto económico –por los mayores precios del gas– del orden de los \$ 800 millones.

Para el pico de invierno se prevé un déficit diario de 14 millones de metros cúbicos de gas que reduciría un 30% el suministro destinado a las industrias.

Lo expuesto denota una situación de gran gravedad, lo que hace necesario y prioritario conocer

cuál es la planificación que ha desarrollado el Poder Ejecutivo para solucionar esta crisis y cuál es el impacto real que esto tendría en la economía del país y por quiénes será soportada.

Por los motivos aquí indicados, solicito a mis colegas legisladores apoyar con su voto este pedido de informes y requerir su pronta respuesta.

Olinda Montenegro. – Liliana A. Bayonzo. – Héctor R. Romero. – Víctor Zimmermann.

ANTECEDENTES

1

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo nacional para que por donde corresponda informe:

1. Si evaluó el impacto de bajar la tensión y cómo repercutió este hecho en la industria.
2. Si tiene pensado medidas mayores.
3. Qué inversiones exige al sector.
4. Al presionarse con el aumento de tarifas, cuál es la posición oficial.
5. Cuál es la frecuencia de los cortes temporarios.
6. Si tiene medido cuál es el impacto en la producción.
7. Qué normativa piensa imponer, o no, al sector energético tras la falta de inversión.

Alfredo N. Atanasof.

2

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Dirigirse al Poder Ejecutivo nacional, solicitando que a través del organismo pertinente, se implemente las medidas que se detallan, para afrontar la emergencia energética, y en consecuencia social y de producción:

1. Exploración para una puesta en funcionamiento de nuevos yacimientos de gas natural la columna vertebral de nuestro sistema energético en cantidad suficiente para sustentar el crecimiento de la demanda.
2. La construcción de un nuevo gasoducto.
3. La construcción de una central eléctrica de gran porte.

Jorge A. Garrido Arceo.

3

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Solicitar al Poder Ejecutivo para que a través de los organismos que corresponda tenga bien informar a esta Honorable Cámara los siguientes interrogantes que acusamos a continuación:

- Qué medidas ha adoptado el Poder Ejecutivo nacional para procurar un normal abastecimiento de gas en el invierno próximo.
- Se contempla la instrumentación de cortes programados para las empresas.
- Se implementarán programas de premios y castigos de consumo.
- Cuál es el grado de avance de la ampliación del Gasoducto del Norte y cuál será su aporte a la red de gasoducto nacional.
- Cuál es el estado del Gasoducto San Martín y qué aporte sumará a la red de gasoducto nacional.
- Qué inversiones contempla para el año 2005 y para el año 2006 a los efectos de poder satisfacer la creciente demanda de gas natural.
- Qué inversiones están contempladas para el gasoducto que abastece a la provincia de San Juan, a los efectos de que el normal abastecimiento del servicio no se vea interrumpido en los meses de invierno.
- Qué medidas tiene contempladas para lograr el normal abastecimiento del servicio de suministro de gas a las caleras de la provincia de San Juan, las cuales constituyen un importante segmento de la actividad económica en la provincia.

Guillermo F. Baigorri. – Roberto G. Basualdo.

4

Proyecto de resolución

La Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVE:

Requerir al Poder Ejecutivo nacional para que por intermedio de quien correspondan informe a esta Cámara sobre las siguientes cuestiones referidas a la situación energética del país:

1. Cuál es el cuadro de situación del sector energético con relación al aumento de la demanda que se proyecta para la próxima temporada invernal.
2. Cuál es la planificación realizada para poder afrontar esta mayor demanda.
3. Si es cierto que para el pico de invierno se prevé un déficit diario de 14 millones de metros cúbicos.

cos de gas que reduciría un 30 % el suministro destinado a las industrias

4. De ser necesario importar más de 1,2 millones de toneladas de fuel oil y cerca de 200.000 de gasoil de Venezuela, cuál sería el costo que esto representaría.

5. Si está proyectado que al igual que el año pasado se recorten exportaciones a Chile y Brasil y se aumenten las importaciones de Bolivia.

6. Qué cantidad de metros cúbicos de gas se prevé importar de Bolivia y cuál es el costo que esto representa.

7. Si es cierto que a diferencia del año pasado, esta vez no se podrá importar electricidad de Brasil

por la sequía que afecta a sus centrales hidroeléctricas.

8. Cuál será la forma en que esta crisis afectaría el precio del gas de los usuarios residenciales.

9. Si está en estudio algún plan de racionalización de las exportaciones de gasoil que realizan las empresas privatizadas del área petrolera, a efectos de evitar faltantes estacionales que se repiten a través de los años.

Olinda Montenegro. – Liliana A. Bayonzo. – Héctor R. Romero. – Víctor Zimmermann.

