

## SESIONES ORDINARIAS

2005

## ORDEN DEL DIA N° 3345

COMISIONES DE ENERGIA  
Y COMBUSTIBLES Y DE DEFENSA  
DEL CONSUMIDOR

Impreso el día 17 de noviembre de 2005

Término del artículo 113: 28 de noviembre de 2005

SUMARIO: **Empresa** Gas Ban S.A. quien ha incrementado las facturas en forma indebida, en algunos municipios de la provincia de Buenos Aires. Expresión de preocupación. **Di Landro**. (2.605-D.-2005.)

**Dictamen de las comisiones***Honorable Cámara:*

Las comisiones de Energía y Combustibles y de Defensa del Consumidor han considerado el proyecto de declaración del señor diputado Di Landro, por el que se expresa preocupación por la transferencia por parte de Gas Ban S.A. a sus usuarios del monto impuesto por la Justicia en virtud de la falta de pago de la tasa por ocupación indebida del espacio público; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan su aprobación.

Sala de las comisiones, 3 de noviembre de 2005.

*Jesús A. Blanco. – Stella M. Córdoba. – Víctor M. F. Fayad. – Alicia I. Narducci. – Alfredo C. Fernández. – María F. Ríos. – Daniel M. Esaín. – Julio C. Accavallo. – Isabel A. Artola. – Rosana A. Bertone. – Lilia M. Cassese. – Zulema B. Daher. – Gustavo E. Ferri. – Alejandro O. Filomeno. – Lucía Garín de Tula. – Julio C. Humada. – Roddy E. Ingram. – Juan M. Irrazábal. – Carlos A. Larreguy. – Encarnación Lozano. – Alfredo A. Martínez. – Heriberto E. Mediza. – Osvaldo M. Nemirovski. – Blanca I. Osuna. – María del Carmen C. Rico. – Irma Roy. – Diego H. Sartori. – Ricardo A. Wilder.*

**Proyecto de declaración***La Cámara de Diputados de la Nación*

## DECLARA:

Expresar la preocupación de esta Honorable Cámara por el accionar de la empresa Gas Ban S.A. quien, en algunos municipios de la provincia de Buenos Aires y autorizada por el Ente Nacional Regulador del Gas (Enargas), ha transferido a sus usuarios el monto que le ha impuesto la Justicia, en virtud de la falta de pago de la tasa por ocupación del espacio público, incrementando así las facturas en forma indebida.

*Oscar J. Di Landro.*

## INFORME

*Honorable Cámara:*

Las comisiones de Energía y Combustibles y de Defensa del Consumidor, al considerar el proyecto de declaración del señor diputado Di Landro, creen innecesario abundar en más detalles que los expuestos en sus fundamentos, por lo que los hacen suyos y así lo expresan.

*Jesús A. Blanco.*

## FUNDAMENTOS

## Señor presidente:

Teniendo en cuenta las resoluciones 3.107 y 3.108 que ha dictado el Ente Nacional Regulador del Gas (Enargas), fundamentadas en el artículo 41 de la ley 24.076, y en el punto 9.6.2 de las Reglas Básicas de la Licencia de Distribución, los usuarios de algunos municipios de la provincia de Buenos Aires, ejemplo de ello General Rodríguez y San Fernando,

han visto incrementadas sus facturas de gas con una suba de hasta casi un 30%, sin recibir una explicación razonable por parte de la empresa prestataria del servicio.

Es evidente que el ente regulador no ha tomado en cuenta que el incremento de los costos por parte de la empresa se ha debido al monto impuesto por la Justicia, debido a que aun existiendo reiteradas intimaciones extrajudiciales por parte de los municipios, se negó sistemáticamente al pago de las tasas correspondientes por la ocupación del espacio público. Es necesario afirmar también, que el ente regulador, al autorizar a la empresa Gas Ban la transferencia del monto de esta deuda a los usuarios, no previó que en ese monto también están incluidos los intereses, responsabilidad de pago que tiene que asumir exclusivamente la empresa.

Tampoco se tuvo en cuenta la proporcionalidad en el cobro, ya que la tasa de ocupación de espacio públicos, que cobra cada municipio es por metro lineal mientras que Gas Natural Ban S.A., lo traslada a sus usuarios por metro cúbico.

Por otra parte debemos observar que el Ente Nacional Regulador del Gas está obligado a respetar los objetivos para los cuales fue creado, establecidos expresamente en el artículo 2°, inciso a) de la ley 24.076 la cual establece que deberá “proteger

adecuadamente los derechos de los consumidores”, también se viola el artículo 38 de dicha ley, al no exigir a la empresa que respete los costos mínimos, permitiendo la inclusión de los intereses al momento de la facturación.

Debemos tener en cuenta que tanto el artículo 42 como el 43 de la Constitución Nacional, establecen que “Los consumidores y usuarios de bienes y servicios tienen derecho, en la relación de consumo, a la protección de su salud, seguridad e intereses económicos; a una información adecuada y veraz; a la libertad de elección, y a condiciones de trato equitativo y digno. Las autoridades proveerán a la protección de esos derechos...”, y que “Toda persona puede interponer acción expedita y rápida de amparo, siempre que no exista otro medio judicial más idóneo [...] Podrán interponer esta acción contra cualquier forma de discriminación y en lo relativo a los derechos que protegen al ambiente, a la competencia, al usuario y al consumidor...”.

Con la finalidad de que las empresas prestatarias de servicios sólo trasladen en forma racional sus inversiones a los usuarios, es que solicito se tenga consideración y pronto tratamiento de dicho proyecto.

*Oscar J. Di Landro.*

