

SESIONES EXTRAORDINARIAS

2014

ORDEN DEL DÍA N° 1739

Impreso el día 11 de febrero de 2015

Término del artículo 113: 24 de febrero de 2015

COMISIÓN PARLAMENTARIA MIXTA
REVISORA DE CUENTAS

SUMARIO: **Pedido** de informes al Poder Ejecutivo sobre las medidas adoptadas para regularizar las situaciones observadas por la Auditoría General de la Nación, con motivo del examen en el ámbito de la Subsecretaría de Puertos y Vías Navegables, con el objeto de evaluar la gestión ambiental con relación al control de puertos y vías navegables. (209-S.-2014.)

Buenos Aires, 10 de diciembre de 2014.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha sancionado el siguiente

Proyecto de resolución

El Senado y la Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVEN:

1) Dirigirse al Poder Ejecutivo nacional solicitándole informe las medidas adoptadas para regularizar las situaciones observadas por la Auditoría General de la Nación con motivo del examen en el ámbito de la Subsecretaría de Puertos y Vías Navegables, con el objeto de evaluar la gestión ambiental en relación al control de puertos y vías navegables.

2) Comuníquese al Poder Ejecutivo nacional y a la Auditoría General de la Nación, juntamente con sus fundamentos.

Saludo a usted muy atentamente.

GERARDO ZAMORA.
Juan H. Estrada.

FUNDAMENTOS

La Auditoría General de la Nación (AGN) efectuó un examen de gestión ambiental en el ámbito de la Subsecretaría de Puertos y Vías Navegables (SSPyVN),

ahora dependiente del Ministerio del Interior y Transporte, con el objeto de verificar el control de puertos y vías navegables.

Periodo auditado: enero 2011 a abril 2012. Las tareas de campo se desarrollaron entre el 1º/7/11 y el 31/5/12.

La AGN señala que el examen fue realizado de conformidad con las Normas de Auditoría Externa (NAE) de la Auditoría General de la Nación, aprobadas por la resolución 145/93, dictadas en virtud de las facultades conferidas por el artículo 119, inciso d) de la ley 24.156.

La AGN, en el apartado “Aclaraciones previas”, realiza una breve descripción sobre los marcos legal e institucional; la actividad portuaria; su control interno por parte de la SIGEN y la UAI del Minplan; la gestión: acciones con competencia ambiental, análisis de expedientes, capacitación, instrumentos para el análisis y seguimiento de la cuestión ambiental; la inspección ocular realizada.

En punto a los comentarios y observaciones, la AGN desarrolla los siguientes:

1. Generales:

1.1. No existe manual de normas y procedimientos para las actividades vinculadas al objeto de auditoría.

1.2. En la órbita del ente auditado, no existe un área con competencia ambiental, pese a que en las misiones y funciones de distintas dependencias se aprecian obligaciones de gestión y de dictado normativo en la materia.

1.3. La Dirección Nacional de Vías Navegables (DNVN) no elaboró normativa ambiental, pese a ser una de las acciones instituidas a la misma por resolución Minplan 58/2004.

1.4. A partir del año 2002, no hay constancia de implementación de la exigencia de evaluación de impacto ambiental y de implementación de mecanismos

de participación ciudadana previstos en los artículos 11, 20 y 21 de la ley 25.675.

2. Gestión de expedientes de habilitación:

2.1. Existe una demora excesiva en los expedientes que tramitan en la Dirección de Puertos, sin haberse decretado, en muchos de ellos, la caducidad dispuesta por el artículo 1º, inciso 9, de la ley 19.549.

2.2. En cuanto a la exigencia de los permisos dispuestos en el artículo 6º de la ley 25.688, no hay constancia de los mismos en la muestra analizada.

2.3. No se realiza un seguimiento adecuado con posterioridad al otorgamiento de la habilitación.

2.4. Se detectó error de foliatura en varios expedientes.

3. Inspección ocular:

3.1. Se detectó el incumplimiento de la ordenanza PNA 8/98 (Planacon - Plan para la prevención de la contaminación por derrames de hidrocarburos) por parte de los puertos, buques y artefactos navales en dominio del auditado.

3.2. No se cumplimenta lo dispuesto por la ordenanza PNA 5/01 (autorización para el amarre de embarcaciones).

3.3. No se practican controles de plagas ni desmalezamientos (distrito Buenos Aires).

3.4. Se observó, en los diferentes distritos inspeccionados, gran cantidad de chatarra y elementos para desguace.

4. Gestión:

4.1. No se encontró documentación que acredite la elaboración e implementación de planes que permitan un control y seguimiento de la gestión ambiental portuaria.

4.2. Del listado de puertos informados por el auditado, solamente el 20,39 % se encuentran habilitados. El 70,15 % de ellos funciona sin habilitación. Los desestimados representan el 8,95 % y los registrados el 0,51 %.

4.3. No se encuentra normado el tratamiento de las cuestiones ambientales establecidas en las acciones indicadas en la resolución Minplan 58/2004.

4.4. No se encontraron constancias de capacitación en materia ambiental.

El proyecto de informe fue enviado en vista al organismo auditado, para que éste efectúe los comentarios o aclaraciones pertinentes, mediante nota AGN 226/12-A-02 del 19/9/12. Por nota SSPyVN 545, del 12/11/12, el auditado presenta su descargo. Al no surgir de ese análisis nuevos elementos de juicio vertidos por la SSPyVN en sus consideraciones, la AGN mantiene los comentarios, observaciones y recomendaciones del presente informe de auditoría.

La AGN efectúa las siguientes recomendaciones a la SSPyVN:

1. Generales:

1.1. Arbitrar los mecanismos para la elaboración de un manual de normas y procedimientos.

1.2. Iniciar las acciones que permitan la creación de un área ambiental que colabore con las áreas sustantivas de la Subsecretaría.

1.3. Cumplir con las acciones instituidas en la resolución Minplan 58/2004 respecto a la elaboración de normativa ambiental.

1.4. Cumplir y hacer cumplir lo indicado en la ley 25.675 especialmente en cuanto a la exigencia de los estudios de evaluación de impacto ambiental y la implementación de mecanismos de participación ciudadana (artículos 11, 20 y 21 de la misma).

2. Gestión de expedientes de habilitación:

2.1. Implementar los mecanismos adecuados para acortar los plazos de los mismos y aplicar la caducidad dispuesta por el artículo 1º, inciso 9, de la ley 19.549.

2.2. Exigir en los trámites de habilitación y en los de declaratoria los permisos dispuestos en el artículo 6º de la ley 25.688.

2.3. Implementar mecanismos que permitan realizar un seguimiento de las habilitaciones concedidas a fin de poder contar con un registro actualizado del estado de los puertos.

2.4. Cumplir con la normativa en cuanto a la prolijidad y fidelidad de la foliatura de los expedientes.

3. Inspección ocular:

3.1. Cumplimentar las obligaciones impuestas por la ordenanza PNA 8/98 (Planacon - Plan para la prevención de la contaminación por derrames de hidrocarburos).

3.2. Cumplimentar las obligaciones impuestas por la ordenanza PNA 5/01 (autorización para el amarre de embarcaciones).

3.3. Arbitrar los mecanismos para mantener el predio en condiciones de higiene y seguridad que minimicen los riesgos en la salud de los empleados como aquellos que impactan sobre el ambiente (distrito Buenos Aires).

3.4. Realizar gestiones eficientes ante los organismos pertinentes para obtener las autorizaciones para el desarme y retiro de dichos elementos.

4. Gestión:

4.1. Diseñar e implementar planes que permitan un control y seguimiento de la gestión ambiental.

4.2. Tomar los recaudos necesarios para dar cumplimiento a lo dispuesto por las leyes 24.093 y 19.549.

4.3. Elaborar la normativa interna que regule las acciones establecidas en la resolución Minplan 58/2004.

4.4. Generar cursos de capacitación acorde a la evolución de la temática ambiental que comprenda a los distintos niveles de la institución.

La AGN, como resultado de las observaciones efectuadas y de las recomendaciones formuladas, arriba a las siguientes conclusiones:

El aumento del tráfico comercial marítimo- fluvial, que tuvo como consecuencia directa la creación de nuevos puertos (corredor Zárate-Campana-Santa Fe) y la profundización del dragado, no tuvo como contrapartida la elaboración de planes de gestión ambiental ni se detectaron mecanismos que permitan llevar adelante un adecuado control en materia del cuidado del medio ambiente por parte del auditado.

La implementación de la ley 24.093 por parte de la SSPyVN, así como su reglamentación, no ha demostrado eficacia en sus efectos (funcionan plenamente puertos sin habilitación) ni eficiencia en la gestión (existen expedientes con más de siete años de iniciados). Esto genera gastos innecesarios de documentación (planos, certificaciones, informes, estudios técnicos).

Roberto F. Ríos. – Gerardo R. Morales. – José M. Á. Mayans. – Enrique A. Vaquié. – Eric Calcagno y Maillmann. – José M. Díaz Bancalari. – Manuel Garrido. – Elena M. Corregido. – Pablo G. González. – Nanci M. A. Parrilli.

ANTECEDENTES

1

Dictamen de comisión

Honorable Congreso:

Vuestra Comisión Parlamentaria Mixta Revisora de Cuentas ha considerado el expediente O.V.-553/12, Auditoría General de la Nación comunica resolución 263/12 aprobando el informe de auditoría de control de gestión ambiental realizado en la Subsecretaría de Puertos y Vías Navegables; y, por las razones expues-

tas en sus fundamentos, os aconseja la aprobación del siguiente

Proyecto de resolución

El Senado y la Cámara de Diputados de la Nación

RESUELVEN:

1) Dirigirse al Poder Ejecutivo nacional solicitándole informe las medidas adoptadas para regularizar las situaciones observadas por la Auditoría General de la Nación con motivo del examen en el ámbito de la Subsecretaría de Puertos y Vías Navegables, con el objeto de evaluar la gestión ambiental en relación al control de puertos y vías navegables.

2) Comuníquese al Poder Ejecutivo nacional y a la Auditoría General de la Nación, juntamente con sus fundamentos.*

De acuerdo con las disposiciones pertinentes, este dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de la comisión, 9 de octubre de 2013.

Roberto F. Ríos. – Gerardo R. Morales. – José M. Á. Mayans. – Enrique A. Vaquié. – Eric Calcagno y Maillmann. – José M. Díaz Bancalari. – Manuel Garrido. – Elena M. Corregido. – Pablo G. González. – Nanci M. A. Parrilli.

2

Ver expediente 209-S.-2014.

* Los fundamentos corresponden a los publicados con la comunicación del Honorable Senado.