

INFORME DEL AUDITOR SOBRE EL EXAMEN ESPECIAL DE LA ACTIVIDAD CONTRACTUAL DE LA HCDN

DIRECCION GENERAL ADMINISTRATIVO CONTABLE:

De acuerdo con la Ley N° 24.156, de Administración Financiera y de los Sistemas de Control del Sector Público Nacional, la Auditoría Interna es un servicio a toda la organización y un componente principal de su sistema de control interno. En tal sentido, el plan de actividades de la Dirección de Auditoría Interna (DAI), validado por la Secretaría Administrativa, prevé como proyecto de trabajo el practicar un examen especial sobre los procedimientos cumplidos por el organismo en materia de contratación administrativa, a la luz de las normas del Reglamento de la Contratación de Bienes, Obras y Servicios de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación (HCDN), aprobado por Resolución Presidencial (RP) N° 1073/2018.

1. Propósito del examen

En este caso, nuestro objeto de examen estuvo centrado en el expediente 211/2020, por el cual tramita la Licitación Pública 16/2020, conforme artículo 9°, incisos y apartados 1, a); 2, a); 3, a) y c) de la RP N° 1073/2018, realizada para la adquisición de teléfonos IP para reemplazo de tecnología analógica. Nuestro objetivo en la intervención ha sido el de verificar la regularidad del proceso de formación del contrato administrativo y el de emitir el informe correspondiente.

2. Antecedentes y aclaraciones previas

Los actos y piezas administrativas esenciales de la actividad contractual desarrollada en el citado expediente han sido incluidos en el sitio de Internet de la HCDN y son de acceso irrestricto para todo el público. Esta difusión muestra una aplicación de los principios de transparencia en los procedimientos y publicidad de las actuaciones, recogidos en el artículo 4°, incisos c) y d), del prenotado Reglamento.

El servicio administrativo financiero del organismo ha puesto a nuestra disposición el expediente de referencia y provisto la información y aclaraciones que hemos considerado pertinente solicitarle.

3. Opinión

Teniendo en cuenta los antecedentes y el alcance de nuestra revisión, descriptos en los párrafos anteriores, podemos informar que:

- 3.1. El procedimiento de contratación sustanciado en el expediente objeto de examen se corresponde con los previstos en el artículo 9°, incisos y apartados 1, a); 2, a); 3, a) y c); del mentado Reglamento para casos de esta naturaleza y ha sido autorizado por funcionario competente (RP N° 1236/2020).
- 3.2. El procedimiento en cuestión ha tenido el grado de difusión y conocimiento exigido por el artículo 30 inciso, 1, del citado Reglamento.
- 3.3. El acto de apertura de las ofertas consta en acta extendida con las formalidades requeridas por el artículo 43 del señalado Reglamento.

- 3.4. La adjudicación ha recaído en oferta admisible y conveniente a juicio de la comisión evaluadora, la que ha actuado regularmente en el marco de sus funciones reglamentarias y en función de lo acordado por el Secretario Administrativo.
- 3.5. El trámite de la contratación y su adjudicación han sido aprobados por acto de autoridad competente (RP N° 62/2021).
- 3.6. La orden de compra comunicada al proveedor/contratista adjudicatario replica las cláusulas y condiciones esenciales del pliego de la contratación.
- 3.7. Adicionalmente a nuestro análisis corriente sobre órdenes de pago, de alcance financiero, en este caso, dadas las características del objeto de la erogación, la subdirección de Auditoría de Informática y Sistemas ha aplicado un listado de controles específicos, sobre la base de las funciones que tiene asignadas por la estructura orgánica de la DAI. Como resultado de este examen particularizado, no hay mayores comentarios que formular.

BUENOS AIRES, 9 de Agosto de 2022.



Dr. NORBERTO BRUNO
DIRECTOR
Dirección de Auditoría Interna
H. Cámara de Diputados de la Nación