

55ª REUNION — Continuación de la 1ª SESION EXTRAORDINARIA — DICIEMBRE 27 DE 1973

Presidencia del señor diputado Salvador F. Busacca

Secretarios: doctor Alberto L. Rocamora y señor Ludovico Lavia

Prosecretarios: señores Manuel Rodríguez González y Alberto Rodríguez Gallardo

DIPUTADOS PRESENTES:

ACEVEDO, Carlos Luis
ACUSA, Hipólito
AGUIRRE, Mario D.
AGUIRRE de SAIBENE, Luisa F.
ALVAREZ GUERRERO, Osvaldo
AMADO SALEME, José
AMAOLO, Mario O.
AMAYA, Mario Abel
AMERISE, José Carmelo
ARAGONÉS, Carlos Osvaldo
ARANA, Tomás Pedro
ARATA, Juan Carlos
ARBO, Tomás Ameghino
ARCE, Rodolfo Juvenio
ARIANI, Adriano
ARIGÓS, Ramón Eduardo
ARRAYA, Jorge Francisco
ARRÚE, Willebrordo
ASMAR, Ramón
AUERO, Carlos Alberto Camilo
AVILA, Agustín Alfredo
AZURMENDI, Ernesto
BAJCEZMAN, Raúl I.
BALESTRA, Ricardo Ramón
BÁRBARO, Julio D.
BARRIONUEVO, Roque R.
BARTOMIOLI, Héctor Luis
BÉHERAN, Arnoldo Mario
BELLISIO, Victorio Alberto
BENEDETTI, Osvaldo Ernesto
BLANCO, Manuel
BONÁS, Abraham Efraim
BONIFATTI, Arolinda S. A.
BORRAS, Raúl Antonio
BRAVO, Carlos Alberto
BRAVO, Federico S.
BRITO LIMA, Alberto
BUSACCA, Salvador F.
BUSTOS, Tomás Roberto
CABANA, Manuel I.
CABEZAS, José Humberto
CALABRESE, Pablo
CAMPBELL, Oscar S.
CAMPOS, Ernesto Manuel
CAMUS, Jorge M.
CAPILLO, José
CÁRDENAS, Juan Carlos
CARRAL TOLOSA, Humberto
CARRERAS, Ruperto R.
CASAZZA, Luis Ángel
CASTELLANO, Hugo Luis

CATALANO, José Armando
CITATI, Ángel
COLELLO, Clemente J.
COMINGUEZ, Juan Carlos
COSSY ISASI, Edgar
COSTARELLI, José
CROATTO, Armando Daniel
CROCCO, Luis Ferdinando
CHAQUIREZ de PALACIOS, María
D'ANGELO, Lorenzo Francisco
DAVICO, Miguel Ángel
DAY, Alberto Ricardo
DE APARICI, Ricardo José Manuel
DE LUCA, Ricardo
DESPERBASQUES, Rodolfo Eduardo
DÍAZ ORTIZ, Santiago Francisco
EGUIREUN, Enrique
ESPECHE, Juan Bautista
ESPONDABURU, Raúl Horacio
ESQUIVEL, Faustino
ESTIGARRIA, Agustín Tomás
FADUL de SOBRINO, Esther Mercedes
FALABELLA, Francisco José
FALÚ, Ricardo Munir
FARIAS, Eduardo Isidro
FERNÁNDEZ, Dante Dionisio
FERNÁNDEZ, Juan Máximo
FERNÁNDEZ BEDOYA, Mariano
FERNÁNDEZ GILL, Guillermo Carlos
FERNÁNDEZ VALONI, José Luis
FERREYRA, Jorge Washington
FLORES, José María F.
FONTE, Carlos A.
FRANCO, Hugo Armando
FRESCHI, Pedro José
FUENTES, Pedro Alfredo
GAITAN, Adelmo Alberto
GALVAN, Raúl Alfredo
GALLO, Carlos R.
GANEM, Héctor
GARCÍA, Luis Antonio
GARONA, Alberto A.
GARRÉ, Nilda Celia
GASS, Adolfo
GIMENEZ, Nicolás Alberto
GLELLEL, Jorge
GOLÉ, Tomás Juan B.
GONZÁLEZ, Ricardo A.
GRAU, Mario Agustín
GUALCO, Jorge Nelson
GUERRERO, Antonio Isaac
GUZMÁN de ANDREUSSI, María Cristina

HAIEK, José
HARRINGTON, Luis José D.
HUEYO, Horacio
HUGHES, Gilbert
IMBAUD, Carlos Alfredo
INSÚA, Carlos Raúl
ITURRIETA, Aníbal A.
KELLY, Rodolfo Feliciano
KUNKEL, Carlos Miguel
LABAKE, Juan Gabriel
LASTIRI, Raúl Alberto
LATRUBESSE, Francisco Alberto
LAVALLE, Mario
LAZZARINI, José Luis
LENCINA, Luis A.
LEPEZ, Lysis Augusto
LIMA, Hugo Ramón
LITERAS, María Haydée A. de
LONCHARICH FRANICH, Cándido A.
LÓPEZ de GALLO, Amelia
LÓPEZ, Domingo
LÓPEZ, Horacio Fidel
LÓPEZ, Miguel Ángel
LORENCES, Mariano Rufino
LUCENA, Luis Arnaldo
LUMELLO, José Erio
LLANO, Juan Pedro
LLORENS, Roberto Oscar
MACRIS, Antonio J.
MALDONADO, Clemente
MARINO, Rafael Francisco
MÁRQUEZ, Alfonso Carlos
MARTÍNEZ, Juan Antonio
MARTÍNEZ, Pedro Nicolás
MARTOS, Mario Saúl
MASSOLO, Eduardo A. R.
MASTOLORENZO, Vicente
MAUHUM, Fernando Hugo
MERA FIGUEROA, Julio T.
MERCHENSKY, Marcos
MIGLIOZZI, Julio Alberto
MIGUEL, Pedro Honorio
MIRA, Jesús
MOLINA, Gilberto H.
MOLINA, Manuel Isauro
MOLINA ZAVALIA, Armando
MOLINARI ROMERO, Manuel Ernesto
MOMBELLI, Fausto J.
MÓNACO, Horacio Miguel
MONSALVE, Evaristo A.
MONTERO TELLO, Régulo L.
MORAL, Ángel

MORENO, Antonio E.
 MORENO FERRER, José Carlos W.
 MORINI, María Teresa Mercladri de
 MOYANO, Francisco J.
 MUNIZ BARRETO, Diego
 MUSACCHIO, Vicente Miguel
 MUSSO, Eufemia
 NARANJO, Decio B.
 NATALE, Ricardo T.
 NICOLICHE, Lisardo Oscar
 NOSIGLIA, Plácido Enrique
 ODENA, Isidro J.
 OSELLA MUÑOZ, Enrique Emilio
 PALACIO DEHEZA, Carlos
 PARENTE, Rodolfo Domingo
 PASCUAL, Paulino Rubén
 PATALAGOTIA, Osvaldo E.
 PAZ, Guido Ulises
 PEDRINI, Ferdinando
 PEREIRA, Antonio
 PETRUCELLI, Agustín
 PONCE, Rodolfo Antonio
 PORTERO, Héctor
 PORTO, Jesús E.
 RABANAL, Rubén Francisco
 RACCHINI, Juan Nicolás
 RAFAEL, Juan
 RAMÍREZ, Juan Manuel
 RATTI, Luis Carlos
 RITVO, Miguel

RIZO, Eusebio Víctor
 RODRIGUEZ, Alfredo S.
 RODRIGUEZ FLORES, Argentina
 ROJAS, Ramón Pablo
 ROLANDO, Esteban Domingo
 ROMÁN, Irene Graciela
 ROMERO, Carlos Alberto
 ROMERO, Juana N.
 ROSAS, Alberto Horacio
 ROTA, Silvana María I.
 RUBEO, Luis
 RUIZ VILLANUEVA, Arturo
 SALIM, Luis
 SALOMÓN, Jorge
 SALVADOR, Nicolás
 SALVATIERRA, Julio Domingo
 SAMBUEZA, Osvaldo
 SANCHEZ AHUMADA, Luis Alberto
 SANCHEZ TORANZO, Nicasio
 SANDLER, Héctor Raúl
 SANGIACOMO, Ricardo Arturo
 SANGUINETTI, Virginia Luisa
 SARBOLI, Rubén Juan
 SARLI, Osvaldo Raúl
 SAUL, Roberto
 NERVINI GARCIA, Clara Cristina
 SILEONI, Nelo I.
 SILVA, Analicio
 SLAMOVITS, Ludovico
 SOBRINO ARANDA, Luis Alberto

SOLANA, Jorge D.
 STECCO, Alberto Eleodoro
 SUÁREZ, Humberto F.
 SUÁREZ, Leopoldo M.
 SUELDO, Horacio Jorge
 SULETA DE ABRAYA, Arminda
 SVRSEK, Enrique A.
 TACHELLA, Eliberto S. J.
 TAGLIAFERRO, Jorge
 TOLLER, Roberto Lino
 TRABOULSI, Eduardo Elias
 TRÓCCOLI, Antonio A.
 TULA DURÁN, Joaquín
 URDINEZ de VOLPE, Clotilde Isolina
 VACCAREZZA, Eduardo H.
 VALENZUELA, Héctor R.
 VÁZQUEZ POL, José
 VERGARA, Roque Antonio
 VIALE, Jorge Omar
 VIDANA, Roberto
 VILLADA, Mario Anselmo
 VILLALBA, Bernardo Samuel
 VINARDELL MOLINERO, Miguel
 VINTI, Carmelo
 VITTAR, Rodolfo Oscar
 ZAMANILLO, José Miguel
 ZAPATA, Hipólito Bernardo

AUSENTES. CON AVISO:

VALERI, Salvador

SUMARIO

- 1.—Plan de labor para la sesión de la fecha y para la del 28 del corriente mes. Se aprueba. (Página 5233.)
- 2.—Consideración en general de los dictámenes de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en los proyectos de ley en revisión sobre reforma tributaria, incluidos en el plan de labor de la presente reunión. (Pág. 5235.)
- 3.—Consideración del dictamen de la Comisión de Legislación General en las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera pasado en revisión sobre instrumentación de los documentos de crédito. Se sanciona definitivamente. (Pág. 5237.)
- 4.—Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera enviado en revisión sobre impuestos a las ganancias derivadas de fuentes argentinas. Se sanciona definitivamente. (Pág. 5238.)
- 5.—Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera pasado en revisión sobre creación del impuesto a capitales y patrimonios. Se sanciona definitivamente. (Pág. 5241.)
- 6.—Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera enviado en revisión sobre creación de un tributo específico sobre los premios de juegos de sorteos y concursos o apuestas deportivas. Se sanciona definitivamente. (Pág. 5244.)

- 7.—Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera girado en revisión por el que se substituye el actual régimen de impuestos a las ventas y gravámenes de imposición análoga por un tributo único estructurado con la técnica del valor agregado. Se sanciona definitivamente. (Pág. 5245.)
- 8.—Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera girado en revisión por el que se reimplanta en la Capital Federal la imposición subjetiva e instantánea sobre enriquecimientos gratuitos obtenidos en virtud de actos o transmisiones de bienes. Se sanciona definitivamente. (Pág. 5246.)
- 9.—Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera pasado en revisión por el que se introducen reformas al régimen de coparticipación federal. Se sanciona definitivamente. (Pág. 5247.)
- 10.—Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera enviado en revisión por el que se modifica la ley de impuesto de sellos y el artículo 106 del decreto ley 19.887/72. Se sanciona definitivamente. (Pág. 5247.)
- 11.—Consideración del dictamen de la Comisión de Asuntos Constitucionales en el proyecto de ley en revisión sobre modificación de las disposiciones del anexo 17 de la ley orgánica de la Policía Federal. Se sanciona definitivamente. (Pág. 5248.)

Sr. Presidente (Busacca). — Señor diputado Balestra: ¿insiste en que este asunto se trate ahora, o admite que se lo considere al final de la sesión?

Sr. Balestra. — Señor presidente: solicito que se lo considere sobre tablas y que se dé lectura al proyecto respectivo.

Sr. Osella Muñoz. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Busacca). — Tiene la palabra el señor diputado Osella Muñoz.

Sr. Osella Muñoz. — Señor presidente: sin desechar las razones expuestas por los señores diputados preopinantes, entendemos que ambos proyectos de resolución pueden pasar a la respectiva comisión, teniendo en cuenta la urgencia de los temas incluidos en el plan de labor del día de la fecha. Esa comisión, con la competencia que le asiste, puede recabar todas las informaciones que sean indispensables sobre este asunto.

Entendemos que la Cámara se encuentra abocada a la consideración de temas sumamente urgentes, y de ninguna manera la alternativa que yo planteo invalida los argumentos expuestos anteriormente, en razón de que en los organismos parlamentarios internos todos los sectores se encuentran representados.

Sr. Presidente (Busacca). — Se va a votar la moción de orden formulada por el señor diputado Balestra.

—Resultado negativo.

Sr. Presidente (Busacca). — Se va a votar si se consideran sobre tablas los órdenes del día 328, 347, 349, 350 y 351. Se requieren dos tercios de votos.

—Resultado afirmativo

2

REFORMA TRIBUTARIA

Sr. Presidente (Busacca). — Corresponde considerar en general los dictámenes sobre reforma tributaria, incluidos en el plan de labor para la presente sesión.

Tiene la palabra el señor diputado Palacio Deheza.

Sr. Palacio Deheza. — Señor presidente, Honorable Cámara: corresponde considerar los proyectos venidos en revisión, referentes a los impuestos al valor agregado, a la transmisión gratuita de bienes, a las ganancias, a los capitales, de sellos y a los premios y al régimen de coparticipación federal impositiva, que son las materias que la Comisión de Labor Parlamentaria ha incluido en el temario a considerarse en la sesión de la fecha.

El alcance de la revisión esencialmente se circunscribe a tres aspectos que deseo destacar. En primer lugar, el Senado, con una correctísima técnica gramatical, ha pretendido modifi-

car los proyectos de leyes impositivas a que me he referido, introduciendo algunas modificaciones en lo que se refiere a la puntuación, así como ha substituido alguna palabra por su sinónimo, tratando de reajustar el idioma a su mejor pureza. Es loable este espíritu del Senado; pero no deja de ser un entorpecimiento para la labor de esta Honorable Cámara.

En segundo término, el Senado ha modificado en estos proyectos la técnica de distribución de los artículos e incisos de las leyes, buscando un reordenamiento que tal vez podrá posibilitar una mejor inteligencia de los textos, pero que en modo alguno resulta fundamental para la esencia de las leyes que estamos dictando.

Finalmente, el Honorable Senado ha introducido una rebaja en la escala de las alícuotas de los impuestos que debemos ponderar porque tiene consecuencias favorables, como es un mejor desenvolvimiento en la economía privada atento a que las empresas tendrán una mayor capacidad de ahorro.

También existe la expectativa y la esperanza por parte del gobierno y de los miembros integrantes de la Comisión de Presupuesto de que con esa rebaja de las alícuotas de los impuestos aumente la recaudación conforme a aquella regla, que ha sido reiteradamente enunciada, que dice que allí donde se ha producido una rebaja de los impuestos ha habido una mejor reacción por parte de los contribuyentes que han olvidado el impuesto correspondiente.

Esta esperanza, que nosotros hacemos nuestra —porque creemos que el contribuyente argentino puede estar a la altura de cualquier otro contribuyente del mundo, en razón de su moralidad fiscal— ha de ser acogida por toda la masa de la población, porque a la par de las ventajas señaladas existen algunas consecuencias desfavorables. Eventualmente no se proveerán los fondos necesarios para la ejecución de los presupuestos correspondientes a los años 1974/75 y 1976/1977, ni tampoco alcanzarán esos fondos para cumplir las previsiones del plan trienal, a no ser que efectivamente aumente la recaudación por una mejor conducta fiscal por parte de los contribuyentes. De no existir ella, será necesario arbitrar las medidas que permitan obtener recursos genuinos a fin de poder financiar los presupuestos de los años venideros.

En el ejercicio correspondiente a 1974 el quebranto por la rebaja de la escala practicada por el Senado alcanzará al orden de los 50.000 millones de pesos y en el ejercicio correspondiente a 1975 —en razón de que los impuestos correspondientes a 1974 se efectivizan recién en 1975— el quebranto puede estar estimativamente en el orden de los 90.000 a los 100.000 millones de pesos.

Evidentemente, la rebaja de impuestos tiene aspectos positivos, toda vez que determina un gran incremento de la capacidad de ahorro de las empresas; pero esa capacidad de ahorro cons-

pira directamente contra la misma capacidad de ahorro y de inversión del sector público, o sea que el factor de la redistribución de las cargas fiscales se ve disminuido.

En la sanción del Senado hay también otro aspecto que es positivo, que quiero señalar, y que consiste en el perfeccionamiento que se logra en el proyecto de ley de impuesto a las ganancias a través de la desgravación que se hace sobre los montos que tributan las sociedades de capital.

Honorable Cámara: todos estos razonamientos nos llevan a determinar que, no existiendo ninguna modificación de fondo o substancial en los proyectos que estamos considerando, es aconsejable aprobarlos con las reformas introducidas por el Honorable Senado de la Nación.

Sr. Presidente (Busacca). — Tiene la palabra el señor diputado Rabanal.

Sr. Rabanal. — Señor presidente: hace pocos minutos escuchaba la palabra del señor diputado Osella Muñoz que sugería a la mayoría votar por la negativa la moción de orden de tratamiento sobre tablas de los proyectos referidos a la actual situación por la que atraviesa la empresa Noticias Argentinas, pues existen en este momento asuntos muy importantes que debe resolver esta Honorable Cámara.

Es exacto, señor presidente, que la Honorable Cámara debe considerar importantes asuntos, como son los que integran la reforma tributaria; pero no es menos cierto que el planteo que formularon los señores diputados Suárez y Balestra hace a algo que para la Unión Cívica Radical ha sido siempre una cuestión de fondo, como es lo que se refiere a la libertad de información.

Quiero señalar aquí la falta de reciprocidad que existe en esta Cámara. Todos los sectores, a fin de dotar al Ejecutivo de los instrumentos indispensables para que el 1º de enero próximo comience a regir la reforma tributaria, no hemos escatimado esfuerzos y nos reunimos ayer en la Comisión de Presupuesto resolviendo cuestiones formales, aun sin contar en muchos casos con elementos de juicio que podían resultar importantes para efectuar un diagnóstico acertado de las modificaciones introducidas por el Honorable Senado. Hemos trabajado con amplitud y hemos resuelto propiciar la aprobación de todas esas iniciativas, porque entendimos que las modificaciones no apuntaban a cuestiones de fondo, sino, en muchos casos, a aspectos formales, y además porque resultaban favorables al contribuyente, tesitura que nuestra bancada había tratado de defender en los debates que se realizaron en esta Cámara. Pero resulta que cuando los sectores de la oposición plantean la necesidad de investigar cuestiones que a nuestro juicio son fundamentales, no advertimos reciprocidad en la mayoría.

Entendemos que lo que hace a la libertad de información y, en general, todo lo que se refiere a las libertades públicas, debe merecer particular atención de esta Cámara y de todo el país.

Queremos dejar señalado, señor presidente, que la Unión Cívica Radical no ha de apartarse un ápice de la línea trazada en favor del proceso de institucionalización, que está jugada en apoyo y sostén de todo este proceso porque entiende que es fundamental para el futuro nacional. Pero también ha habido actas de compromiso sobre las libertades públicas que fueron suscritas por los mismos sectores firmantes de los documentos de la Hora del Pueblo y las pautas programáticas, actas que se refieren a asuntos como el que hoy se ha planteado aquí, referido a las libertades públicas, que también deben merecer la especial consideración de la mayoría.

Deben advertirse a tiempo los errores, porque en su rectificación estará la sabiduría de un gobierno al que sabemos respaldado por un importante sector de la población. Pero entre todos debemos custodiar algo que es muy importante, como es la posibilidad de que todos los argentinos se expresen con libertad, y en esto la Unión Cívica Radical ha de mantenerse firme, fiel a su tradición histórica.

Con referencia a las modificaciones que hoy se nos someten, creemos que en muchos aspectos han mejorado las redacciones y los contenidos de los proyectos que fueron sancionados por este cuerpo, y además nos avenimos a admitirlas, porque han sido recogidas algunas aspiraciones que hemos manifestado tanto en la comisión como en este recinto.

Concretamente, en el impuesto a las ganancias el Senado ha establecido en el artículo 97 una escala más acorde con la que nosotros hubiéramos querido establecer para este impuesto, que tiene un sentido redistributivo porque no sólo hace posible una mejor imposición, sino que además, al disminuir la presión tributaria, hace que no sean rápidamente alcanzadas por las tasas marginales, ganancias que no tienen la envergadura que se les atribuía en la anterior escala.

Creemos también que se mejora el proyecto sobre impuesto al patrimonio cuando se reduce su vigencia a dos años, reducción que ya había sido postulada por la Unión Cívica Radical en la Comisión de Presupuesto y Hacienda. Así mismo, se amplía a doscientos millones de pesos moneda nacional el monto de los capitales que no van a estar alcanzados por este impuesto.

Al margen de las mejoras gramaticales que introdujo el Senado, que apuntan más a la forma que el fondo, en este conjunto de leyes está la del impuesto al valor agregado, con cuya sanción la Argentina podrá contar con un instrumento tributario que habrá de mejorar las bases de imposición y plasmar una iniciativa que ya fuera inquietud del anterior gobierno radical y que, en definitiva, servirá para resolver algunos problemas impositivos muy importantes.

No creo que la entidad de algunas modificaciones haga necesario entrar a un análisis

por menorizado de cada una de ellas. La modificación introducida en el régimen de coparticipación federal en relación con la cláusula de garantía, simplemente mantiene, aunque con otra redacción, una previsión que ya estaba incluida en la ley.

No sé si estas modificaciones harán que el Poder Ejecutivo disponga finalmente de un volumen menor de ingresos. Funcionarios de la administración me han informado que esa disminución podría ser del orden de los 65.000 millones de pesos moneda nacional. No creo tampoco que pueda darse la posibilidad que insinúa el señor diputado Palacio Deheza de la necesidad de un reajuste de los índices de los impuestos o de los volúmenes de las tasas frente a una posible insuficiencia de los recursos a recaudar por el Estado. Y aun en el caso de que en esta forma se produjera una transferencia del sector público al sector privado, que estaba prevista, no es menor cierto que habremos de favorecer la inversión privada que, juntamente con la que ha de realizar el Estado, forma parte de las pautas que nos fueron enviadas por el Poder Ejecutivo a través del Plan Trienal e integrarán el conjunto armónico de inversiones, con la función orientadora del Estado en materia económica, que hará posible la reactivación que estamos reclamando, el desarrollo que el país exige y, en definitiva, el despegue que todos ambicionamos.

Esta reforma tributaria, a la que hoy le damos nuestro visto bueno, quedará consagrada con la sanción de la Honorable Cámara. Reiteramos nuestro deseo de que sirva a la finalidad de facilitar la ampliación de la base tributaria y mejorar el sistema, que hasta ahora tenía una alta dosis de regresividad. A piramos a que este instrumento, juntamente con el presupuesto para 1974, que analizaremos en su oportunidad, y el Plan Trienal sometido a nuestra consideración, formen el trípode que asegure una Argentina que se transforma, con un amplio contenido de democracia social, al mismo tiempo que garantice la libertad para todos. (Aplausos.)

Sr. Presidente (Busacca). — Se va a pasar a la consideración de cada uno de los proyectos de reforma tributaria.

3

INSTRUMENTACION DE DOCUMENTOS DE CREDITO

Dictamen de comisión

Honorable Cámara:

La Comisión de Legislación General ha considerado la modificación introducida por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera pasado en revisión sobre la instrumentación en formularios oficiales de los documentos de crédito (pagarés, letras de cambio, etcétera); y, por las razones expuestas en el informe que

se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja su aceptación.

Sala de la comisión, 27 de diciembre de 1973.

Alberto Ricardo Day. — Gilberto H. Molina. — Antonio J. Macris. — Francisco José Falabella. — Salvador F. Busacca. — Jorge D. Solana. — Manuel Isauro Molina. — Edgar Cossy Isasi. — Miguel Ritvo. — Miguel Vinardell Molinero. — Clotilde Isolina Urdínez de Volpe. — María Teresa Merciadri de Morini. — Francisco J. Moyano. — Evaristo A. Monsalve. — Vicente Miguel Musacchio.

Buenos Aires, 22 de diciembre de 1973.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha considerado el proyecto de ley en revisión sobre régimen para la emisión de documentos que instrumenten créditos, y ha tenido a bien aprobarlo con la siguiente modificación:

Artículo 10: reemplázase la palabra «deróganse» por la expresión «no serán de aplicación».

Dios guarde al señor presidente.

JOSÉ ANTONIO ALLENDE.
Aldo Hermes Cantoni.

INFORME

Honorable Cámara:

La modificación introducida por la cámara revisora en el artículo 10, reemplazando la palabra «deróganse» por la expresión «no serán de aplicación», consiste simplemente en un cambio de redacción del texto sancionado por la Honorable Cámara de Diputados.

No alterándose, por lo tanto, el contexto de la ley, la Comisión de Legislación General aconseja la aceptación de la modificación introducida por el Honorable Senado.

Salvador F. Busacca.

Sr. Presidente (Busacca). — En consideración. Se va a votar.

Sr. Nicoliche. — Solicito que se verifique el quórum en forma nominal.

Sr. Presidente (Busacca). — La Presidencia informa que la computadora registra la presencia de ciento treinta señores diputados, e invita al señor diputado a que verifique la registración del equipo.

Sr. Nicoliche. — Solicito que se verifique la existencia del quórum en forma nominal.

Sr. Presidente (Busacca). — Si resulta suficientemente apoyado el pedido, así se hará.

—No resulta suficientemente apoyado.

Sr. Presidente (Busacca). — No ha sido suficientemente apoyado el pedido del señor diputado.

Se va a votar el dictamen de la comisión, por el que se aconseja aceptar las modificaciones introducidas por el Honorable Senado.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Busacca). — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley (1). Se comunicará al Poder Ejecutivo.

4

IMPUESTO A LAS GANANCIAS

Dictamen de comisión

Honorable Cámara:

La Comisión de Presupuesto y Hacienda ha considerado las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley enviado en revisión por el que se propicia implantar un impuesto sobre las ganancias derivadas de fuente argentina, unificando en un solo régimen todos los beneficios obtenidos; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconseja aceptar la sanción del Honorable Senado.

Sala de la comisión, 26 de diciembre de 1973.

Carlos Palacio Deheza. — Rodolfo Eduardo Desperlasques. — Tomás Pedro Arana. — Salvador F. Busacca. — Osvaldo Alvarez Guerrero. — Santiago Francisco Díaz Ortiz. — Hugo Ramón Lima. — Alfredo S. Rodríguez. — Rubén Francisco Rabanal. — Leopoldo M. Suárez. — Mario Anselmo Villada.

Buenos Aires, 22 de diciembre de 1973.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha considerado el proyecto de ley en revisión sobre impuesto a las ganancias, y ha tenido a bien aprobarlo con las siguientes modificaciones:

(1) Véase el texto de la sanción en el Apéndice.

Artículo 20: reemplazar el primer párrafo por el siguiente:

Artículo 20. — Están exentos del gravamen:

Artículo 20: modificar en la forma que se indica a continuación:

Inciso f), primer párrafo: agregar luego de la palabra «asociaciones» la palabra « fundaciones...».

Inciso p), primer párrafo: eliminar la siguiente expresión: «... fiscales de la Nación y provincias» y reemplazarla por la expresión «... y tribunales fiscales de la Nación y las provincias.».

Inciso p), segundo párrafo: eliminar coma después de la palabra «judiciales».

Incorporar como inciso x) lo siguiente:

x) Los intereses originados por créditos obtenidos en el exterior para financiar importaciones destinadas al equipamiento de actividades beneficiadas por regímenes especiales de promoción.

Artículo 30, inciso a): reemplazar la expresión «... un bien ganancial adquirido...» por «... bienes adquiridos...».

Artículo 45, inciso f): reemplazar por el siguiente:

f) Los dividendos de acciones en efectivo o en especie —incluido acciones liberadas— de sociedades constituidas en el país, en la medida que respondan a utilidades impositivas de la entidad.

Cuando se trate de dividendos percibidos en acciones liberadas cotizables en bolsa el monto a computar como ganancia gravada será el que resulte de aplicar sobre el valor por el cual se opte, según lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 66, la proporción gravada del dividendo que informe la sociedad emisora, en la forma que establezca la reglamentación. La inclusión de estos beneficios como ganancia gravada en la pertinente declaración jurada dará derecho al cómputo como pago a cuenta de la obligación fiscal del ejercicio, de un importe igual al aumento de esta obligación producido por la inclusión del monto computable de los dividendos, hasta el límite del quince con cincuenta centésimos por ciento (15,50 %) sobre el monto de los mismos, que se elevará al veintidós por ciento (22 %) cuando se trate de los sujetos comprendidos en el inciso a) del artículo 63. En el caso de socios comanditados y socios de sociedades de per-

sonas, el reglamento establecerá el procedimiento a seguir para el cómputo del pago a cuenta que pudiera corresponder.

Artículo 59: eliminar la expresión «... cotizables en bolsa...». Agregar coma después de «títulos públicos» y reemplazar la expresión «... el artículo 83.» por la expresión «... los artículos 82 u 83, según corresponda».

Artículo 61, segundo párrafo: eliminar la expresión «... a condición de que el importe total...» y reemplazar por la expresión «... en la medida en que el importe...».

Artículo 64: modificar en la forma que se indica a continuación:

Segundo párrafo, inciso a):

Eliminar el punto y coma y agregar a continuación la siguiente expresión: «... y el gravamen establecido en el título I de la ley de impuesto sobre capitales y patrimonios».

Segundo párrafo: incorporar como inciso d) el siguiente:

d) Otras reservas no deducibles, cuya constitución sea dispuesta con carácter obligatorio por organismos oficiales.

Ultimo párrafo: reemplazar por el siguiente:

A los fines indicados precedentemente y a los previstos en el inciso c) del segundo párrafo y en el primer párrafo del inciso f) del artículo 45, los dividendos se considerarán integrados, en primer término, con beneficios impositivos.

Artículo 65: modificar en la forma que se indica a continuación:

Segundo párrafo: reemplazar por el siguiente:

La entidad emisora o pagadora deberá retener e ingresar dentro de los plazos que fije el Poder Ejecutivo, el veintinueve con cincuenta por ciento (29,50 %) del saldo impago de los dividendos gravados puestos a disposición.

Incorporar como último párrafo:

La entidad emisora deberá comunicar a los accionistas y a la Dirección General Impositiva la parte de los dividendos que respondan a beneficios impositivos, en la forma, plazo y condiciones que la misma disponga.

Artículo 82: reemplazar por el siguiente:

Artículo 82. — El resultado bruto obtenido en la venta de bienes —excepto inmuebles y bienes amortizables— se determinará de-

duciendo del precio de enajenación el valor de adquisición y el monto de las mejoras efectuadas.

En el caso de realización de acciones liberadas cotizables en bolsa, el costo computable será igual al valor por el que se optó de acuerdo con lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 66.

Cuando se trate de venta de acciones no cotizables en bolsa o de participaciones en sociedades o empresas, el costo computable se determinará con arreglo a la proporción que representen sobre el capital, incluido reservas, correspondiente al último ejercicio cerrado a la fecha de enajenación. A esos fines el capital mencionado se establecerá de conformidad con las normas del título I de la ley del impuesto sobre capitales y patrimonios, sin excluir del activo los bienes exentos y los no computables.

Artículo 95: modifícase el artículo en la forma que se indica a continuación: inciso k): eliminar la palabra «anónimas».

Artículo 97: modifícase la escala en la forma que se indica a continuación:

Ganancias netas imponibles anuales		PAGARAN		
De más de \$	a \$	\$	más el %	Sobre el excedente de \$
0	6.000	—	7	0
6.000	12.000	420	8	6.000
12.000	20.000	900	10	12.000
20.000	30.000	1.700	12	20.000
30.000	40.000	2.900	14	30.000
40.000	55.000	4.300	16	40.000
55.000	70.000	6.700	19	55.000
70.000	90.000	9.550	22	70.000
90.000	120.000	13.950	25	90.000
120.000	145.000	21.450	28	120.000
145.000	175.000	28.450	31	145.000
175.000	210.000	37.750	34	175.000
210.000	250.000	49.650	37	210.000
250.000	300.000	64.450	40	250.000
300.000	360.000	84.450	43	300.000
360.000	—	110.250	46	360.000

Artículo 98, tercer párrafo: reemplázase la expresión «Cuando se trate de dividendos pagados...» por la siguiente expresión: «Cuando se trate de dividendos gravados pagados...».

Artículo 104: reemplazar el segundo párrafo por el siguiente:

Los dividendos correspondientes a utilidades de ejercicios cerrados a partir del 1º de enero de 1974, inclusive, estarán alcanzados por el régimen de la presente ley.

Artículo 105: agregar al segundo párrafo lo siguiente: «En igual sentido, no se verán afectados los derechos a desgravaciones o a exenciones que tengan origen en hechos o actos reali-

zados hasta el 31 de diciembre de 1973, en tanto, en su caso, los mismos mantengan su efecto hasta el cierre del ejercicio anual iniciado en dicho año».

Artículo 109: reemplazar por el siguiente:

Artículo 109. — Los contribuyentes que edifiquen unidades de vivienda con destino a vivienda propia, renta o venta, podrán deducir de sus ganancias gravadas la parte de las sumas efectivamente invertidas en su construcción. Cada vivienda deberá encuadrarse desde el punto de vista técnico, superficie y precio de venta en alguna de las categorías I y II, establecidas en los planes oficiales de vivienda. El Poder Ejecutivo podrá reducir los porcentajes establecidos a continuación, a cuyo efecto tomará en consideración cualesquiera otras características que contribuyan a definir el interés social de la construcción.

Las deducciones admitidas alcanzan hasta el ochenta por ciento (80 %) para las viviendas que encuadren en la categoría I y hasta el cincuenta por ciento (50 %) para las viviendas que encuadren en la categoría II, salvo las mencionadas en el párrafo quinto de este artículo.

Para acogerse a esta franquicia los contribuyentes deberán obtener de la Secretaría de Vivienda y Urbanismo una certificación donde conste la categoría en que encuadra la vivienda y la aprobación del plazo de ejecución de las obras.

Los contribuyentes titulares que edifiquen de acuerdo a planes aprobados por organismos oficiales, con financiación acordada por entidades oficiales o privadas, se regirán por las normas específicas fijadas por dichos planes. En este caso las deducciones admitidas alcanzarán hasta el cuarenta por ciento (40 %) para las viviendas que encuadren en la categoría I y hasta el veinticinco por ciento (25 %) para las viviendas que encuadren en la categoría II. En ambos supuestos, el valor de la tierra afectada a dichas construcciones no podrá ser superior al precio de compra según escritura pública, actualizado de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 57 de esta ley o el de tasación especial realizada al efecto por el Banco Hipotecario Nacional, el que sea menor.

Las disposiciones del presente artículo serán aplicables a las inversiones efectuadas desde el 1º de enero de 1974 y siempre que las obras se inicien hasta el 31 de mayo de 1975 inclusive.

El Poder Ejecutivo determinará la forma, oportunidad y condiciones en que se hará efectiva la franquicia.

Dios guarde al señor presidente.

AMÉRICO ALBERTO GARCÍA.
Aldo Hermes Cantoni.

INFORME

Honorable Cámara:

El mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se propicia implantar un impuesto sobre las ganancias derivadas de fuente argentina, unificando en un solo régimen todos los beneficios obtenidos, fue oportunamente considerado y sancionado por la Honorable Cámara de Diputados.

Al considerarlo el Honorable Senado, introdujo algunas modificaciones que no alteran ni el espíritu ni la forma que la Honorable Cámara puso en su sanción, debiendo aclarar que el Honorable Senado al modificar el artículo 109 y permitir que los contribuyentes que edifiquen unidades para vivienda propia, renta o venta, puedan deducir de sus ganancias gravadas la parte de las sumas que efectivamente invirtieron en su construcción, se han referido tanto a las viviendas urbanas como a las rurales, y esta Honorable Cámara al aprobar esta modificación lo hace con el mismo espíritu, por lo que la reglamentación deberá tener especialmente en cuenta esta circunstancia.

Por estas razones, la Comisión de Presupuesto y Hacienda aconseja a la Honorable Cámara la sanción definitiva de esta ley

Carlos Palacio Deheza.

Sr. Presidente (Busaca). — En consideración.

Sr. Pedrini. — Algunos señores diputados hacen gestos que llevarían a dudar de la palabra de la Presidencia, por lo que solicito al señor presidente que dé vuelta y muestre el indicador que registra el número de diputados presentes.

Sr. Presidente (Busacca). — La Presidencia ya ha invitado a los señores diputados a que, en cualquier momento, verifiquen el registro, que indica la presencia de ciento treinta señores diputados.

Además, la Presidencia no puede permitir que se continúen haciendo observaciones que no corresponden por un principio fundamental de respeto que se debe guardar hacia ella.

Se va a votar el dictamen de la comisión, que aconseja aceptar las modificaciones introducidas por el Honorable Senado al proyecto de ley que le fuera pasado en revisión.

— Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Busacca). — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley (1). Se comunicará al Poder Ejecutivo y al Honorable Senado.

(1) Véase el texto de la sanción en el Apéndice.