

Correo Argentino Suc. 43 (B)	FRANQUEO A PAGAR Cuenta N° 420
	TARIFA REDUCIDA Concesión N° 3146

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

PRIMERA PARTE

3ª REUNION — 2ª SESION ORDINARIA — 31 DE MAYO / 1º DE JUNIO DE 1989

Presidencia del señor vicepresidente de la Nación,
doctor VÍCTOR HIPÓLITO MARTÍNEZ;

del señor presidente provisional del Honorable Senado,
doctor EDUARDO MENEM,

y del presidente de la Comisión de Legislación General,
doctor ALBERTO RODRIGUEZ SAA

Secretario: doctor ANTONIO J. MACRIS

PRESENTES:

AMOEDO, Julio A.
BENÍTEZ, Alfredo L.
BERHONGARAY, Antonio T.
BRASESCO, Luis A. J.
BRITOS, Oraldo N.
CONCHEZ, Pedro A.
CORCHUELO BLASCO, Hebe
GENOUD, José
GROSSO, Edgardo Roger M.
CURDULICH de CORREA, Lilliana I.
JORGE, Annuar
LAFFERRIERE, Ricardo E.
LEÓN, Luis A.
MAZZUCCO, Faustino M.
MENEM, Eduardo
MOLINA, Pedro E.
MURGUIA, Edgardo P. V.
NAPOLI, Antonio O.
OTERO, Edison
POSLEMAN, Eduardo A.
RIVAS, Olijela del Valle
RODRIGUEZ SAA, Alberto J.
ROMERO, Juan Carlos

RUBEO, Luis
SAADI de DENTONE, Alicia A.
SOLARI YRIGOYEN, Hipólito
TENEV, Carlos
TRILLA, Juan
VELÁZQUEZ, Héctor J.

AUSENTES, CON AVISO:

AGUIRRE LANARI, Juan R.
BRAVO, Leopoldo
BRAVO HERRERA, Horacio F.
DE LA RÚA, Fernando
FALSONE, José A.
GASS, Adolfo
JIMÉNEZ MONTILLA, Arturo I.
JUAREZ, Carlos A.
MALHARRO de TORRES, Margarita
MAUHUM, Fernando H.
NIEVES, Rogelio J.
ROMERO FERIS, José A.
SAIJM, Luis
SÁNCHEZ, Libardo N.
SAPAG, Elías
SOIANA, Jorge D.
VIDAL, Manuel D.

SUMARIO

1. Moción de cuarto intermedio formulada por el señor senador Nápoli. Se aprueba. (Pág. 122.)
2. A moción del señor senador Tenev se considera sobre tablas y se aprueba el proyecto de ley por el que se restablece la vigencia del decreto 631/87, que restituye regalías petroleras y de gas natural. (S.-69/89.) (Pág. 122.)
3. A moción del señor senador Trilla se consideran sobre tablas y se aprueban los siguientes proyectos de ley, en revisión:

- Por el que se modifican los artículos 3º y 4º de la ley 18.526 (texto ordenado en 1977) incrementando el nivel de imposición de los hechos alcanzados por el régimen del impuesto a la compra y venta de divisas (C.D.-2/89);
- Por el que se establece una tasa del 3 % aplicable a todas las operaciones de importación y de exportación, definitivas o temporarias, y por el que se sustituye el artículo 764 del Código Aduanero y se deroga la ley 23.046 (C.D.-3/89);
- Por el que se prorroga la vigencia de los impuestos creados por la ley 23.562 (C.D.-4/89);
- Por el que se modifica la entrada en vigencia de la reducción de la alícuota del IVA dispuesta por la ley 23.658 (C.D.-589);
- Por el que se dispone la creación del fondo de auxilio para los productores agropecuarios y se establece un impuesto nacional de emergencia sobre ventas de productos agropecuarios (C.D.-6/89);
- Sobre pago de los importes correspondientes a reintegros, reembolsos, devoluciones de tributos y demás estímulos mediante la entrega de los Títulos de Financiamiento Solidario (C.D.-7/89);
- Sobre suspensión temporal y parcial de ciertos beneficios en el IVA obtenidos en virtud de regímenes de promoción regionales, sectoriales o especiales (C.D.-8/89). (Pág. 127.)

4. Apéndice:

I. Sanciones del Honorable Senado. (Pág. 158.)

II. Asuntos entrados:

- I. Comunicaciones de la Presidencia. (Página 159.)
- II. Mensaje del Poder Ejecutivo en el que se solicitan acuerdos. (Pág. 159.)
- III. Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba la Convención Relativa a los Humedales de Importancia Internacional, especialmente como hábitat de aves acuáticas (P.E.-106-253/88). (Pág. 160.)
- IV. Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Acuerdo entre la República Argentina y

la República Italiana sobre Intercambio de Actas de Estado Civil y la Exención de Legalización de Documentos (P.E.-106-254/88). (Pág. 164.)

- V. Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Convenio Cultural con el gobierno de la República Democrática Alemana (P.E.-106-255/88). (Pág. 166.)

- VI. Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Acuerdo General de Cooperación con la República Popular del Mozambique (P.E.-106-279/88). (Pág. 168.)

- VII. Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Régimen Legal de las Cooperativas de Trabajo (P.E.-1/89). (Pág. 170.)

- VIII. Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Convenio Interamericano sobre el Servicio de Aficionados "Convenio de Lima" (P.E.-14/89). (Pág. 174.)

- IX. Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Acuerdo sobre Relaciones Cinematográficas con el gobierno de Canadá (P.E.-15/89). (Pág. 176.)

- X. Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba la Convención de Viena sobre el Derecho de los Tratados entre Estados y Organizaciones Interamericanas o entre Organizaciones Internacionales (P.E.-19/89). (Pág. 179.)

- XI. Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se aprueba el Tratado de Extradición con el gobierno de Australia (P.E.-21/89). (Pág. 198.)

- XII. Comunicaciones de la Presidencia de la Nación. (Pág. 204.)

- XIII. Comunicaciones de la Honorable Cámara de Diputados. (Pág. 205.)

- XIV. Comunicaciones oficiales. (Pág. 211.)

- XV. Dictámenes de comisiones. (Pág. 212.)

- XVI. Peticiones particulares. (Pág. 213.)

- XVII. Proyecto de ley de los señores senadores Tenev y Murguía por el que se solicitan informes respecto a medidas cambiarias adoptadas por el Banco Central (S.-106-935/88). (Pág. 214.)

- XVIII. Proyecto de resolución de los señores senadores por el que se dispone la suspensión de los contratos del sistema DIGI II (S.-106-936/88). (Pág. 215.)

contra el Tráfico Ilícito de Estupefacientes y Sustancias Psicotrópicas (S. 65/89). (Pág. 411.)

—En Buenos Aires, a las 19 y 40 del miércoles, 31 de mayo de 1989.

Sr. Presidente. — Queda abierta la sesión ordinaria.

1

CUARTO INTERMEDIO

Sr. Presidente. — Correspondería tratar los asuntos sobre temas impositivos venidos en revisión de la Honorable Cámara de Diputados.

Sr. Nápoli. — Pido la palabra.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador por Río Negro.

Sr. Nápoli. — Señor presidente: como se acaban de recibir los proyectos sobre temas impositivos sancionados por la Honorable Cámara de Diputados, solicito que se pase a un cuarto intermedio de una hora para poder estudiar detenidamente las modificaciones introducidas en esa Cámara a los enviados por el Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador por San Luis.

Sr. Rodríguez Saá. — Apoyo la moción de cuarto intermedio propuesta por el señor senador por Río Negro.

Sr. Presidente. — Se va a votar la moción formulada por el señor senador por Río Negro.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente. — Invito a los señores senadores a pasar a cuarto intermedio hasta las 20 y 30, aproximadamente.

—Son las 19 y 42.

—A las 20 y 38 del jueves 1º de junio.

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Se reanuda la sesión.

2

RESTAURACION DE REGALIAS PETROLERAS Y DE GAS NATURAL

Sr. Tenes. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Tiene la palabra el señor senador por el Chaco.

Sr. Tenes. — Señor presidente: de acuerdo con las circunstancias actuales solicito el tratamiento sobre tablas de un proyecto de ley presentado

por los senadores por las provincias de la Patagonia respecto de la restauración de las regalías petroleras, cuyo miembro informante es el señor senador Murguía, integrante de nuestro bloque.

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Secretario (Macris). — (Lee)

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Restablécese la vigencia del decreto 631/87. Las regalías de petróleo y gas natural a liquidar correspondientes al mes de mayo serán actualizadas con los índices correspondientes al mes de abril, índice de precios mayoristas nivel general del Instituto Nacional de Estadística y Censos.

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

*Edgardo P. V. Murguía. — Pedro E. Molina.
— Juan C. Romero. — Hebe Corchuelo
Blasco. — Pedro A. Consueza. — Manuel
D. Vidal. — Hipólito Solari Yrigoyen. —
José Genoud.*

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Como es de público conocimiento el Ministerio de Obras y Servicios Públicos de la Nación dispuso unilateralmente el congelamiento de las regalías hidrocarburíferas abonadas a las jurisdicciones productoras al valor fijado en septiembre de 1988.

Esta decisión arbitraria, que se aparta de lo establecido en el decreto 631/87, ha ocasionado serios inconvenientes económicos y sociales en las nueve provincias y el territorio nacional productores de hidrocarburos, más aún cuando las regalías en algunas de ellas llegan a representar el 80 % de los ingresos del presupuesto provincial.

La gravedad de la situación queda patentizada por el hecho de que el congelamiento dispuesto ha hecho perder a las provincias más del 150 % de sus ingresos por regalías, sin incluir la actualización que correspondería al actual mes de mayo, teniendo en cuenta que las mismas se indexaban por el índice de precios mayoristas nivel general del INDEC.

Cabe destacar que veintidós gobernadores de provincias argentinas, suscribieron un documento el día 22 de mayo próximo pasado, entre cuyos pedidos se solicitaba dejar sin efecto el congelamiento de regalías dispuesto unilateralmente por el gobierno nacional.

Todo ello justifica la necesidad de una decisión urgente y reparadora de tal situación, por lo que solicitamos la aprobación de este proyecto de ley.

*Edgardo P. V. Murguía. — Pedro E. Molina.
— Juan C. Romero. — Hebe Corchuelo
Blasco. — Pedro A. Consueza. — Manuel
D. Vidal. — Hipólito Solari Yrigoyen. —
José Genoud.*

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el señor senador por el Chaco.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Otero. — ¿Contó bien, señor presidente?

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Si señor senador. El resultado fue 21 a 4. *(Risas.)*

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — En consideración en general.

Tiene la palabra el señor senador por Santa Cruz.

Sr. Murguía. — Señor presidente: este proyecto que hemos presentado, cuya aprobación debe llevarse a cabo hoy, ha de solucionar un grave problema por el que se ven afectadas las provincias petroleras.

Desde septiembre de 1988 las provincias productoras de hidrocarburos han visto congelada la liquidación del pago de regalías, lo que genera problemas tremendos para su desenvolvimiento financiero, pudiéndose destacar fundamentalmente lo que ocurre en la provincia de Santa Cruz, donde se ha creado una difícilísima situación desde hace dos meses y especialmente en los últimos veinte días, ya que la administración pública provincial está paralizada por una huelga, medida que es acompañada por todo el personal del magisterio. Es una situación caótica, dramática, ésta por la que atraviesa mi provincia, viviéndose además un clima que lleva a que ante la imposibilidad de percibir los sueldos en término como corresponde haya intentos serios de sectores que han amenazado con cerrar el paso del petróleo y, fundamentalmente, el del gas.

Es necesario que los hombres y mujeres del país sepan que si se toma esa medida extrema respecto de la provincia de Santa Cruz, durante un mes el país va a estar sin gas. Esta es una actitud dura y sería que los hombres necesitados intentan adoptar. Por ello solicito que este proyecto sea aprobado esta noche considerando la necesidad que tiene mi provincia.

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Tiene la palabra el señor senador por Santa Cruz.

Sr. Molina. — Señor presidente: lamentablemente este cuerpo se encuentra hoy en la difícil situación de tener que adoptar una definición sobre un importante paquete de medidas que tiende a paliar la crisis. Pero de algún modo no hemos tenido el tiempo suficiente ni el marco necesario para su análisis, ya que esto se ha realizado en horas. Y así es que, como senador de la Nación uno se encuentra, como dije, en la difícil situación

de tener que definir un paquete impositivo, una serie de leyes que afectan a nuestra provincia y, en especial, a la Patagonia.

Nos encontramos con que existe una disminución notoria y discriminación de la promoción industrial en nuestros estados provinciales. Santa Cruz, provincia a la que represento, es la más distante. Si la crisis se produce en Rosario y explota en el cordón industrial, qué será de Santa Cruz que vive exclusivamente del petróleo, precisamente por ser la primera productora de petróleo, la segunda de gas, la única de carbón y, en consecuencia, la primera de hidrocarburos.

Nos encontramos ante la situación —tal como lo ha anunciado el senador Murguía— de que cuatro gremios estatales han parado por tiempo indeterminado. Mantuvimos doce horas de reuniones con los gremios, celebradas ayer y anteayer, a fin de solicitarles que no tomaran la decisión de cortar el gas, ya que esto ocasionaría serios problemas para la Capital y el cordón industrial.

Habíamos prometido que nuestro trabajo sería descongelar las regalías. Quizá nuestros pares hoy tengan la sensibilidad adecuada para que este descongelamiento se dé, pero no sé qué suerte correrá este proyecto en la Cámara de Diputados, y si finalmente se aprobara, no sé qué suerte correrá en el Ejecutivo.

Lamentablemente, en cuanto a la Patagonia, a su promoción industrial, que en grado escaso llega a mi provincia, que es la última, la más distante del kilómetro cero, también en este caso nos vemos perjudicados en un 50 por ciento por seis meses.

A mí me parece que atacar la promoción industrial de la Patagonia es un craso error. Y esto lo hago extensivo a todo tipo de promoción industrial, aun a la de las provincias del Acta de Reparación Histórica en las que, precisamente, esa promoción generó una serie de puestos de trabajo, de bienes para el país; y hoy también le quitamos un 25 por ciento, pero por un período menor.

Cuando se dan estas graves restricciones al desarrollo del interior uno se pregunta cuál es la tarea de un senador ante una situación que es fruto de una crisis que no hemos provocado. Por el contrario, mi provincia, como he dicho, es la que produce el gas, y cuenta con pueblos a los que aún no les llega el fluido, como 28 de Noviembre y Río Turbio, que es el que produce el carbón.

Pero deseo manifestar que adhiero a los argumentos expuestos por el señor senador preopinante, al mismo tiempo que solicito de mis pares la sensibilidad adecuada para la correspondiente aprobación, y de la Cámara de Dipu-

tados que tome conciencia de la situación de extrema gravedad que afrontan hoy las provincias patagónicas.

No escapa a mi consideración, a mi razonamiento, el hecho de que hay otras provincias que también atraviesan situaciones difíciles. Pero allá tenemos un sector privado muy débil. Todo depende del petróleo y de la administración pública. Si las regalías quedan congeladas, no tendremos recursos para pagar sueldos.

Por estas razones, solicito a los señores senadores la aprobación del proyecto en consideración.

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Tiene la palabra el señor senador por La Pampa.

Sr. Berhongaray. — Señor presidente: en forma breve deseo manifestar que comparto el criterio de justicia que motiva la presentación de este proyecto y, por ello, hemos votado afirmativamente el correspondiente tratamiento sobre tablas.

No comparto los fundamentos del señor miembro informante, en el sentido de que no será la amenaza del corte de gas o de petróleo lo que motivará la decisión del Honorable Senado de la Nación.

Por ello, acompañaremos con nuestro voto afirmativo la sanción de este proyecto, pero por razones de justicia y no de temor o de amenaza.

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Tiene la palabra el señor senador por Mendoza.

Sr. Genoud. — Solicité la palabra para referirme a lo expresado por el señor senador Berhongaray.

La provincia de Mendoza, a la que represento en este cuerpo, es la segunda productora de petróleo del país, produciendo aproximadamente el 23 por ciento del crudo argentino.

En los últimos tiempos hemos acompañado al gobernador de mi provincia, de ideología política distinta de la nuestra, en el reclamo formulado para la actualización de las regalías petroleras.

Adelanto mi voto favorable a esta iniciativa y me sumo a los argumentos expuestos por el señor senador Berhongaray, en el sentido de que es de mala práctica legislativa dictar leyes bajo presión.

Por lo tanto, prefiero no evaluar las expresiones vertidas por algunos señores senadores de la bancada justicialista que afirman que hay amenazas concretas de suspensión del suministro del gas y del petróleo como un modo de ejercer coacción para la sanción de este proyecto de ley.

Hemos aplicado todo tipo de medidas judiciales, como por ejemplo un fuero que Mendoza

ha entablado ante la Corte Suprema de Justicia contra la Nación, para lograr la actualización de la liquidación de las regalías petrolíferas. Es conveniente recalcar que los legisladores no debemos legislar bajo la amenaza del corte del suministro del producto de uno de los principales servicios públicos del país. Si aprobamos el proyecto es por una razón de elemental justicia.

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Tiene la palabra el señor senador por el Chubut.

Sr. Corchuelo Blasco. — Creo que han sido mal interpretadas las expresiones del señor senador por Santa Cruz.

Nadie trata de sancionar infundadamente un proyecto de ley justiciero como el que proponemos los legisladores patagónicos. Se trata de un alerta, de abrir un paraguas antes de que llueva. La Nación recuerda cuando los fruticultores de Río Negro clausuraron los caminos colocando sus equipos viales en las rutas. Se trata simplemente de expresar lo que podría llegar a suceder si no se atienden las razones de justicia, como corresponde en el caso de las provincias petroleras.

Cuando los representantes patagónicos decimos estas cosas no nos estamos refiriendo solamente a las provincias de Chubut y Santa Cruz, sino que tenemos en cuenta las otras seis restantes que son productoras de petróleo.

No sé si la provincia del Chubut ocupará el segundo o tercer lugar entre aquellas que producen petróleo; eso no viene al caso. De cualquier modo, de lo que se trata es de una iniciativa del señor senador Murguía y otros señores senadores que presentamos un proyecto que persigue en las circunstancias actuales la búsqueda de una reivindicación esperada por las provincias petroleras, a las que se les tienen congelados los montos en concepto de regalías petroleras desde septiembre de 1988.

Entonces, considero que no se deben malinterpretar las palabras aquí vertidas. En ese sentido, tampoco podemos decir que cuando las distintas bancadas adhirieron a la ratificación del decreto del Poder Ejecutivo nacional sobre la declaración del estado de sitio lo hicieron simplemente por una cuestión de presiones, sino que en realidad se basaron en que sus fundamentos eran suficientes y que resultaba necesario adoptar esa actitud en un determinado momento de la vida del país.

Nosotros no queremos ser ofensivos respecto del mensaje pronunciado por el señor presidente de la República el 1º de mayo del presente año, cuando al abrir el período ordinario de

sesiones decía que hoy veíamos natural en la Argentina que no hubiera intervención de provincias ni tampoco de los sindicatos o que no existiera el estado de sitio. Pero tenemos que decirle a la bancada oficialista y al señor presidente de la República que evidentemente eso no era tan así sino que lo que estaba ocurriendo era algo excepcional, ya que nosotros estábamos observando algo distinto y, como podemos apreciar, finalmente el propio Poder Ejecutivo se vio en la necesidad de decretar el estado de sitio en todo el territorio del país.

Incluso alguien podría llegar a decir que de algún modo se pueden haber violado las disposiciones constitucionales, aunque podemos mostrar que de acuerdo con la forma en que se tomó la medida y con el respaldo doctrinario y jurisprudencial que se utilizó esto no es así.

Insisto en que no debe entenderse en las palabras del señor senador por Santa Cruz ningún tipo de amenaza ni presión para obtener el voto favorable de los señores legisladores. Desde hace bastante tiempo nosotros sostenemos que con la Patagonia se está haciendo una odiosa discriminación en lo que respecta a la distribución de los recursos y otras cuestiones.

Prueba de ello es este proyecto de ley que envía el Poder Ejecutivo y que nos llega en revisión de la Cámara de Diputados referido a la suspensión parcial del goce de los beneficios de carácter promocional.

Consideramos que en el artículo 8º se efectúa una discriminación odiosa hacia las provincias patagónicas, porque para determinadas provincias beneficiarias de las leyes 22.021 y otras la suspensión que se pretende abarcaría un período de dos meses y un 25 por ciento, mientras que para el caso de las comprendidas en la zona patagónica —como bien lo dijera el senador Molina— dicho período de suspensión es por seis meses y del orden del 50 por ciento.

Nosotros no alcanzamos a comprender el porqué de esta diferencia. No es que queramos aferrarnos a aquello de que ley pareja no es rigurosa, pero creo que por lo menos debemos tener presente lo necesario para decir que se ha medido a todos con la misma vara.

Entonces, señor presidente, me he permitido decir estas palabras al adelantar mi voto favorable al descongelamiento de las regalías petroleras. Lo he hecho para que no se interprete que en las palabras del señor senador Molina existió el ánimo de presionar o amenazar para conseguir el voto favorable. Sólo pensarlo sería subestimar la personalidad de los señores senadores que integran este alto cuerpo.

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Tiene la palabra el señor senador por Santa Cruz.

Sr. Murguía. — Señor presidente: quiero dejar perfectamente en claro que he querido patentizar la realidad con que vive sensibilizada mi provincia. Por ningún concepto he querido alentar la posibilidad de que se pueda producir un acto de esas características.

Sé del trabajo denodado que ha desarrollado ayer el señor senador Molina con los hombres que están sensibilizados, generando ideas contrarias a la producción de hechos tan violentos para que ellos no ocurrieran.

Por esa razón creo que lo que debe quedar en claro es que el congelamiento de estas regalías, es decir el hecho de que perdamos más del ciento cincuenta por ciento de los ingresos, genera un estado calamitoso en nuestra provincia.

Quiero llegar a la sensibilidad de cada uno de los señores senadores, pero desde ningún punto de vista deseo promover un hecho como el que pretende fomentar gente de conocida tradición movimientista de carácter represivo; por el contrario, hemos salido al cruce de ellos.

Invito a todos los señores senadores de las provincias productoras de hidrocarburos a que nos acompañen en la firma de este anteproyecto, que representa la auténtica defensa de las provincias productoras de hidrocarburos. Además, quiero señalar que ella se encuentra dentro de la ley, de la Constitución y en el marco en que debemos vivir todos los argentinos en esta hora, es decir, buscando la paz y la mejor comprensión.

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Tiene la palabra el señor senador por el Chubut.

Sr. Solari Yrigoyen. — Señor presidente: con las palabras pronunciadas por nuestros colegas del Chubut y de Santa Cruz, creo que ha quedado bien aclarado cuál era el alcance de los fundamentos dados por el señor senador Molina. De manera que me parece superfluo volver a analizar sus dichos acerca de la posibilidad de que se puedan producir hechos de violencia en caso de que este proyecto de ley no sea aprobado. Sabemos que la intención ha sido otra y eso es suficiente.

Apoyo este proyecto de ley y con todo gusto acepto el ofrecimiento del señor senador Murguía de refrendarlo con mi firma, porque lo que en definitiva estoy aprobando es el texto de la ley, aunque no comparta los fundamentos con que se lo ha acompañado.

Este problema de los reclamos por regalías es discutible, pero no es ésta la ocasión de debatirlo.

Apoyan la iniciativa porque beneficia la situación de las provincias petroleras, entre las cuales se encuentra la mía. Posiblemente el Chubut sea el centro de la producción petrolera nacional por razones históricas y también actuales. La sanción del proyecto va a provocar un beneficio a la economía y el presupuesto de mi provincia, que está atravesando serias dificultades.

A veces estos inconvenientes se deben a problemas de mala administración, pero en otras ocasiones derivan de la falta de los recursos necesarios que permitan hacer frente a necesidades vitales para la subsistencia de la provincia.

Con estos fundamentos dejo expresado mi apoyo a esta iniciativa y adelanto que sumaré mi firma a la de los señores senadores que hasta el momento lo han hecho.

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Tiene la palabra el señor senador por Buenos Aires.

Sr. Otero. — Señor presidente: hemos escuchado a los señores senadores representantes de provincias que tienen petróleo, como el Chubut, Santa Cruz y Mendoza, quienes hicieron la defensa de sus intereses como si alguien en este recinto se opusiera a esta medida que todos los sectores se comprometieron a apoyar.

Considero que existe un exceso de celo en la defensa que realizaron. Ayer escuché a un hombre que no es de mi parcialidad política, el gobernador de la provincia de Buenos Aires, doctor Cafiero, quien en la reunión que mantuvimos diputados y senadores se quejó amargamente de la discriminación que se hace en muchos aspectos en contra de dicha provincia.

Somos muchos —más que varios— quienes hemos escuchado esto. A nadie se le ha ocurrido pensar que la provincia de Buenos Aires va a dejar de aportar el trigo y todo lo que ha aportado a la República desde 1810 hasta ahora. Entonces, no debe caerse en un exceso de defensa de situaciones a las que nadie se opuso ni se debe traer de rondón las palabras del señor presidente de la República en su mensaje del 1º de mayo. Nada tiene que ver lo que dijo el señor presidente en esa oportunidad con lo que trajo a colación el señor senador por el Chubut.

Vamos a apoyar este proyecto, sin cierre de llaves. Advierto a mis amigos de todos los sectores que yo escuché por primera vez de labios de un senador patagónico de mi signo político, quien un día me dijo: "Les vamos a cerrar las llaves". Por eso no me asusta que lo digan representantes de otro sector.

De cualquier manera aquí nadie se opuso al proyecto; todos lo vamos a apoyar. Pero que no

se traiga así, de rondón, algo que no tiene absolutamente nada que ver con esto.

Con lo expresado no quiero abrir un debate respecto de este tema; pero si es necesario lo haré.

Sr. Corchuelo Blasco. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Tiene la palabra el señor senador por San Luis.

Sr. Britos. — Señor presidente: hago moción de orden para que se proceda a la votación porque el tema ya se ha analizado debidamente.

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Se va a votar la moción de orden formulada por el señor senador por San Luis.

Sr. Corchuelo Blasco. — Señor presidente: he pedido el uso de la palabra.

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Tiene la palabra el señor senador por el Chubut.

Sr. Corchuelo Blasco. — Señor presidente: ningún senador de la Nación en representación de su provincia ha traído aquí argumentos de rondón. Esto en primer lugar.

Simplemente quise decir que en el discurso del señor presidente de la República, por quien los justicialistas sentimos absoluto respeto, en el hermoso mensaje que pronunció el 1º de mayo al inaugurar el período de sesiones ordinarias señaló que era natural que su gobierno pasara sin que haya habido intervención a los sindicatos ni a las provincias y sin estado de sitio, concepto este último que deberá ser eliminado porque durante el período del gobierno del señor presidente de la República se decretó el estado de sitio en todo el territorio de la Nación...

Sr. Brasesco. — ¡Y que usted votó!

Sr. Corchuelo Blasco. — ... Simplemente quería aclarar al señor senador que estas fueron las palabras —luego atacadas— de mi compañero de bancada, cuando se refería al proyecto de congelamiento de las regalías petroleras...

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — La Presidencia ruega a los señores senadores que no se aparten del tema.

Sr. Brasesco. — Pero que quede constancia de que el senador Corchuelo Blasco votó en favor del establecimiento del estado de sitio.

—Varios señores senadores hablan a la vez.

Sr. Otero. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Se ha formulado una moción de orden de cierre del debate...

Sr. Otero. — Pero se hizo alusión a mi persona...

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Bien. Tiene la palabra el señor senador por Buenos Aires.

Sr. Otero. — Muchas gracias.

Voy a ser muy breve. Los que tenemos cierta edad hemos vivido muchos períodos constitucionales y, por desgracia, también muchos períodos no constitucionales. Cuando el señor presidente de la República dijo en su discurso a la Asamblea Legislativa que no había habido en su mandato ninguna intervención a sindicatos o a provincias y ninguna declaración de estado de sitio, dijo la verdad. Pero cuando usted dijo...

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Diríjase a la Presidencia, señor senador.

Sr. Otero. — Señor presidente: puedo decir que en este largo período de más de cincuenta y cinco años que he vivido en la política, desde que me enrolé, nunca nadie gobernó durante cinco años y cinco meses con un único lapso de cinco días en estado de sitio. Nadie; no se aplicó ninguna ley especial. Tampoco nadie se puede sentir ofendido porque mencione este hecho real.

Quiero aclarar este detalle porque si no fue de rondón, lo que se dijo vino un poco "traído de los cabellos". Una cosa es discutir si vamos a apoyar a las provincias con petróleo —que no son petroleras— y otra diferente es tratar de desfigurar lo que señaló el presidente de la República en su discurso del 1º de mayo, calificado por el senador por el Chubut y no por mí.

Aclaro esto sin agredir absolutamente a nadie. Reitero que ayer el gobernador de la provincia de Buenos Aires se quejó por la discriminación que sufre su Estado.

Entonces, vamos a apoyar a las provincias con petróleo, pero que no se traigan aquí situaciones políticas que nada tienen que ver con este tema.

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Se va a votar la moción de orden formulada por el señor senador por San Luis, de cerrar el debate.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — En consecuencia, corresponde votar en general el proyecto de ley en consideración.

—La votación resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Ha sido aprobado en general por unanimidad. En consideración en particular.

→ Se lee y aprueba el artículo 1º.

→ El artículo 2º es de forma.

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Queda sancionado el proyecto de ley. Se comunicará a la Honorable Cámara de Diputados.

3

LEYES IMPOSITIVAS

Sr. Trilla. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. Trilla. — En conocimiento de que han ingresado en este cuerpo los proyectos de leyes impositivas aprobados por la Cámara de Diputados, solicito que por Secretaría se dé lectura al enunciado de cada iniciativa.

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Así se hará.

Sr. Secretario (Macris). — (Lee)

—Modificación de los artículos 3º y 4º de la ley 18.526 (l.o. 1977) incrementando el nivel de imposición de los hechos alcanzados por el régimen del impuesto a la compra y venta de divisas.

—Establecimiento de una tasa del 3 por ciento aplicable a todas las operaciones de importación y de exportación, definitivas o temporarias. Sustitución del artículo 764 del Código Aduanero y derogación de la ley 23.046.

—Prórroga de la vigencia de los impuestos creados por la ley 23.562.

—Modificación de la entrada en vigencia de la reducción de la alícuota del I.V.A. dispuesta por la ley 23.658.

—Creación del Fondo de Auxilio para los Productores Agropecuarios y establecimiento de un impuesto nacional de emergencia sobre ventas de productos agropecuarios.

—Pago de los importes correspondientes a reintegros, reembolsos o devolución de tributos y demás estímulos mediante la entrega de los Títulos de Financiamiento Solidario.

—Suspensión temporal y parcial de ciertos beneficios en el I.V.A. obtenidos en virtud de regímenes de promoción regionales, sectoriales o especiales.

1

Tratamiento sobre tablas

Sr. Trilla. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Tiene la palabra el señor senador por la Capital.

Sr. Trilla. — Señor presidente: en razón de la urgencia existente para el tratamiento de estos proyectos de ley, y a los efectos de su sanción inmediata, solicito que todos ellos sean tratados sobre tablas.

Sr. Presidente (Rodríguez Saá). — Tiene la palabra el señor senador por Salta.