

Correo Argentino Suc. 43 (B)	FRANQUEO A PAGAR Cuenta Nº 420
	TARIFA REDUCIDA Concesión Nº 3146

REPUBLICA ARGENTINA

# DIARIO DE SESIONES

## CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

17ª REUNIÓN — 10ª SESIÓN ORDINARIA — 1º DE AGOSTO DE 1991

Presidencia del señor presidente provisional del Honorable Senado,  
doctor **EDUARDO MENEM**

Secretario: señor **HUGO RAÚL FLOMBAUM**

Prosecretario: señor **MARIO DÉLFOR FASSI**

### PRESENTES:

**AGUIRRE LANARI**, Juan Ramón  
**BRASESCO**, Luis A. J.  
**BRAVO HERRERA**, Horacio F.  
**BRITOS**, Oraldo N.  
**CONCHEZ**, Pedro A.  
**COSTANZO**, Remo José  
**FIGUEROA**, José Oscar  
**GASS**, Adolfo  
**JIMÉNEZ MONTILLA**, Arturo I.  
**LOSADA**, Mario Aníbal  
**LUDUEÑA**, Felipe  
**MAC KARTHY**, César  
**MALHARRO de TORRES**, Margarita  
**MAZZUCCO**, Faustino M.  
**MENEM**, Eduardo  
**NIEVES**, Rogelio J.  
**OTERO**, Edison  
**POSLEMAN**, Eduardo A.  
**ROMERO**, Juan Carlos  
**ROMERO FERIS**, José A.  
**SAMUDIO GODOY**, Wilfrido  
**SOLARI YRIGOYEN**, Hipólito  
**STORANI**, Conrado  
**TRILLA**, Juan

**VACA**, Eduardo P.  
**VELÁZQUEZ**, Héctor

### AUSENTE, EN COMISION:

**AMOEDO**, Julio A.

### AUSENTES, CON AVISO:

**BENÍTEZ**, Alfredo L.  
**BITTEL**, Deolindo F.  
**BRAVO**, Leopoldo  
**GENOUD**, José  
**GROSSO**, Edgardo Roger M.  
**GURDULICH de CORREA**, Liliana  
**JUÁREZ**, Carlos A.  
**LAFFERRIÈRE**, Ricardo E.  
**LEÓN**, Luis Agustín  
**MARÍN**, Rubén Hugo  
**MOLINA**, Pedro E.  
**RIVAS**, Olijela del Valle  
**RODRÍGUEZ SAÁ**, Alberto J.  
**RUBEO**, Luis  
**SAADI de DENTONE**, Alicia  
**SÁNCHEZ**, Libardo N.  
**SOLANA**, Jorge D.

### LICENCIA POR ENFERMEDAD:

**SAPAG**, Elías

## SUMARIO

1. Por invitación del señor presidente provisional del Honorable Senado, el señor senador por Formosa doctor Rogelio J. Nieves procede al izamiento de la bandera nacional en el mástil del recinto. (Página 1412.)
2. Consideración de las modificaciones introducidas por la Honorable Cámara de Diputados al proyecto de ley sobre financiamiento del régimen nacional de previsión social, que fuera tratado por el Honorable Senado en revisión. Se aprueban. (Pág. 1412.)
3. Apéndice:

Sanción del Honorable Senado. (Pág. 1415.)

—En Buenos Aires, a las 19 y 12 del jueves 1º de agosto de 1991;

**Sr. Presidente (Menem).** — Queda abierta la sesión.

## I

## IZAMIENTO DE LA BANDERA NACIONAL

**Sr. Presidente (Menem).** — Invito al señor senador por Formosa doctor Rogelio J. Nieves a izar la bandera y al público a ponerse de pie.

—Puestos de pie los presentes, el señor senador Rogelio J. Nieves procede a izar la bandera nacional en el mástil del recinto. (Aplausos.)

## 2

## FINANCIAMIENTO DEL REGIMEN NACIONAL DE PREVISION SOCIAL

**Sr. Presidente (Menem).** — En la reunión de hoy de presidentes de bloque se ha decidido tratar como único tema en esta sesión las modificaciones introducidas por la Cámara de Diputados al proyecto de ley que fuera sancionado por el Honorable Senado en su última reunión. La mencionada iniciativa fue devuelta con una nota a la que por Secretaría se dará lectura a los fines que se estime corresponder.

**Sr. Secretario (Flombaum).** — (Lee)

*Señor presidente del Honorable Senado:*

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, comunicándole que esta Honorable Cámara, ha tomado en consideración en sesión de la fecha, las modificaciones introducidas en el proyecto de ley que le fuera pasado en revisión, sobre financiamiento del Régimen Nacional de

Previsión Social, modificación al sistema tributario, modificación a la ley del FONAVI, derogación de regímenes de jubilaciones especiales, impuesto a los bienes no afectados a la actividad productiva y destino de los cursos de privatizaciones; y ha tenido a bien aceptarlo quedando así definitivamente sancionado.

Dios guarde al señor presidente.

ALBERTO R. PIERRI.  
Esther H. Pereyra Arandía  
Pérez Pardo.

**Sr. Presidente (Menem).** — La Presidencia advierte que, no obstante lo manifestado en la nota que se acaba de leer, la Cámara de Diputados ha sancionado el proyecto de ley que fuera remitido por el Honorable Senado eliminando el título IX, razón por la cual se ha estimado oportuno someter esta situación a consideración del honorable cuerpo.

**Sr. Solari Yrigoyen.** — Pido la palabra.

**Sr. Presidente (Menem).** — Tiene la palabra señor senador por el Chubut.

**Sr. Solari Yrigoyen.** — Señor presidente: creo que la apreciación que acaba de realizar usted es exacta y que este proyecto de ley vuelto en segunda revisión hace que nosotros lo tengamos aquí para su aprobación, cualquiera sea el tiempo que le dediquemos.

De lo que no puede apartarse la Presidencia es del cumplimiento del reglamento, en especial en lo atinente a sus artículos 167 y 168. Allí se establece que aunque la sesión sea brevísima o el tratamiento del orden del día, debe cumplirse con la obligación de dar cuenta de los asuntos entrados.

Los señores presidentes de bloque, respecto de lo que deciden en sus reuniones, carecen de facultades para modificar el reglamento. De manera que solicito al señor presidente que se cumpla con él. No va a haber ningún inconveniente en que podamos dar por concluida esta sesión en muy pocos minutos.

Para que la omisión de la lectura no se transforme en una norma, como lo venimos haciendo sesión tras sesión, pido que se cumpla con lo establecido por el reglamento.

**Sr. Presidente (Menem).** — Tiene la palabra el señor senador por San Luis.

**Sr. Britos.** — Señor presidente: quiero recordar que las veces anteriores en las que supuestamente no hemos cumplido con el Reglamento, además de haberlo acordado en la reunión de presidentes de bloque, posteriormente también fue votado el procedimiento por este cuerpo. De modo que de ninguna manera hemos violado el Reglamento.

Asimismo pido que se proceda de la misma forma en que lo hemos hecho en otras oportunidades; tratemos este tema y luego demos ingreso a los asuntos entrados.

Esta es una moción de orden.

**Sr. Presidente (Menem).** — En consideración la moción formulada por el señor senador por San Luis.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

— La votación resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Menem).** — Corresponde considerar las modificaciones al proyecto de ley que ha venido en segunda revisión sobre financiamientos del régimen previsional, introducidas por la Cámara de Diputados al eliminar el título IX. Conforme a lo previsto en la reunión de presidentes de bloque, debería ser tratado sobre tablas.

Tiene la palabra el señor senador por Entre Ríos.

**Sr. Brasesco.** — Señor presidente: hago moción de orden para que este asunto sea tratado sobre tablas.

**Sr. Presidente (Menem).** — En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el señor senador por Entre Ríos.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

— La votación resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Menem).** — En consideración.

**Sr. Romero.** — Pido la palabra.

**Sr. Presidente (Menem).** — Tiene la palabra el señor senador por Salta.

**Sr. Romero.** — Señor presidente: no quiero dejar de señalar que obviamente no es fruto de una equivocación lo que la Cámara de Diputados ha sancionado sino que ha tomado una decisión que fue largamente debatida, la cual de ser aceptada por el Senado, sentaría un precedente muy grave. Este consiste en que la Cámara de Diputados podría, luego de haber efectuado una modificación a una sanción nuestra, comunicarla al Poder Ejecutivo al decir en su remisión que: "el proyecto queda definitivamente sancionado".

Aceptar esto sería algo así como establecer un sistema de sanción unicameral de proyecto de ley, lo que estaría en contra de lo prescripto en la Constitución, en particular en el artículo 71, que para estos casos establece que "si las adiciones o correcciones fuesen desechadas el proyecto volverá por segunda vez a la cámara revisora", que es lo que está sucediendo ahora.

Es decir que de esta manera estamos cumpliendo con lo establecido por el artículo 71. Lo

contrario —o sea si no hubiéramos tomado esta precaución de sentarnos a sesionar y dar el tratamiento al proyecto de ley en segunda revisión— sería un mal precedente.

**Sr. Presidente (Menem).** — En consecuencia, este cuerpo debería proceder a insistir en la sanción de la Cámara de Senadores o en su defecto aprobar el proyecto tal cual ha sido girado por la Cámara de Diputados.

Tiene la palabra el señor senador por Corrientes.

**Sr. Romero Feris.** — Propongo que este cuerpo apruebe el proyecto tal como vino sancionado por la Cámara de Diputados.

**Sr. Presidente (Menem).** — Tiene la palabra el señor senador por Entre Ríos.

**Sr. Brasesco.** — La Cámara de Diputados únicamente modificó la sanción de este cuerpo en que agregó un artículo referente a la modificación del procedimiento penal tributario.

En oportunidad del debate la posición de nuestro bloque fue el rechazo de dicha norma.

Por lo expuesto, el bloque de la Unión Cívica Radical apoya la sanción de la Cámara de Diputados y en consecuencia hace suya la supresión del articulado sancionado por la Cámara de Senadores.

**Sr. Presidente (Menem).** — Tiene la palabra el señor senador por San Luis.

**Sr. Britos.** — En nombre del bloque justicialista apoyamos la propuesta formulada por el señor senador por Corrientes.

**Sr. Presidente (Menem).** — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar si se aceptan las modificaciones introducidas por la Cámara de Diputados, es decir, la sanción del Senado con la eliminación del título IX.

**Sr. Storani.** — ¿Se va a votar en general?

**Sr. Presidente (Menem).** — Así es, señor senador.

**Sr. Storani.** — Voy a hacer manifestaciones en particular.

**Sr. Presidente (Menem).** — Tiene la palabra el señor senador por Entre Ríos.

**Sr. Brasesco.** — Lo único que la Cámara debe considerar en esta sesión es si mantiene la sanción que en su oportunidad dio con respecto al procedimiento de clausura de comercios o si acepta el rechazo de la Cámara de Diputados.

Todo lo demás, o sea las modificaciones que en su oportunidad hizo esta Cámara y las distintas posiciones que en su momento se adoptaron ya fueron resueltas por la Cámara de Diputados, que las aceptó.

Por lo tanto, este cuerpo no puede discutir, debatir ni opinar al respecto. Debe considerar únicamente lo que la Cámara de Diputados rechazó, es decir, la metodología de la clausura de los comercios.

En síntesis, debemos decidir si estamos de acuerdo con el rechazo aprobado por la Cámara de Diputados o si insistimos con la mayoría de los dos tercios de votos en la sanción dada por este cuerpo.

**Sr. Presidente (Menem).** — Esto es lo que la Presidencia aclaró hace unos instantes: si se insiste en la sanción del Senado o si se acepta la modificación introducida por la Cámara de Diputados, tal como lo manifestó el señor senador por Corrientes.

**Sr. Romero Feris.** — Ratifico lo expuesto anteriormente y hago moción concreta para que se proceda a la votación porque creo que es lo que corresponde hacer.

Por otra parte, como lo señaló el señor senador por Entre Ríos, fue la postura que adoptó este bloque el día que tratamos el tema.

En consecuencia, ajustándonos al reglamento, corresponde proceder a la votación.

**Sr. Presidente (Menem).** — Tiene la palabra el señor senador por Córdoba.

**Sr. Storani.** — Esto implica, señor presidente, que si ahora no hago manifestaciones con respecto a dos artículos a los que me opuse en la sesión anterior, no tendré opción de hacerlo con posterioridad, porque naturalmente el Senado va a ratificar su votación.

En consecuencia, y a efectos de que quede constancia en el Diario de Sesiones, manifiesto mi oposición a la sanción de los artículos 3º, 4º y 25 del título III y del artículo 7º de la sanción aprobada en la sesión anterior. Reitero mi solicitud, por las razones que di en oportunidad del tratamiento en particular del proyecto en revisión de la Cámara de Diputados de que se deje expresa constancia de mi oposición.

**Sr. Losada.** — Pido la palabra.

**Sr. Presidente (Menem).** — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar si se aceptan las modificaciones introducidas por la Cámara de Diputados.

— La votación resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Menem).** — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley<sup>1</sup>. Se harán las comunicaciones correspondientes.

**Sr. Losada.** — Solicité la palabra antes de la votación, pero no me fue concedida.

El señor senador por Entre Ríos señaló que no se someterían a votación aspectos de la ley que en su momento cuestionamos, como por ejemplo el vinculado con los fondos del FONAVI y al impuesto a los combustibles porque se trata de temas ya aprobados.

Sin embargo, quiero dejar aclarado que si eso no se ha votado de cualquier modo deseo expresar mi opinión. En tal sentido, sumo mi preocupación a la que acaba de exponer el señor senador Storani.

**Sr. Presidente (Menem).** — Tiene la palabra el señor senador por San Luis.

**Sr. Britos.** — Quiero dejar aclarado a los dos senadores que se han referido a temas concretos que aquí no tiene lugar, en esta instancia, ningún tipo de discusión.

De lo único que podríamos haber hablado, como lo señaló el señor senador Brasesco, es si estábamos de acuerdo con el rechazo que hizo la Cámara de Diputados. Pero el resto de los temas no está en consideración. Parlamentariamente es así y tenemos que acostumbrarnos a trabajar en forma ordenada.

**Sr. Storani.** — Podemos hablar porque el tema está en revisión por el Senado; así lo prescribe la Constitución.

**Sr. Britos.** — No es así, señor senador. Esta es la segunda revisión. En la primera, sí pudimos discutir, pero en la segunda no cabe ninguna otra discusión.

**Sr. Presidente (Menem).** — Tiene la palabra el señor senador por Buenos Aires.

**Sr. Cass.** — Si algún señor senador no está de acuerdo con lo que se ha votado, tiene derecho a pedir la reconsideración. Por lo tanto, no hay motivo para que el señor senador por San Luis nos dé una lección acerca de lo que tenemos que hacer, aunque tal vez podamos estar de acuerdo con su opinión.

**Sr. Britos.** — Son muchos los años de experiencia... Tenemos que aprender. *(Risas.)*

**Sr. Presidente (Menem).** — Está agotado el plan de labor aprobado por los señores presidentes de bloque que hoy se han reunido...

Tiene la palabra el señor senador por Entre Ríos.

**Sr. Brasesco.** — Simplemente quiero hacer una aclaración. Como ya no puedo tomar el avión, no tengo apuro en retirarme... *(Risas.)*

Si mal no recuerdo, el señor senador Britos, frente a lo que expuso el señor senador Solari

<sup>1</sup> Ver el Apéndice.

Yrigoyen, hizo moción —aprobada por la Honorable Cámara— de que luego de tratarse el asunto que acabamos de aprobar, se pasara a dar lectura a los asuntos entrados. Tengo entendido que así lo aprobó el cuerpo; si no es correcto, que me esclarezcan porque puedo estar totalmente confundido.

**Sr. Presidente (Menem).** — El señor senador por Entre Ríos ha participado en la reunión de presidentes de bloque realizada hoy y está en conocimiento del acta y también sabe que se había fijado que el único tema para esta sesión es el que se acaba de aprobar...

**Sr. Brasesco.** — Estoy de acuerdo, señor presidente.

**Sr. Presidente (Menem).** — Al comienzo de la última sesión se aprobó un plan de labor en función del cual se iba a dar lectura a la lista de asuntos entrados, que previamente había sido distribuida entre los señores senadores. No se llegó a tiempo en dicha sesión a concretar ese punto porque se trabajó hasta las ocho de la mañana.

En consecuencia, quedó pendiente la lectura de los asuntos entrados hasta ese momento, a los que habría que agregarles los que han entrado desde entonces hasta ahora.

Este tema no fue motivo de consideración por los señores presidentes de bloque en la reunión que hoy sostuvieron.

**Sr. Brasesco.** — Es exacto lo que usted dice, señor presidente, en lo referido a la reunión de presidentes de bloque. Pero en función de una intervención que tuvo hoy el señor senador Hipólito Solari Yrigoyen, el señor senador por San Luis Oraldo Britos pidió la palabra e hizo una

moción de orden para que en primer término este cuerpo tratara lo que acabamos de aprobar y que luego se diera lectura a los asuntos entrados.

Por eso es que quiero saber si la sesión va a continuar con ese tema o no, considerando la moción de orden que se votó oportunamente.

**Sr. Romero Feris.** — No hay quórum, señor presidente.

**Sr. Presidente (Menem).** — Tiene la palabra el señor senador por el Chubut.

**Sr. Solari Yrigoyen.** — Señor presidente: quiero obviar esta dificultad que se está planteando porque me doy cuenta de que ya no vamos a proceder como hubiera correspondido.

Destaco que todo señor senador tiene derecho a reclamar la observancia del Reglamento; además, así lo establece su artículo 203. Asimismo, ninguna disposición del Reglamento puede ser alterada sobre tablas.

De cualquier forma, lo que quiero expresar ahora es que por lo menos todos los asuntos que están pendientes debieran tener entrada y ser leídos en la sesión que viene. Evidentemente ahora no hay predisposición para ello y posiblemente tampoco número; habría que llamar a los señores senadores. Pero que estos asuntos no queden en el olvido; así lo solicito a los señores senadores presentes, cuya hidalguía invoco, y en este sentido pido también que en la próxima sesión el señor presidente haga leer todos los asuntos que todavía no han sido notificados a los integrantes de esta Cámara.

**Sr. Presidente (Menem).** — Queda levantada la sesión.

— Son las 19 y 32.

MARIO A. BALLESTER.  
Director del Cuerpo de Taquígrafos.