

REPUBLICA ARGENTINA

# DIARIO DE SESIONES

## CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

24ª REUNION — Continuación de la 8ª SESION ORDINARIA (ESPECIAL) —  
SEPTIEMBRE 2 Y 3 DE 1992

Presidencia de los señores diputados Alberto Reinaldo Pierri,  
Hugo Bartolomé Rodríguez Sañudo y Francisco de Durañona y Vedia

Secretarios: doctores Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo,  
Enrique Horacio Picado y Ariel Puebla

Prosecretarios: doctores Juan Estrada y Norberto Bruno  
y señor Juan Carlos Stavale

### DIPUTADOS PRESENTES:

COLAZA, Florencio Gilberto  
VEDO, Julio César  
EM, Antonio  
IME, Felipe Teófilo  
ADO, Jorge Rubén  
NDEZ, Jorge Alfredo  
BI, Ernesto Salim  
AMONTE, Alberto Gustavo  
ERTI, Juan Carlos  
ALA, Néstor Ricardo  
NDE, Oscar Eduardo  
ABA, Ernesto Pedro Andrés  
OGARAY, Alvaro Carlos  
AREZ, Carlos Alberto  
AREZ, Héctor Claudio  
AREZ ECHAGUE, Raúl Ángel  
AREZ GARCÍA, Normando M.  
DEO, Eduardo Pablo  
NDA, Saturnino Dantti  
UELLO, Jorge Martín Arturo  
AS, César  
ENDARIZ, Alejandro  
ECHEA, José Salvador  
LN, Alfredo  
LA, Juan Carlos  
LINI, Raúl Eduardo  
ESTRA, René Helvecio  
ESTRINI, Alberto Edgardo  
ESTRINI, Miguel Alberto  
BERA, Eliseo  
BOTTI, Atilio Ector  
BANI, Ángel Marcelo  
M, Daniel  
LAC, Juan Pablo  
ERRA, Nicolás Eduardo  
BETT, Jorge Enrique  
ONGARAY, Antonio Tomás  
CUA, Jorge  
NDEZ, María del Pilar  
GIOTTI, Victorio Osvaldo  
HOF, Enrique Alberto  
ICO, Oscar Alberto  
DA, Osvaldo  
DIN CAROSIO, Hugo Antonio  
CHI, Osvaldo Américo  
DA, Carlos Ernesto  
O, Alfredo Pedro  
ED, Noel Eugenio  
E, Mario Carlos  
O, Omar Obdulio  
DA, Gerardo

CAFIERO, Juan Pablo  
CAIMMI, Fernando Enrique  
CALLEJA, Ovidio Amílcar  
CAMANO, Dante Alberto  
CAMANO, Eduardo Oscar  
CAMANO, Graciela  
CANATA, José Demingo  
CAPUTO, Dante Mario  
CARRERAS, Porfirio Mario  
CASARI de ALARCIA, María Leonor  
CASTILLO, José Luis  
CASTILLO, Oscar Aníbal  
CAVALLARI, Juan José  
CEBALLOS, Walter Alberto  
CLÉRICI, Federico  
CORCHUELO BLASCO, José M.  
COSSOS PÉREZ, Juan Nicolás  
CRAMARO, Hugo Arnaldo  
CROSTELLI, Juan Carlos  
CRUZ, Washington Jesús  
D'ALESSANDRO, Miguel H.  
D'AMBROSIO, Ángel Mario  
DAUD, Jorge Carlos  
DE LA RUA, Fernando  
DE MARTINO, Víctor Amador  
DI TULLIO, Héctor Horacio  
DURAÑONA y VEDIA, Francisco de  
DURRIEU, Marcela Margarita  
ECHEVARRÍA, Luis María  
ELÍAS, Ángel Mario  
ENDEIZA, Eduardo Aníbal  
ESPECHE, Alberto Luis  
ESTÉVEZ BOERC, Guillermo E.  
FALLETI, Julio César José  
FELGUERAS, Ricardo Ernesto  
FELLNER, Eduardo Alfredo  
FERNÁNDEZ, Roberto Enrique  
FERNÁNDEZ GILL, Guillermo C.  
FERRADAS, Miguel Enrique  
FERREYRA, Eduardo Mario  
FESCINA, Andrés Julián  
FIGUEROA, Pedro Octavio  
FLORES, Rafael Horacio  
FOLLONI, Jorge Oscar  
FONTELA, Moisés Eduardo  
FRIGERIO, Octavio Oscar  
GALVÁN, Raúl Alfredo  
GALLO, Orlando Juan  
GAN, Fernando Pascual  
GARAY, Nicolás Alfredo  
GARCÍA, Pedro Alberto  
GARCÍA CUEVA, Ignacio S.

GARCÍA de NOVELLI, María C.  
GATTI, Héctor Ángel  
GAUNA, Juan Octavio  
GERMANÓ, Alberto Raúl  
GIOJA, José Luis  
GÓMEZ, José Ernesto  
GÓMEZ, Roque Julio César  
GÓMEZ CENTURIÓN, Carlos E.  
GONZÁLEZ, Alberto Ignacio  
GONZÁLEZ, Luis Mario  
GONZÁLEZ, Oscar Félix  
GONZÁLEZ CABANAS, Tomás W.  
GONZÁLEZ GASS, Gabriela M.  
GONZÁLEZ GAVIOLA, Juan H.  
GREEN, Gustavo Adolfo  
GUERRERO, Antonio Isaac  
GUZMÁN, María Cristina  
HARDY, Aníbal Osvaldo  
HERNÁNDEZ, Santos Abel  
HERRERA, Leonardo Eligio  
HERRERA, Luis Fernando  
HERRERA ARIAS, Manuel H.  
HUMADA, Raúl  
IBARBIA, José María  
IBARRECHE, Julio César  
IGLESIAS, Evaristo Constantino  
ITURBE, César Eusebio del Valle  
JALIL, Luis Julián  
LAMBERTO, Oscar Santiago  
LARRABURU, Dámaso  
LECONTE, Ricardo Guillermo  
LÓPEZ, Alcides Humberto  
LÓPEZ, Jorge Antonio  
LÓPEZ ARIAS, Marcelo Eduardo  
LÓPEZ de ZAVALA, Fernando J.  
LOSADA, Luis Enrique  
LOUTAF, Julio César  
LYNCH, Carlos Alberto  
MACHICOTE, Jorge Raúl  
MAGGI, Juan Alberto  
MANFREDOTTI, Carlos  
MANNY, José Juan  
MAQUEDA, Juan Carlos  
MARCO, Jorge Raúl  
MARCOLLI, Juan Miguel Ángel  
MARELLI, Mabel G. de  
MARTÍN de DE NARDO, Marta  
MARTÍNEZ, Luis Alberto  
MATZKIN, Jorge Rubén  
MENDOZA, Claudio Ramiro  
MENDOZA, Martín  
MENEGHINI, Javier Reynaldo  
MICHELLI, Marco Aurelio

MICHITTE, Salomón Antonio  
 MOLARDO, Elvio Francisco  
 MOLINAS, Ricardo Francisco  
 MONTEVERDE, Carlos Roberto  
 MOREAU, Leopoldo Raúl Guido  
 MOURE, Juan Manuel  
 MUNIAGUERRIA, Marcelo Julio  
 MUÑOZ, Marcelo Bernardo  
 NACUL, Miguel Camel  
 NATALE, Alberto Adolfo  
 NIKISCH, Hugo Víctor  
 NINO, Jorge  
 NOVAU, Pedro José  
 OLIVERA, Enrique José  
 ORGAZ, Carlos Alfredo  
 ORQUIN, Leopoldo Manuel  
 ORTIZ MALDONADO, Gastón H.  
 ORTIZ PELLEGRINI, Miguel A.  
 PARADA, Alberto  
 PARENTE, Rodolfo Miguel  
 PARRILLI, Oscar Isidro José  
 PEPE, Lorenzo Antonio  
 PERALTA, Aníbal Pedro  
 PESCE, Félix  
 PICCININI, Ana Ida  
 PIERRI, Alberto Reinaldo  
 PINTO, Guillermo  
 PIOTTI, Alberto Daniel  
 PRAT, Alfredo Ernesto  
 PROFILI, Gerardo Pedro  
 PRONE, Alberto Josué  
 PURICELLI, Arturo Antonio  
 QUEZADA, Rodolfo Héctor  
 RAIBUNDI, Carlos Alberto  
 RÍ, Ricardo Horacio  
 RODRIGO, Esteban Joaquín  
 RODRIGUEZ, Jorge Alberto

RODRIGUEZ, José  
 RODRIGUEZ, Raúl Eduardo  
 RODRIGUEZ SANUDO, Hugo B.  
 ROIG, Angel  
 ROMERO, Carlos Alberto  
 ROMERO, Humberto Antonio  
 ROY, Irma  
 RUCKAUF, Carlos Federico  
 RUIZ, Angel Rafael  
 SAADI, Luis Alberto  
 SAADI, Ramón Eduardo  
 SACKS, Rubén Rodolfo  
 SALUSSO, Horacio Ramón  
 SALVADOR, Daniel Marcelo  
 SAMID, Manuel Julio  
 SÁNCHEZ GALDEANO, Roque  
 SANTÍN, Eduardo  
 SCELZI, Carlos José  
 SEGUI, Héctor Miguel  
 SODERO NIEVAS, Víctor Hugo  
 SOLA, Felipe Carlos  
 SORIA, Carlos Ernesto  
 SORIA ARCE, José María  
 SPINOSA, Augusto Juan  
 STORANI, Conrado Hugo  
 SUCARIA, Neyer  
 SUEIRO, Carlos Adolfo  
 SUREDA, Angela Gerónima  
 TACTA de ROMERO, Emma Andrea  
 TOMA, Miguel Angel  
 TOPA, Raúl Roque  
 TOTO, Francisco Patricio  
 TROYANO, Silvia Elena  
 URIONDO, Luis Enrique R.  
 VALCÁRCEL, Juan Manuel  
 VANOSSI, Jorge Reinaldo  
 VARELA, Néstor Angel

VARELA CID, Eduardo  
 VÁZQUEZ, Ricardo Héctor  
 VÁZQUEZ, Roberto  
 VENESIA, Gualberto Edgardo  
 VERDÚ, Mario  
 VICCHI, Raúl Horacio  
 YOMA, Jorge Raúl  
 ZAMBIANCHI, Carlos  
 ZAMORA, Federico  
 ZAMORA, Luis Fernando  
 ZARACHO, Evelio Argentino

#### AUSENTES, EN MISIÓN OFICIAL:

PAROLA, José María  
 SABIO, Juan Carlos

#### AUSENTES, CON SOLICITUD DE LICENCIA PENDIENTE DE APROBACION DE LA HONORABLE CAMARA:

ABDALA, Germán Darío  
 BECERRA, Carlos Armando  
 BELTRAN, Carlos Roberto  
 TRIBARNE, Alberto Juan Bautista  
 KOTH, Carlos  
 MARTÍNEZ RAYMONDA, Rafael

#### AUSENTES, CON AVISO:

BRUNATI, Luis Pedro  
 DUSSOL, Ramón Adolfo  
 FERNÁNDEZ, Roberto Carlos  
 GOLPE MONTIEL, Néstor Lino  
 GUERRERO, Luis Serafín  
 HERNÁNDEZ, Antonio María  
 MACHADO, Oscar Alfredo  
 MARCOS, Ricardo Ernesto

— La referencia acerca del distrito, bloque y período del mandato de cada señor diputado puede consultarse en el Diario de Sesiones correspondiente a la 1ª reunión (Sesión preparatoria) de fecha 30 de abril de 1992.

## SUMARIO

1. Continúa la consideración de los dictámenes de las comisiones de Educación y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión sobre régimen general de educación (6-S-92). Se sanciona con modificaciones. (Pág. 2378.)

2. Moción de orden del señor diputado Matzkin de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a fin de proponer el tratamiento de las enmiendas introducidas por el Honorable Senado al proyecto de ley que le fue pasado en revisión por el cual se ratifica el Acuerdo entre el Gobierno Nacional y los Gobiernos Provinciales sobre Distribución de la Masa de Impuestos Coparticipables (2.442-D-92). Se aprueba. (Página 2449.)

3. Moción del señor diputado Matzkin de que se trate sobre tablas el asunto al que se refiere el número 2 de este sumario. Se aprueba. (Pág. 2450.)

4. Consideración del asunto al que se refieren los números 2 y 3 de este sumario. Se sanciona definitivamente (ley 24.130). Pág. 2450.)

5. Moción de orden del señor diputado Sodero Nieves de que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a fin de proponer el tratamiento del proyecto de ley en revisión por el que se modifica el artículo 538 del Código Procesal Penal (104-S-92). Se aprueba. (Pág. 2452.)

6. Moción del señor diputado Sodero Nieves de tratamiento sobre tablas del asunto al que se refiere el número 5 de este sumario. Se aprueba. (Página 2452.)

7. Consideración del asunto al que se refieren los números 5 y 6 de este sumario. Se sanciona definitivamente (ley 24.131). (Pág. 2452.)

#### 8. Apéndice:

A. Sanciones de la Honorable Cámara. (Pág. 2453)

B. Asuntos entrados:

— Comunicaciones del Honorable Senado. (Página 2467.)

C. Inserciones. (Pág. 2467.)

—En Buenos Aires, a los dos días del mes de septiembre de 1992, a la hora 15 y 27:

1

## LEY GENERAL DE EDUCACION

(Continuación)

Sr. Presidente (Pierri). — Continúa la sesión. Corresponde votar en general el dictamen de mayoría de las comisiones de Educación

**Sr. Presidente (Pierri).** — Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por San Juan.

**Sr. Martínez.** — Señor presidente: tal como lo expresó el señor diputado Ceballos, el texto propuesto por la comisión mantiene la actual situación jurídica y nada agrega a las caracterizaciones de las universidades estatal y privada. De manera que con esta aclaración que estimo sirve para la interpretación de la norma, adelanto que mantendremos la redacción propuesta para el artículo 37.

En cuanto al artículo 38, vamos a proponer una modificación en el inciso g), que quedaría redactado del siguiente modo: Favorecer la articulación, homogeneidad y reconocimiento de los estudios y carreras de grado que se cursen en todo el sistema universitario así como su articulación con los estudios superiores politécnicos, artísticos y docentes, y los del ciclo polimodal."

Para el artículo 39 proponemos el siguiente texto: "Para el ejercicio de la docencia en colegios universitarios o de formación superior y en las universidades, se exigirá como condición una formación igual o superior al nivel de los estudios en que sea ejercida."

Con respecto al artículo 40 vamos a mantener la propuesta de la comisión habida cuenta de que esta norma no se refiere a ninguna definición de universidad real o preexistente; se trata de la búsqueda de un objetivo que insisto discutiremos cuando consideremos un proyecto de ley específico junto con el resto de los temas vinculados con las universidades.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por San Luis.

**Sr. Ceballos.** — Señor presidente: rescatamos la predisposición del oficialismo para discutir el tema de las universidades estatales en una legislación específica, con lo que hemos coincidido, pero manteniendo las consideraciones anteriores adelantamos nuestro voto negativo con respecto a este título.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor miembro informante de la comisión.

**Sr. Rodríguez (J. A.).** — Señor presidente: la comisión acepta las modificaciones propuestas por el señor diputado por San Juan.

Deseo mencionar y agradecer el trabajo de todos los asesores de la comisión: los de los señores diputados Carlos Alvarez, Bravo y Garza, que en este momento no se encuentra en el recinto; los de los señores diputados Figueroa y Pierri, los de la Unión Cívica Radical y los del Partido Justicialista, como asimismo a todas las

organizaciones de la comunidad que nos acompañaron durante todo este tiempo. (Aplausos.)

**Sr. Presidente (Pierri).** — Se va a votar el título III, que comprende los artículos 10 a 34, con las modificaciones propuestas y aceptadas por la comisión.

— Resulta afirmativa.

— Se votan y aprueban los artículos 35 a 77 con las modificaciones propuestas y aceptadas por la comisión.

— El artículo 78 es de forma.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Queda sancionado el proyecto de ley<sup>1</sup>.

Se comunicará al Honorable Senado.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Se va a votar si se realizan en el Diario de Sesiones las inserciones peticionadas por los señores diputados Sánchez Galdeano, Hardy, González Gass, Guzmán, Gatti y Gómez Centurión.

— Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Se harán las inserciones solicitadas<sup>2</sup>.

2

## MOCION DE ORDEN

**Sr. Matzkin.** — Pido la palabra para formular una moción de orden.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

**Sr. Matzkin.** — Señor presidente: he solicitado la palabra a fin de formular moción de orden para que la Honorable Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento, a fin de dar entrada y tratar sobre tablas las enmiendas introducidas por el Honorable Senado al proyecto que le fuera pasado en revisión por el cual se ratifica el Acuerdo entre el Gobierno Nacional y los Gobiernos Provinciales sobre distribución de la masa de impuestos coparticipables (expediente 2442-D-92).

El Senado ha incorporado algunas precisiones en el proyecto que, luego de consultas efectuadas con distintos bloques, estaríamos dispuestos a sancionar rápidamente en esta sesión.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Se va a votar la moción del apartamiento del reglamento formulada

<sup>1</sup> Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 2454.)

<sup>2</sup> Véase el texto de las inserciones en el Apéndice. (Página 2467.)

por el señor diputado por La Pampa. Se requieren las tres cuartas partes de los votos que se emitan.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda aprobada la moción.

## 3

## MOCION DE SOBRE TABLAS

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración la moción de tratamiento sobre tablas de las modificaciones introducidas por el Honorable Senado al proyecto de ley que le fuera pasado en revisión, al que hizo referencia el señor diputado Matzkin.

Se va a votar. Deberá entenderse que el pronunciamiento favorable importará la autorización para dar entrada en la presente sesión a la comunicación del Honorable Senado. Se requieren los dos tercios de los votos que se emitan.

—Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pierri). — Queda aprobada la moción y en consecuencia se incorpora la consideración del asunto al orden del día de la presente sesión.

## 4

**ACUERDO ENTRE EL GOBIERNO NACIONAL Y  
LOS GOBIERNOS PROVINCIALES SOBRE  
DISTRIBUCION DE LA MASA DE  
IMPUESTOS COPARTICIPABLES**

Sr. Presidente (Pierri). — Corresponde considerar las modificaciones introducidas por el Honorable Senado en el proyecto de ley que le fuera pasado en revisión, por el cual se ratifica el Acuerdo entre el Gobierno Nacional y los Gobiernos Provinciales sobre distribución de la masa de impuestos coparticipables (expediente 2.442-D.-92).

Buenos Aires, 2 de septiembre de 1992.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación.

S/D.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la fecha, ha considerado el proyecto de ley en revisión por el que se ratifica el Acuerdo entre el gobierno nacional y los gobiernos provinciales, suscrito el 12 de agosto de 1992, sobre financiamiento del sistema pre-

visional y distribución de fondos coparticipables, y tenido a bien aprobarlo, con las siguientes modificaciones:

En el artículo 1º agregari

La primera parte de la cláusula séptima del acuerdo debe entenderse sólo como el derecho de peticionar ante el Congreso, dejando plenamente salvo las facultades constitucionales de éste.

En el artículo 2º agregar como inciso c) el siguiente:

Las jurisdicciones provinciales deberán mantener en todos los casos, los destinos específicos de los fondos a que aluden los incisos anteriores conforme lo previsto en los respectivos instrumentos de creación.

En el artículo 2º agregar como inciso d) el siguiente:

Con relación al Fondo Nacional de la Vivienda será responsabilidad exclusiva de los organismos ejecutores de cada jurisdicción provincial el otorgamiento de aptitudes técnicas y financieras de cada proyecto como toda otra facultad de orden reglamentario, lo que regirá a partir de la fecha de suscripción del acuerdo.

Saluda a usted muy atentamente.

EDUARDO MENEM.  
Edgardo R. Piuzei.

Sr. Presidente (Pierri). — En consideración. Tiene la palabra el señor diputado por Mendoza.

Sra. Guzmán. — ¡Deben aclarar en qué consisten las modificaciones!

Sr. Baglini. — Señor presidente: el Senado ha introducido tres modificaciones al proyecto de ley por el que se ratifica el acuerdo Nación-provincias que esta Cámara considerara en la sesión anterior.

La primera modificación introducida por el Honorable Senado se vincula con la enumeración que se realiza en la cláusula 7ª del acuerdo sobre un número de proyectos de ley que los firmantes se comprometen a impulsar, de muy diversas y variadas materias —entre las que se cuentan algunas privatizaciones. Es así que en el artículo 1º se ha incorporado un párrafo en el que se establece que la primera parte de la cláusula 7ª del acuerdo —precisamente la enumeración de los proyectos que he mencionado— debe entenderse sólo como el derecho de peticionar ante el Congreso, dejando plenamente a salvo las facultades constitucionales de éste.

Es decir que la enumeración de los proyectos de ley allí contenidos en modo alguno implica un mandato para las Cámaras del Congreso.

La segunda modificación introducida por el Senado, que había sido sugerida por diversas bancadas —entre ellas, la nuestra— cuando se consideró el proyecto, es la afectación específica a un destino de los fondos que se aluden en el convenio Nación-provincias, que pasarán a tener un régimen de distribución automática entre las provincias.

Se trata, fundamentalmente, del FONAVI, y también de los fondos que atañen al Consejo Federal de Agua Potable y Saneamiento, junto a los restantes que se han enumerado allí. Es decir que se ha incorporado un inciso c) al artículo 2º que dice lo siguiente: "Las jurisdicciones provinciales deberán mantener en todos los casos los destinos específicos de los fondos a que aluden los incisos anteriores conforme a lo previsto en los respectivos instrumentos de creación."

La tercera modificación introducida por el Senado consiste en que con relación al Fondo Nacional de la Vivienda —cuya distribución se dispone que sea automática—, el otorgamiento de aptitudes técnicas y financieras de cada proyecto, como otras facultades de orden reglamentario, pasarán a ser responsabilidad exclusiva de los organismos ejecutores de cada jurisdicción provincial, lo que regirá a partir de la suscripción del acuerdo. Es decir que las facultades que hasta ahora estaban en cabeza de la Secretaría de Vivienda y Urbanismo de la Nación se transfieren a las jurisdicciones provinciales, de acuerdo con el principio de que otorgados automáticamente los fondos, también se transfieren las facultades de otorgamiento de las aptitudes técnicas y financieras.

Estas son las tres modificaciones introducidas por el Senado, que con respecto a la sanción de la Cámara de Diputados, mejora bastante no sólo las funciones que siempre entendimos que tenía el Congreso en relación con las leyes enumeradas, sino también la asignación específica de fondos —que desde siempre han tenido un destino determinado— y las facultades federales de las provincias en cuanto a la aplicación de planes de vivienda.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por Salta.

**Sr. Loutaif.** — Señor presidente: solicito una aclaración con respecto a la modificación del acuerdo en relación con el FONAVI. ¿Cómo quedan los actos financieros ya concedidos por el FONAVI, en lo que respecta fundamental-

mente a mi provincia y a la de Jujuy, en las que existen programas para atender obras de infraestructura vinculadas con la necesidad de crear las condiciones adecuadas para la lucha contra el cólera?

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

**Sr. Matzkin.** — Señor presidente: no haremos mayores comentarios —por razones de economía procesal, dirían los abogados— a la exposición del señor diputado Baglini, ya que estamos de acuerdo.

Con respecto a la inquietud del señor diputado Loutaif, las modificaciones que se proponen en la redacción tienen vigencia a partir de la firma del acuerdo entre el gobierno nacional y las provincias. Es decir que todos los actos que se hubiesen celebrado con anterioridad, tienen la validez jurídica que les corresponde.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por Entre Ríos.

**Sr. Marcó.** — Señor presidente: quiero dejar expresada mi perplejidad, ya que el acuerdo que se está por ratificar luce la firma del señor gobernador de Entre Ríos, contador Mario Moine, que lo hizo ad referendum de la Legislatura de esa provincia.

En el día de ayer, el señor diputado Alcides López y yo —y estimo que también el resto de los diputados por Entre Ríos— hemos recibido una comunicación de la Cámara de Diputados de la provincia de Entre Ríos —cuya mayoría, obviamente, es oficialista—, en donde se rechaza el convenio y se nos indica que nos abstengamos de votar cualquier cesión de la coparticipación de esa provincia. Quería dejar expresado esto que no merece otro término que el de perplejidad.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

**Sr. Bisciotti.** — Señor presidente: me imagino que de acuerdo con las exposiciones de los señores diputados Baglini y Matzkin, la votación de este proyecto —que ha sido sancionado por el Honorable Senado con profundas modificaciones y ventajas para las provincias— significará que esta noche habremos de contraer implícita y explícitamente el compromiso de que en caso de ser vetada la ley, esta Cámara insistirá en su sanción.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Se va a votar si se aceptan las enmiendas introducidas por el Honorable Senado al proyecto de ley que le fuera pasado en revisión.

—Resultado afirmativa.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley <sup>1</sup>.

Se comunicará al Poder Ejecutivo y se dará aviso al Honorable Senado.

## 5

## MOCION DE ORDEN

**Sr. Sodero Nievas.** — Pido la palabra para una moción de orden.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Para una moción de orden tiene la palabra el señor diputado por Río Negro.

**Sr. Sodero Nievas.** — Señor presidente: solicito que la Cámara se aparte de las prescripciones del reglamento a efectos de formular una moción para proponer el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley en revisión por el que se modifica el artículo 538 del Código Procesal Penal (ley 23.984), elaborado sobre la base de dos iniciativas que tuvieron origen en esta Cámara: la del señor diputado Antonio Hernández, presidente de la Comisión de Legislación Penal, y la de quien habla —contenidas en los expedientes 2.558 y 2.661-D.-92, respectivamente—, las cuales tienden a solucionar una cuestión que es de urgencia, con motivo de la puesta en marcha del nuevo Código de Procedimientos en Materia Penal.

A partir del día 5 del corriente quedará derogada la ley 2.372, y en consecuencia caducarán las facultades instructorias y sancionatorias que hasta ahora corresponden a la Policía Federal. Hasta tanto se ponga en marcha la justicia contravencional, este proyecto unifica la identidad y juzgamiento en la autoridad que actualmente la tiene, y por eso pasa a ser una cláusula transitoria.

Este proyecto es el resultado de la unificación de las iniciativas mencionadas, y ha merecido la debida consideración de las comisiones de Legislación Penal y de Justicia.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por Entre Ríos.

**Sr. Marcó.** — Señor presidente: en ausencia del señor presidente de la Comisión de Legislación Penal, diputado Hernández, adhiero al pedido de tratamiento del proyecto que está sustentando el señor diputado Sodero Nievas, por cuanto poner en vigencia un nuevo Código de Procedimientos en Materia Penal sin esta sanción

complementaria implicaría un vacío legislativo que podría traer graves consecuencias.

Apoyo esta iniciativa en el entendimiento de que resulta urgente que el Congreso de la Nación sancione el nuevo Código de Procedimientos Contravencional, a fin de salvar definitivamente esta cuestión.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Se a votar la moción de apartamiento del reglamento formulada por el señor diputado por Río Negro.

Se requieren las tres cuartas partes de los votos que se emitan.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Queda aprobada la moción.

## 6

## MOCION DE SOBRE TABLAS

**Sr. Presidente (Pierri).** — Tiene la palabra el señor diputado por Río Negro.

**Sr. Sodero Nievas.** — Solicito el tratamiento sobre tablas del proyecto de ley en revisión al que he aludido precedentemente (expediente 104-S.-92).

**Sr. Presidente (Pierri).** — En consideración la moción de tratamiento sobre tablas formulada por el señor diputado por Río Negro.

Se va a votar, en el entendimiento de que el pronunciamiento favorable de la Honorable Cámara importará la autorización para dar entrada en la presente sesión a la comunicación del Honorable Senado.

Se requieren los dos tercios de los votos que se emitan.

—Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Pierri).** — Queda aprobada la moción y, en consecuencia, se incorpora la consideración del asunto al orden del día de la presente sesión.

## 7

## MODIFICACION DEL ARTICULO 538 DEL CODIGO PROCESAL PENAL

**Sr. Presidente (Pierri).** — Corresponde considerar el proyecto de ley en revisión cuya entrada y tratamiento sobre tablas acaba de autorizar la Honorable Cámara.

Buenos Aires, 2 de septiembre de 1992.

Al señor presidente de la Honorable Cámara de Diputados de la Nación, don Alberto R. Pierri.

S/D.

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, a fin de comunicarle que el Honorable Senado, en la

<sup>1</sup> Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 2453.)

fecha, ha sancionado el siguiente proyecto de ley que paso en revisión a esa Honorable Cámara.

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

Artículo 1º — Sustitúyese el artículo 538 de la ley 23.984 por el siguiente texto:

*Norma derogatoria.*

Artículo 538: Deróganse todas las disposiciones que se opongan a la presente ley, en especial el artículo 11 de la ley 23.184.

Mantendrá su vigencia el régimen previsto para la extradición por la ley 2.372, sus modificatorias y las leyes especiales, en todo lo que no se opongan a la presente ley.

Hasta la entrada en vigencia del Cóligo Contravencional de la Capital Federal, permanecerán vigentes los artículos 27, 28, inciso 1º, 585, 586, 587, 589 y 590 de la ley 2.372 y sus modificatorias, y el artículo 30 de la ley 23.184.

Art. 2º — La presente ley entrará en vigencia al día siguiente de su publicación.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Saludo a usted muy atentamente.

EDUARDO MENEM.  
*Eduardo R. Piuzei.*

**Sr. Presidente (Pierri).** — En consideración en general.

Se va a votar.

— Resulta afirmativa.

**Sr. Presidente (Pierri).** — En consideración en particular el artículo 1º.

Se va a votar.

— Resulta afirmativa.

— Sin observaciones se vota y aprueba el artículo 2º.

— El artículo 3º es de forma.

Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley<sup>1</sup>.

Se comunicará al Poder Ejecutivo y se dará aviso al Honorable Senado.

No habiendo más asuntos que tratar, queda levantada la sesión.

— Es la hora 0 y 45 del día 3.

FULVIO F. RAMOS  
Director del Cuerpo de Taquígrafos.

<sup>1</sup> Véase el texto de la sanción en el Apéndice. (Página 2454.)

8

APENDICE

A. SANCIONES DE LA HONORABLE CAMARA

1. PROYECTOS DE LEY SANCIONADOS DEFINITIVAMENTE

1

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

Artículo 1º — Ratifícase, en lo que es materia de competencia del Congreso Nacional, el Acuerdo<sup>1</sup> entre el Gobierno Nacional y los Gobiernos Provinciales, suscrito el 12 de agosto entre el Poder Ejecutivo nacional y los señores gobernadores de las provincias y/o quienes en su representación lo firmaran, y que como Anexo I forma parte integrante de la presente.

La primera parte de la cláusula séptima del acuerdo debe entenderse sólo como el derecho de peticionar al Congreso, dejando plenamente a salvo las facultades constitucionales de éste.

Art. 2º — A los efectos de la ratificación a la que refiere el artículo anterior:

a) Suspendese, a partir del 1º de septiembre de 1992, en lo que se oponga al acuerdo arribado,

Véase el texto del acuerdo en el Diario de Sesiones 19 y 20 de agosto de 1992, página 2129.

y por el tiempo establecido en el mismo para cada caso, la estricta aplicación de las siguientes leyes y sus modificatorias: 23.548 (Coparticipación Federal), 21.581 (FONAVI), 23.615 (Cofapys), 15.336 (FEDEI), y decreto ley 505/58 (Fondo Vial Federal);

b) Téngase por modificadas, en los términos y por los plazos que establece el acuerdo que por la presente se ratifica, las leyes consignadas en el inciso anterior;

c) Las jurisdicciones provinciales deberán mantener, en todos los casos, los destinos específicos de los fondos a que aluden los incisos anteriores conforme lo previsto en los respectivos instrumentos de creación;

d) Con relación al Fondo Nacional de la Vivienda será responsabilidad exclusiva de los organismos ejecutores de cada jurisdicción provincial el otorgamiento de aptitudes técnicas y financieras de cada proyecto como toda otra facultad de orden reglamentario, lo que registrará a partir de la fecha de suscripción del acuerdo.

Art. 3º — A los efectos del cumplimiento de la presente ley, facúltase al Poder Ejecutivo nacional a introducir las modificaciones pertinentes en la Ley de Presupuesto General de la Nación, correspondiente al ejercicio en curso.

Art. 4º — Prorrógase la fecha de corte establecida en el artículo 1º de la ley 23.982 respecto de las deudas previsionales, a cuyo fin se considerarán las que hayan vencido o sean de causa o título anterior al 31 de agosto de 1992.

Art. 5º — Facúltase al Poder Ejecutivo nacional a suscribir el convenio que forma parte integrante de la presente ley como anexo I, con aquellas provincias que aún no lo hubieren realizado.

Art. 6º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.  
Ley 24.130

Dada en la Sala de Sesiones del Congreso Argentino, en Buenos Aires, a los dos días del mes de septiembre del año mil novecientos noventa y dos.

ALBERTO R. PIERRI.  
Juan Estrada.  
Secretario de la C. de DD.

EDUARDO MENEM.  
Edgardo R. Piuizzi.  
Secretario del Senado.

## 2

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

Artículo 1º — Sustitúyese el artículo 538 de la ley 23.984 por el siguiente texto:

*Norma derogatoria*

Artículo 538: Deróganse todas las disposiciones que se opongan a la presente ley, en especial el artículo 11 de la ley 23.184.

Mantendrá su vigencia el régimen previsto para la extradición por la ley 2.372, sus modificatorias y las leyes especiales, en todo lo que no se opongan a la presente ley.

Hasta la entrada en vigencia del Código Contravencional de la Capital Federal, permanecerán vigentes los artículos 27, 28 inciso 1º, 585, 586, 587, 588, 589 y 590 de la ley 2.372 y sus modificatorias, y el artículo 30 de la ley 23.184.

Art. 2º — La presente ley entrará en vigencia al día siguiente de su publicación.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Dada en la Sala de Sesiones del Congreso Argentino, en Buenos Aires, a los dos días del mes de septiembre del año mil novecientos noventa y dos.  
Ley 24.131

ALBERTO R. PIERRI.  
Juan Estrada.  
Secretario de la C. de DD.

EDUARDO MENEM.  
Edgardo R. Piuizzi.  
Secretario del Senado

## 2. PROYECTO DE LEY QUE PASA EN REVISIÓN AL HONORABLE SENADO

*El Senado y Cámara de Diputados, etc.*

### LEY FEDERAL DE EDUCACION

#### TITULO I

##### Derechos, obligaciones y garantías

Artículo 1º — La presente ley está basada en el derecho de enseñar y aprender según lo establecen la Constitución Nacional y los Tratados, y determina los objetivos de la educación en tanto derecho humano inalienable y bien social, instituye las normas referentes a la organización y unidad del Sistema Nacional de Educación, y la continua adecuación a las necesidades jurisdiccionales dentro de los procesos de integración regional y continental.

Art. 2º — El Estado nacional tiene la responsabilidad principal e indelegable de fijar y controlar el cumplimiento de la política educativa, tendiente a conformar una sociedad argentina justa y autónoma, a la vez que integrada a la región, al continente y al mundo.

Art. 3º — El Estado nacional, las provincias y la Municipalidad de la Ciudad de Buenos Aires, garantizan el acceso a la educación en todos los ciclos, niveles y regímenes especiales, a toda la población, mediante la creación, sostenimiento, autorización y supervisión de los servicios necesarios, con la participación de la familia, la comunidad, sus organizaciones y la iniciativa privada.

Art. 4º — Las acciones educativas son responsabilidad de la familia, como agente natural y primario de la educación, del Estado nacional como responsable principal, de las provincias, los municipios, la Iglesia Católica, las demás confesiones religiosas oficialmente reconocidas y las organizaciones sociales.

#### TITULO II

##### Principios generales

#### CAPÍTULO I

##### De la política educativa

Art. 5º — El Estado nacional deberá fijar los lineamientos de la política educativa respetando los siguientes derechos, principios y criterios:

- a) El fortalecimiento de la identidad nacional atendiendo a las idiosincrasias locales, provinciales y regionales, y al desarrollo de una conciencia de patria;
- b) El afianzamiento de la soberanía de la Nación y su integración social y regional;
- c) La consolidación de la democracia en su forma representativa, republicana y federal;
- d) El desarrollo social, cultural, científico, tecnológico y el crecimiento económico del país;
- e) El derecho a la libertad de enseñar y aprender;
- f) La concreción de una efectiva igualdad de oportunidades y posibilidades para todos los habitantes y el rechazo a todo tipo de discriminación;