

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE DIPUTADOS DE LA NACION

56ª REUNION- SESION EXTRAORDINARIA (ESPECIAL) EN MINORIA- MARZO 31 DE 1993

Presidencia del señor diputado Alberto Reinaldo Pierri

Secretarios: doctores Esther H. Pereyra Arandía de Pérez Pardo,
Enrique Horacio Picado y Ariel Puerta

Prosecretarios: doctor Juan Estrada y señor Juan Carlos Stavale

SUMARIO

Manifestaciones en minoría. (Pág. 6686)

--

-En Buenos Aires, a los treinta y un días del mes de marzo de 1993, a la hora 16 y 9:

MANIFESTACIONES EN MINORIA

Sr. Matzkin - Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pierri). -Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

Sr. Matzkin - Señor presidente: si bien ha transcurrido más de una hora de espera desde la hora de citación, en virtud de la cantidad de señores diputados que están ingresando al recinto consideramos prudente que se continúe llamando por quince minutos más.

Sr. Presidente (Pierri). - Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Albamonte - Señor presidente: en otro orden de cosas deseo manifestar que desde hace tiempo la Cámara está esperando que se considere la reforma del reglamento, en especial de una disposición que se refiere a cómo se integra el quórum.

Por error el anterior reglamento hace alusión a la mitad más uno. Esto no es coherente con lo que establece la Constitución Nacional, que habla de mayoría absoluta, que es la expresión correcta.

Tampoco es coherente con las otras citas que efectúa el reglamento cuando hace referencia a las votaciones; en todos los casos alude a la mayoría absoluta que, como decía, es el término utilizado en la Constitución Nacional; porque la mitad más uno cuando un cuerpo tiene número impar es absolutamente imposible ya que un ser humano no es divisible.

En consecuencia, lo que corresponde es utilizar la expresión mayoría absoluta, es decir, cuando hay más presentes que ausentes. Por lo tanto, nuestra interpretación es que el quórum se integra con 129 señores diputados y no -como se ha venido sosteniendo hasta ahora- en el sentido de que deben ser 130.

Sr. Presidente (Pierri). -Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

Sr. Matzkin. - Señor presidente: lo expresado por el señor diputado Albamonte concuerda con el criterio que hemos sostenido desde hace tiempo.

La diferencia consiste en que mientras el número de integrantes del cuerpo era par, hablar de mayoría absoluta o de la mitad más uno constituían expresiones coincidentes. Vale decir que el problema surge cuando el número de diputados que integran la Cámara es impar, como sucede en este momento. Pero el reglamento no puede ir más allá de lo que establece la Constitución Nacional.

La Constitución habla de mayoría absoluta y el concepto más simple, más elemental, de sentido común, es que 129 señores diputados siempre son más que los 128 que podrían permanecer fuera del recinto. Este es un concepto elemental, y aquella cantidad es la mayoría absoluta en los términos de la Constitución Nacional; pero el Reglamento de la Cámara establece un concepto distinto, que es el que la Presidencia aplica, habitualmente.

En consecuencia, nosotros insistimos en que el quórum para poder dar inicio a una sesión es, según los términos de la Constitución Nacional, de 129 señores diputados y no 130.

Sr. Presidente (Pierri). - La Presidencia entiende que esta cuestión debería ser planteada en una sesión de tablas a fin de que el cuerpo decida al respecto. Si bien no tendría inconveniente alguno en variar la posición que hasta hoy ha venido adoptando, considera que el tema debe ser dilucidado mediante resolución de esta Cámara.

Hay 120 señores diputados en el recinto, señor diputado Matzkin. ¿Usted estima que la Cámara reunirá quórum?

Sr. Matzkin. -Sí, señor presidente.

Sr. Presidente (Pierri). - Se continuará llamando durante quince minutos. La Presidencia ruega a los señores diputados que no abandonen el recinto pues si así lo hicieren se dificultará aún más la posibilidad de reunir el quórum.

-Se continúa llamando.

-Luego de unas instantes:

Sr. Presidente (Pierri). - En virtud de que han transcurrido los veinte minutos de prórroga solicitados por el señor diputado Matzkin, se procederá a pasar lista.

Sr. Matzkin. - Señor presidente: debemos tener en cuenta que aún están llegando algunos diputados y que la Cámara está teniendo la paciencia razonable para poder trabajar.

Si en este momento verificáramos el número de diputados que se encuentran presentes, podríamos observar que es superior al que teníamos cuando solicitamos la prórroga.

Sr. Presidente (Pierri). - Se procederá a pasar lista.

Sr. Matzkin. - Señor presidente: tengamos un poco de paciencia. Conseguir el quórum nos cuesta mucho esfuerzo. Tenga usted la misma paciencia que nosotros, porque lo vamos a lograr, pero para eso necesitamos su máxima colaboración. El número que tenemos en este momento es superior al que teníamos antes cuando pedimos una pequeña prórroga. Estamos por lograr el quórum.

Sr. Albamonte. - Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pierri). - Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Albamonte. - Señor presidente: la Constitución Nacional prevé que la Cámara puede compeler a sus miembros ausentes a que concurran a las sesiones, y en tal sentido quiero hacer un llamado a los señores legisladores que no están presentes.

Además, voy a hacer una reflexión en voz alta. Recuerdo que, cuando el miércoles pasado se declaró fracasada la sesión por falta de quórum, se escucharon algunos aplausos desde el palco bandeja. En realidad, el fracaso de una sesión por falta de quórum no debe ser motivo de alegría porque se trata de una mancha para las instituciones democráticas y un agravio para la gente que nos paga y nos elige para que estemos presentes y votemos a favor o en contra de las iniciativas dando los fundamentos de nuestra posición, y no para quedarnos atrás de las cortinas. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Pierri). -Se continuará llamando.

-Se continúa llamando.

-Luego de unos instantes:

Sr. Presidente (Pierri). - Ha transcurrido el tiempo necesario para tratar de conformar el quórum pero, lamentablemente, no sé pudo lograr. La Presidencia ruega a los señores diputados que preparen sus llaves para el pase de lista.

Sr. Romero (C. A.) . - Espere un minuto, señor presidente.

Sr. Pepe. - Permítame señor presidente... Solamente quisiera emitir una opinión -como dijo el señor diputado Albamonte- en voz alta.

Debo confesar que siento vergüenza ajena, enorme vergüenza. Esto no ocurrió nunca. En la etapa en que nosotros fuimos oposición, en

seis años sólo en tres ocasiones no contribuimos a formar quórum, y siempre creí que tal actitud era legítima; pero alguien debe hacerse cargo de esta vergüenza por la que atraviesa el Parlamento. No vale el aplauso ni la carcajada porque las instituciones son observadas por la opinión ciudadana. Después nos rasgamos las vestiduras diciendo que somos democráticos, que queremos fortalecer el Estado de derecho y no violar los preceptos constitucionales. No queremos reformar la Constitución Nacional porque es sagrado modificar sus normas, pero nos reímos de la principal institución de la democracia, que es el Parlamento argentino. Reitero señor presidente, que siento vergüenza ajena. (*Aplausos.*)

Sr. Presidente (Pierri). - Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Albamonte. - Señor presidente: la Constitución establece con toda claridad que las Cámaras en minoría pueden conminar a los ausentes a concurrir al recinto. Este precepto es aplicable para el caso de que los legisladores se mantengan en sus despachos o lisa y llanamente no asistan al Parlamento para no contribuir a formar quórum.

Pero aunque más no sea para la posteridad, quiero que en el Diario de Sesiones quede el testimonio de lo que está ocurriendo en este momento vergonzosamente a la vista de todos nosotros. Los legisladores que se están negando a reunir quórum, que presentaron 91 observaciones, los que, con las 1.600 publicaciones que corresponden desde el punto de vista reglamentario, costaron 20 mil dólares, están detrás de las cortinas de las puertas de acceso a este recinto. Esos legisladores no están en sus despachos ni en sus distritos sino escuchando detrás de las cortinas para entrar corriendo si se logra formar quórum, con el objeto de entorpecer hasta el cansancio el desarrollo de esta sesión.

Lo que estamos viviendo en este momento es absolutamente atípico. No se trata de la ausencia crónica de algunos diputados sino de una maniobra política antiparlamentaria sistemática y reiterada. Como señalaba el señor diputado Pepe, no seamos fariseos y los que hablamos de democracia, representación y jerarquización del Parlamento estemos presentes en las sesiones para defender nuestras ideas.

Sr. Presidente (Pierri). - Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

Sr. Matzkin. - Señor presidente: desde hace bastante tiempo sostenemos que está funcionado la máquina de impedir y hemos dado prueba de ello en cada oportunidad. Esto comenzó cuando las comisiones de Previsión y Seguridad Social y

de Presupuesto y Hacienda emitieron dictamen. Allí empezó a funcionar la máquina de impedir; no querían discutir, lo que pretendían era impedir. Ese era el propósito concreto, tal como lo habían expresado públicamente, pues habían dicho algo así como: no pasarán. Posteriormente la máquina de impedir continuó funcionando. No contribuyeron a reunir quórum una, dos y tres veces, sin contar que nosotros estamos dispuestos a insistir cien veces si fuera necesario.

Pero la máquina de impedir sigue pensando en impedir; la sociedad debe tomar conocimiento que junto con el dictamen fueron impresas alrededor de 90 observaciones. Aunque cueste creerlo, hay más observaciones que diputados. Pero todo no termina ahí; si se analizan las observaciones nos encontramos con alrededor de 60 que están fotocopiadas; lo único que cambia es la firma del diputado.

Se trata de los diputados del radicalismo, y la explicación de esta actitud la vamos a encontrar en el reglamento, según el cual la observación permite al legislador que la haga, realizar un discurso de por lo menos media hora. Con ello sigue funcionando la máquina de impedir, ya que se aseguran por lo menos 40 horas de debate sólo en la consideración en general,

Entonces, prevalece la máquina de impedir, no la máquina de conocer, no la máquina de comparar, no la máquina de progresar.

No sé si vamos a conseguir el quórum esta tarde; si no lo logramos vamos a insistir el miércoles próximo o los siguientes, porque consideramos que tenemos la paciencia suficiente como para avanzar en un proyecto sobre el cual tenemos convicciones.

Creemos tener aquí nuestra verdad, no somos soberbios como para suponer que es la mejor. Puede haber otras y de hecho las hay, pero ésta, nuestra verdad, tiene un valor positivo. Esto es lo que la sociedad debe tener en claro.

En el recinto estamos los diputados que queremos trabajar: nos pagan para eso y para eso nos eligieron. Es la obligación que tenemos. Del otro lado del recinto están los que no quieren venir a trabajar, los que no quieren venir a debatir. Si tienen ideas les pedimos que las traigan, tal como se ha venido haciendo en el último siglo y medio en este bendito país y en este recinto.

No van a cambiar ellos la historia con la máquina de impedir; en la Argentina la historia la cambiamos los que estamos aquí sentados con la máquina del progreso y del cambio.

Esto debe quedar absolutamente aclarado; esta es la voluntad política, por lo menos del bloque Justicialista, que está aquí presente y que también lo hará el próximo miércoles si hoy no conseguimos el quórum. De no ser el próximo miércoles, será cualquiera de los que siguen porque tenemos la paciencia suficiente como para poder imponer nuestras convicciones. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Pierri). - Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Durañona y Vedia. - Señor presidente: no me impresionan demasiado las palabras del señor diputado Matzkin porque él habla de la institución y del funcionamiento del Congreso y sin embargo no veo a la mayoría de esta Cámara dispuesta a tornar otras medidas que se pueden adoptar según la Constitución para compeler a los inasistentes a hacerse presente en el recinto.

La conducta de los inasistentes es una deserción institucional que no se compagina con el funcionamiento del sistema representativo, democrático y republicano.

En más de una oportunidad esta Cámara adoptó medidas, incluso ordenando el arresto de los inasistentes a efectos de que fueran trasladados por la fuerza pública al recinto. La sonrisa del señor presidente me hace pensar que si no se toman estas medidas es porque no se cree realmente que hay un resquebrajamiento institucional o que las instituciones están en peligro de dejar de funcionar. Parece suponerse que son palabras que se dicen de la boca para afuera.

El Congreso de nuestros abuelos declaró vacantes las bancas de los inasistentes —entre las cuales estaba la de Juan Bautista Alberdi porque se habían negado a concurrir al Congreso de Belgrano a declarar la federalización de Buenos Aires, algo útil y necesario para el país.

Observo que la Cámara en minoría ni siquiera, ha tornado una medida que podría haber dispuesto, como sería no hacer efectivo en el día de hoy el pago de las dietas correspondientes a los diputados inasistentes. *(Aplausos.)* Diputados que no han venido a cumplir con sus deberes han podido, sin embargo, concurrir a la Tesorería a recibir el pago de sus haberes. La medida a la que aludo puede ser tomada por la Cámara en minoría porque se trata de un modo tendiente a compeler a los inasistentes a venir al recinto a cumplir con sus obligaciones.

Hubiera sido más útil que el señor diputado Matzkin nos dijera si realmente existe alguna gestión o negociación que él esté encarando en estos momentos para conseguir la presencia de cuatro o cinco diputados más, porque si nos diera una información en ese sentido yo haría

indicación de que la Cámara esperara diez minutos, veinte, una hora y, si fuera necesario tres horas. Me gustaría oír del bloque mayoritario si en verdad existe esa posibilidad, porque si no hay otras medidas tendremos que conformarnos con lo que podemos hacer y evitar este espectáculo lamentable del Congreso argentino, resignándonos de una vez por todas a que fracase esta sesión. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Pierri). - Tiene la palabra el señor diputado por Río Negro.

Sr. Soria. - Señor presidente: simplemente quería que el señor diputado Durañona y Vedia aclarara si lo que mencionó acerca del no pago de algunas dietas era una propuesta.

Sr. Varela Cid. -Si no, la hacemos nuestra.

Sr. Presidente (Pierri). - Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Durañona y Vedia. - Señor presidente: no hace falta una propuesta porque es algo que establece nuestro reglamento. La Cámara podía haber tomado la medida de que no se hiciera efectivo el pago de las dietas, posibilidad que se perdió porque éstas se comenzaron a cobrar en horas de la mañana.

Sr. Presidente (Pierri). -Tiene la palabra el señor diputado por Catamarca.

Sr. Saadi (R. E.). - Señor presidente: las consideraciones efectuadas por el señor diputado Durañona y Vedia bordean lo formal, y quienes estamos aquí presentes, los que queremos debatir este proyecto de ley —que además somos hombres y mujeres de la democracia—, consideramos que el problema es mucho más profundo.

Sabemos lo que el bloque que hoy no está presente piensa sobre lo que es la democracia formal, en la que descrece permanentemente. Hemos tenido ejemplos concretos de ello en los últimos días, cuando uno de los más conspicuos representantes de la Unión Cívica Radical levantó su voz para emitir un claro mensaje conspirativo contra el sistema democrático. Por eso es que no nos puede extrañar este tipo de actitudes porque no creen en la democracia ni en sus instituciones y por ello obstaculizan permanentemente la tarea de estas últimas.

Creo que tendrán que aplicarse las sanciones que correspondan para que esto no suceda, para que la comunidad que hoy descrece de sus instituciones merced a este tipo de actitudes también tenga los gestos y los mensajes de esta Cámara de Diputados y de la de Senadores. *(Aplausos.)*

Sr. Presidente (Pierri). -Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

Sr. Matzkin. - Señor presidente: existe una consulta que efectuó el señor diputado Durañona y Vedia sobre las posibilidades concretas que existen de alcanzar el quórum. Ello es posible, pero necesitamos treinta minutos más. Diez minutos no son suficientes para tener la certeza de poder conseguir el número correspondiente. Nuestro optimismo indica que ello será posible en treinta minutos Si los señores diputados que integran los distintos bloques nos acompañan en esta necesidad, creo que podremos hacerlo. Por otro lado, estamos convocados para ello, En consecuencia, solicito a la Presidencia que consulte a la Cámara si está de acuerdo en esperar treinta minutos más a fin de que podamos reiniciar de inmediato conversaciones con quienes están ausentes.

Sr. Presidente (Pierri). -Si existe asentimiento, se continuará llamando durante treinta minutos más.

- Asentimiento.

Sr. Presidente (Pierri). -Se procederá en la forma indicada por el señor diputado por La Pampa.

-Se continúa llamando.

-A la hora 18 y 40:

Sr. Presidente (Pierri).- La Presidencia ruega a los señores diputados que se sirvan tomar asiento en sus bancas a efectos de verificar la conformación del quórum.

Sra. Casari de Alarcia. -Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pierri). -Tiene la palabra la señora diputada por Córdoba.

Sra. Casari de Alarcia. -Señor presidente: solicito que se aplique el artículo 26 del reglamento, que establece que en caso de inasistencia reiterada de la mayoría de los diputados la minoría podrá reunirse en el recinto de sesiones para acordar los medios de compeler a los inasistentes. De acuerdo con la Constitución Nacional, para ello podría recurrirse incluso a la fuerza pública. (*Aplausos.*)

Pido a la Presidencia que ponga a consideración mi pedido.

Sr. Presidente (Pierri). - Señora diputada: por ahora las sesiones las manejo yo. (*Aplausos en las galerías.*)

Sra. Casari de Alarcia. - Pero nosotros también queremos manejar el funcionamiento en este recinto. Por otra parte, es grave que aplaudan los radicales.

Sr. Matzkin. - Pido la palabra.

Sr. Presidente (Pierri), - Tiene la palabra el señor diputado por La Pampa.

Sr. Matzkin. - Señor presidente: dado que no hemos podido conseguir quórum supongo que nos veremos el miércoles de la semana próxima.

Sr. Presidente (Pierri). - No habiéndose conformado el número suficiente, la Presidencia declara fracasada la sesión¹.

-Es la hora 18 y 47.

FULVIO F. RAMOS.

Director del Cuerpo de Taquígrafos.

¹ La convocatoria de la Honorable Cámara a sesión especial se ha originado en un pedido de varios señores diputados en número reglamentario, con el objeto de abocarse al tratamiento del dictamen de las comisiones de Previsión y Seguridad Social y de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo sobre reforma del sistema nacional de previsión (expediente 32-P.E -92).