

# 25ª SESION DE PRÓROGA DEL 12 DE NOVIEMBRE DE 1886

Presidencia del Dr. Serú

**SUMARIO**—Aprobacion del dictámen de la comision de obras públicas en el proyecto de ley, en revision, autorizando el estudio de vários ramales de ferro carriles—Consideracion del dictámen de la comision de códigos en el proyecto de código penal del doctor Tejedor. (Se aplaza hasta la sesion del lunes)—Consideracion del dictámen de la comision de obras publicas en la propuesta de los señores Luis A. D'Abreu y Cia., para la construccion de un ferro carril de Bahia Blanca á Villa Mercedes. (Se aplaza hasta la sesion próxima)—Asuntos entrados—Aprobacion sobre tablas del dictámen de la comision de legislacion en el proyecto de ley, en revision, sobre publicaciones—Se resuelve aplazar hasta las sesiones del año próximo el despacho de la misma comision en el proyecto de ley sobre jubilaciones y pensiones civiles—Cloacas domiciliarias—Consideracion del dictámen de la comision de negocios constitucionales en el proyecto de ley, en revision, sobre arancel consular. (Se aplaza hasta la sesion del martes).

—En Buenos Aires, á 12 de		PROYECTO DE LEY	
<b>PRESENTES</b>	noviembre de 1886, reunidos en	<i>Garcia</i>	
—	su sala de sesiones los señores	<i>Gil</i>	
<i>Presidente</i>	diputados anotados al márgen, el	<i>Jimenez</i>	
<i>Acosta</i>	señor presidente declara abierta	<i>Gorostiaga</i>	<i>El senado y cámara de diputa-</i>
<i>Albarracin</i>	la sesion, siendo las 2 p. m.	<i>Gonzalez</i>	<i>dos, etc.</i>
<i>Alcorta</i>		<i>Goyena</i>	
<i>Arauz</i>	<b>ACTA</b>	<i>Huidobro</i>	
<i>Aranjo</i>	—Se lee y aprueba, sin obser-	<i>Lainez</i>	Artículo 1º El poder ejecu-
<i>Augier</i>	vacion, la de la sesion anterior.	<i>Laurencena</i>	vo dispondrá que el departamento
<i>Avellaneda</i>	—	<i>Lubary</i>	de ingenieros efectúe los estudios
<i>Barra</i>	<b>ORDEN DEL DIA</b>	<i>Luro</i>	de los siguientes ramales:
<i>Berdia</i>		<i>Malbran</i>	1º De la línea de prolonga-
<i>Berniejo</i>	<b>RAMALES DE FERRO-CARRILES</b>	<i>Mansilla</i>	cion del ferro-carril central norte
<i>Bruchmann</i>		<i>Ocampo</i>	por la via directa de Jujuy, desde
<i>Bustillo</i>	<b>Comision de Obras Públicas</b>	<i>Olmedo</i>	el punto que resulte mas conve-
<i>Cáceres</i>		<i>Padilla</i>	niente entre Cabeza del Buey y
<i>Cabeza</i>	<i>A la honorable cámara de di-</i>	<i>Portela</i>	Santa Rosa, hasta el sud del
<i>Calvo</i>	<i>putados.</i>	<i>Pino</i>	Valle de Lerma, pasando por la
<i>Calderon</i>		<i>Pujel Vedoya</i>	ciudad de Salta.
<i>Carballido</i>		<i>Roca</i>	2º De Chumbicha á Tinogasta
<i>Cano</i>		<i>Rodriguez</i>	y Fuerte de Andalgalá, pasando
<i>Carbonell</i>	La comision de obras públicas	<i>Ruiz</i>	por la Punta del Negro ó por la
<i>Civitt</i>	ha tomado en consideracon el	<i>Ruiz de los Llanos</i>	Quebrada de la Sébila, segun re-
<i>Colombres</i>	proyecto de ley, sancionado por	<i>Solá</i>	sulte mas conveniente.
<i>Coquet</i>	el honorable senado, autorizando	<i>Solari</i>	3º De Mendoza á San Ra-
<i>Corvalan</i>	los estudios de varios ramales de	<i>Soler</i>	fael, pasando por San Vicente,
<i>Crespo</i>	ferro-carriles, y por las razones	<i>Sosa</i>	Lujan, Tupungato y San Cár-
<i>Dantas</i>	que dará el miembro informante	<i>Tagle</i>	los.
<i>Demaria</i>	tiene el honor de aconsejaros su	<i>Teran</i>	4º De San Juan á Jachal y
<i>Escalante</i>	sancion.	<i>Torrent</i>	del Albardon á Caucete.
<i>Estrada</i>		<i>Villamayor</i>	5º De la ciudad de Catamarca
<i>Fernandez</i>	Sala de la comision, noviembre	<i>Villagra</i>	á empalmar con el ferro-carril
<i>Figueroa (F. J.)</i>	2 de 1886.	<i>Viso</i>	central norte en el punto que re-
<i>Figueroa (M. A.)</i>	<i>Belisario Albarracin—C. So-</i>	<i>Yramain</i>	sulte mas conveniente, pasando
<i>Gallo</i>	<i>sa—Justino Solari.</i>	<i>Zeballos</i>	por el Totoral.
	—	<i>Zenarruza</i>	6º De la ciudad de la Rioja
			á empalmar en el ferro-carril de

<i>AUSENTES</i>	Dean Fúnes á Chilecito, en el punto mas conveniente entre Santa Rosa y Cholo.
<i>CON LICENCIA</i>	Art. 2º Queda autorizado el poder ejecutivo para invertir en el estudio del ramal al Valle de Lerma cinco mil pesos (5,000 \$) en el de Chumbicha á Tinogasta y Fuerte de Andalgalá, veinte mil pesos (20,000 \$) en el de Mendoza á San Rafael, veinticinco mil pesos (25,000 \$) en el de San Juan á Jachal y del Albardon á Caucete, veinticinco mil pesos (25,000 \$); en el de la ciudad de Catamarca á empalmar en el ferro-carril central norte quince mil pesos (15,000 \$); en el de la ciudad de la Rioja á Santa Rosa ó Cholo (6000 \$) seis mil pesos, comprendiéndose en esas sumas la preparacion de los proyectos respectivos, viáticos y demas gastos extraordinarios.
<i>SIN AVISO</i>	
<i>Centeno</i>	
<i>Moran</i>	
<i>Paz</i>	
<i>Riquelme</i>	
<i>Vidal</i>	
<i>Yofre</i>	

Art. 3º El gasto autorizado se hará de rentas generales, imputándose á la presente ley.

Art. 4º Comuníquese al poder ejecutivo.

Dado en la sala de sesiones del senado argentino en Buenos Aires, á 9 de Octubre de 1886.

FRANCISCO B. MADERO.

*Adolfo J. Labougle.*

Secretario.

**Sr. Presidente**—Está en discusion en general.

**Sr. Albarracin**—Pido la palabra.

La comision de obras públicas ha examinado el proyecto venido del poder ejecutivo y sancionado en la cámara de senadores con algunas modificaciones, por el cual se autoriza el estudio de varios ramales de líneas férreas; y persuadida de que todas responden á necesidades urgentes, y de que algunas de ellas pueden considerarse como el complemento indispensable de las líneas que existen, no ha vacilado en proponer á la cámara la sancion del despacho que acaba de leerse.

El ramal á que se refiere el inciso 1º del art. 1º del proyecto despachado por la comision, se refiere, simplemente, á una autorizacion para invertir fondos.

Esa línea, es decir, la que partiendo del punto que resulte mas conveniente entre Cabeza de Buey y Santa Rosa, ha de ir hasta la parte sud del Valle de Lerma, pasando por la ciudad de Salta, ha sido autorizada por una ley anterior del Congreso, y se necesita únicamente la autorizacion para hacer frente al gasto que origine su estudio. Y es sola-

mente á ese título que viene al Congreso comprendida en este proyecto.

Por lo que respecta á la línea á que se refiere el segundo inciso del artículo 1º, es decir, á la línea que, partiendo de Chumbicha llegue hasta Tinogasta y Fuerte de Andalgalá, la comision cree que es sumamente conveniente, porque esta línea va á ligar la parte norte de la provincia de la Rioja con la parte sud de la de Catamarca, pasando por la Punta del Negro ó por la quebrada de la Sébila, donde se hallan poblaciones de importancia, que no están hoy sobre ninguna línea férrea; á mas que en estas inmediaciones se encuentran explotaciones mineras de gran valor.

La línea de Mendoza á San Rafael es tambien de mucha importancia; es un complemento, puede decirse, de la línea que hoy existe hasta aquella ciudad, porque va á atravesar la parte sud de la provincia de Mendoza donde se encuentran los departamentos agrícolas mas ricos, y, entre ellos, San Rafael, que es su término.

Por lo que respecta á las líneas de San Juan á Jachal y del Albardon á Caucete, básteme decir que el primer punto tiene una poblacion de no menos de 20,000 habitantes.

Este ferro-carril abrazará una region importante en la que, como es sabido, se encuentran abundantes depósitos carboníferos y vastos territorios mineros.

Teniendo en cuenta estas consideraciones, la comision ha creido que estas líneas férreas son de indisputable conveniencia, y por eso no ha trepidado en proponer á la cámara la sancion del despacho que está en discusion.

El cálculo que ha hecho respecto de los fondos que ha de invertir en estos estudios, está basado en los antecedentes que han servido para otras obras análogas.

**Sr. Demaria**—Pido la palabra.

Para suplicar al señor miembro informante se sirva decirme cuál es el origen de este proyecto, y si sabe la comision que el poder ejecutivo tenga la idea de hacer construir estos ferro-carriles.

**Sr. Albarracin**—El origen de este proyecto ha tenido lugar en el poder ejecutivo, y es indudable que cuando él lo ha formulado es porque tendrá el pensamiento de llevar á cabo la construccion de estos ferro-carriles, si de esos estudios resultase la conveniencia de hacerlos.

En el senado ha sido modificado ese proyecto agregándosele algunos otros estudios de líneas que el proyecto primitivo no contenia, como sucede con el ramal á la Rioja y con el ramal de Catamarca al Central Norte.

**Sr. Demaria**—Yo voy á negar mi voto

presarios, y simultáneamente el poder ejecutivo pide fondos para hacerlos.

**Sr. Luro**—En ese caso, está mal redactado este proyecto. Ya está dispuesto que se practiquen esos estudios.

Lo que falta es dar fondos.

**Sr. Lainez**—Es que no se podría dar fondos sin empezar los estudios. No sé de qué otra manera se autorizaría al poder ejecutivo para mandar practicarlos.

Esto es indispensable, á menos que queramos entregar al poder ejecutivo con los pies y las manos atados para que haga y des haga el contratista.

Creo conocer muy bien este asunto, lo hemos tratado en el congreso del año anterior, y por esto mismo, porque tengo conocimiento perfecto de él, es que aconsejaría al señor diputado que le prestara su voto, pues es muy conveniente.

**Sr. Calvo**—Pido la palabra.

Voy á votar á favor de este artículo, porque es la única garantía que puede el poder ejecutivo tener para tratar con el empresario. Y la razon es muy sencilla.

El uno y el otro han de fijar los precios unitarios entre sí. Pero es claro que los precios unitarios no son iguales cuando las obras son de tierra, que cuando son de granito, como no son tampoco iguales cuando las obras de arte son de un género, que cuando son de otro.

Cuanto se ha dicho respecto á la ley que autorizó á los empresarios á hacer los estudios, es justamente la razon mas fuerte que se puede dar para autorizar al poder ejecutivo á fin de que haga verificar los estudios por sus cuerpos técnicos, estando así en aptitud de contratar con el empresario, segun esté ó no de acuerdo con él.

Esto es tan sencillo, que me parece basta hacerlo notar. Como digo todas las observaciones hechas aparentemente en contra, son á favor. Puesto que existe una empresa, esa empresa está interesada en hacer aparecer los estudios de manera que le produzcan mas dinero, y es necesario que nosotros demos al poder ejecutivo los medios de tratar con esos empresarios, defendiendo los intereses fiscales.

**Sr. Gallo**—Desearía saber qué fecha tiene el mensaje del poder ejecutivo.

**Sr. Albarracin**—Es de setiembre.

**Sr. Presidente**—Setiembre 29.

**Sr. Gallo**—El único que podría dar detalles sobre esto sería el ministro respectivo.

—Se vota el inciso primero y se aprueba, como igualmente los demás del artículo primero, y el resto del proyecto.

## CÓDIGO PENAL

Comision de códigos.

*A la honorable cámara de diputados.*

Vuestra comision de códigos ha estudiado el proyecto de código penal redactado por el doctor Carlos Tejedor; y por las razones que dará el miembro informante, os aconseja la sancion del proyecto presentado el año anterior con las siguientes modificaciones:

1º Cambiar las palabras «acto criminal» del artículo 2º por *acto penado por la ley*.

2º Agregar al art. 5º las palabras siguientes: *atendiendo á las circunstancias del caso*.

3º Modificar el inciso 1º del art. 12 en esta forma: «Si fuese de un delito que consumado tuviese pena de muerte, los tribunales pronunciarán la de presidio desde diez años hasta por tiempo indeterminado».

4º Suprimir en el inciso 2º del art. 19, las palabras «de culpa leve».

5º Cambiar la redaccion del artículo 27 por la siguiente: «Se considerarán gefes del complot los que hayan concebido y formado la asociacion criminal; los que hayan proporcionado el plan de ejecucion del delito, y los que hayan dirigido su realizacion.»

6º Poner como art. 31 el siguiente: «Las disposiciones de la ley respecto del complot son aplicables á las bandas».

7º Suprimir las espresiones «directamente necesarios» del inciso 2º, art. 32.

8º Alterar la redaccion del art. 37 dejándolo en estos términos: «Si el acusado de complicidad prueba no haber querido cooperar sino á un crimen menos grave que el cometido por el autor principal, la pena será aplicada al cómplice solamente en razon del crimen á que tenia intencion de prestar ayuda.»

9º Suprimir el inciso 6º del art. 41.

10. Poner como art. 52 el art. 95.

11. En el inciso 6º, art. 52, poner en vez de «un año á tres», «de uno á tres años», haciéndose análoga modificacion en el inciso 8º del mismo artículo.

12. Sustituir el artículo 58 por el siguiente: «Los sentenciados á presidio trabajarán en beneficio del estado, siendo empleados en trabajos duros y penosos, y no recibirán auxilio alguno de fuera del establecimiento.»

13. En el art. 59, en vez de «destinados á obras de particulares ni á las públicas, etc., etc.» poner «empleados en obras de particulares ni en las públicas, etc.» En el 2º párrafo del mismo art. en vez de «ó por la de trabajos», poner «ó por falta de trabajo», y agregar al final de estas palabras: «con tal que no sean contratados por particulares»

14. El art. 60 redactarlo en esta forma: «Los hombres débiles ó enfermos, los menores de edad, los mayores de sesenta años y las mujeres que mereciesen pena de presidio, sufrirán la condena en penitenciaría.»

15. En el art. 63, poner en lugar de: «donde las hubiere, ó en establecimientos etc.» y donde no las hubiere, en establecimientos etc.» En el 2º párrafo del mismo art. en vez de: «Si el condenado no tuviese medios para satisfacer su responsabilidad civil, el producto de su trabajo se destinará íntegro á este objeto», poner: «Si el condenado no tuviese medios para satisfacer la responsabilidad civil en que hubiese incurrido por el delito cometido, el producto de su trabajo se destinará íntegro á este objeto, y al sosten de su familia si la tuviese.»

16. Agregar al inciso 1º del art. 79 lo siguiente: «y generalmente siempre que el acto haya sido resuelto y consumado en una perturbacion cualquiera de los sentidos ó de la inteligencia, no imputable al agente, y durante el cual éste no ha tenido conciencia de dicho acto ó de su criminalidad.» En el inciso 13 del mismo artículo, en vez de «doce años,» poner «quince años.»

17. Cambiar la redaccion del inciso 15 del art. 82 por la siguiente: «Ejecutarlo en personas que ejerzan autoridad pública ó en lugares en que estén ejerciendo sus funciones».—En el inciso 16 del mismo artículo, poner en lugar de «verificarlo en desprecio de» etc. etc. «verificarlo en la persona ó en desprecio,» etc., etc.

18. En el art. 96 en vez de «si el muerto mismo provoca,» etc. poner: «si la víctima misma provocó, etc.»

19. Suprimir el art. 99.

20. El art. 100, despues de las palabras «en la persona de su hijo,» agregar; «en el momento del nacimiento ó hasta tres días despues.»

21. El art. 130, en vez de «menor de diez y ocho,» poner «menor de quince.»

22. En el artículo 131, agregar: «por sacerdote,» despues de «por persona que ejerza autoridad.»

23. En el artículo 135, en lugar de «menor de diez y ocho años» poner «menor de quince.»

24. En el artículo 143, suprimir las palabras «ó ligado con voto solemne de castidad.»

25. Agregar despues del primer párrafo del artículo 165, en párrafo separado, lo siguiente: «En la misma pena incurrirá el que entra subrepticamente en casa agra, ocultándose en ella.»

26. Sustituir el artículo 195 por el siguiente: «El que robe cadáveres para hacerse pagar su devolucion, sufrirá tres á seis años de penitenciaría, si consigue su objeto, y prision por uno á tres años si no lo consigue.»

27. Redactar el artículo 206 en esta forma: «Los que soliciten dádivas ó promesas y los que las ofrezcan, por no tomar parte en una subasta pública ó finjidamente se presenten como postores, sufrirán arresto de uno á seis meses.»

28. Suprimir la palabra «descarrilamiento» en el artículo 212.

29. Agregar al artículo 215, en párrafo separado, lo siguiente: «Si como consecuencia del descarrilamiento, se ocasionasen pérdidas en la destruccion de los vehículos ó en las mercaderías, que excedan de

cinco mil pesos, la pena será de tres á nueve años de penitenciaría.»

30. Agregar despues del artículo 215 los siguientes:

Art.—«Si el hecho hubiese ocasionado contusiones, heridas ó fracturas en alguna persona, la pena será de tres á nueve años de penitenciaría.

Si el accidente hubiese ocasionado la muerte de una ó mas personas, la pena será de penitenciaría desde diez años hasta por tiempo indeterminado.»

Art.—«Todo el que intencionalmente cortase los alambres del telégrafo destinado al servicio de un ferro-carril, arrancase ó destruyese los postes ó ejecutase algun otro acto tendente á interrumpir la comunicacion telegráfica, será castigado con arresto de uno á nueve meses. Si del hecho hubiesen resultado accidentes en los trenes, la pena será de uno á tres años de prision. Si de estos accidentes resultase herida ó muerte de alguna persona, la pena será de tres á seis años de penitenciaría.»

Art.—«En los demas casos de destruccion de las líneas telegráficas, la pena será de uno á tres meses de arresto.»

31. El artículo 220 en vez de: «y sujetos únicamente á la civil, etc.» poner: «sin perjuicio de la civil.»

32. Sustituir el artículo 223 por el siguiente:

Art. 223. Son reos de rebelion y sufrirán destierro por tres á seis años, los que se alzan públicamente y en abierta hostilidad contra el gobierno de alguna provincia, para cualquiera de los objetos siguientes:

1º Alterar ó destruir la constitucion.

2º Deponer al gobernador ó á otro de los poderes públicos ó impedir la trasmision del mando en los términos y formas establecidos en la constitucion.

3º Arrancar á los poderes constituidos alguna medida ó concesion.

4º Impedir la reunion de las cámaras legislativas, disolverlas ó impedir que funcionen libremente.

5º Reformar las instituciones vigentes por medios violentos.

6º Sustraer á la obediencia del gobierno algun departamento ó partido de una provincia.

33. Sustituir el principio del artículo 224 por lo siguiente:

«Son reos de sedicion y sufrirán pena de destierro por uno á tres años los que sin desconocer al gobierno constituido, se alzaren públicamente con alguno de los objetos siguientes »:

34. Suprimir el inciso 4º del mismo artículo.

35. En el inciso 1º del artículo 240, en lugar de «que retiene la libertad del detenido,» etc., poner: «que retiene á un detenido,» etc. En el mismo artículo, entre los incisos 7º y 8º, agregar este otro:

Inciso «El empleado que desempeñando un acto del servicio comete cualquiera vejacion contra las personas ó les aplica apremios ilegales ó innecesarios.»

34. En el artículo 254 en vez de «que están encargados,» poner: «que estando encargados.»

35. En el artículo 257, modificar desde donde dice:

«con prision de uno á tres años,» etc., etc., en la siguiente forma: «con penitenciaría de tres á seis años é inhabilitacion perpétua».

36. Agregar al inciso 2º del artículo 259 lo siguiente: «no concurriendo la circunstancia á que se refiere el inciso anterior».

37. En el inciso 5º del artículo 284, en vez de «que se habia impuesto al reo», poner: «que se habria impuesto al reo».

Sala de la comision, agosto 18 de 1886.

*Filemon Posse—Ernesto Colombres—  
Isaias Gil.*

**Sr. Presidente**—Está en discusion en general.

**Sr. Calderon**—Pido la palabra.

Antes de que proceda á informar en general el señor miembro informante de la comision, voy á proponer otra forma para que sirva de base á la discusion, sobre la cual tambien podría versar el informe de la comision.

Me parece que ésta aceptará el temperamento que propondré, el cual no es otro que un artículo por el que se pone en vigencia el proyecto de código penal, tal cual ha sido redactado por su autor, con las modificaciones introducidas por la comision.

Así se consigue que haya una ley uniforme para toda la República, en una materia tan delicada como esta.

Si en la práctica este código ofrece dificultades, los tribunales y la prensa misma se ocuparán en ponerlos de relieve, y el congreso, en su oportunidad, salvará los errores trascendentales que la ley tuviera.

Así es que propongo un artículo único, poniendo en vigencia el código penal, con las modificaciones introducidas por la comision, que es lo mismo que se hizo con el código civil que nos rige.

—Apoyado.

**Sr. Ruiz de los Llanos**—Pido la palabra.

Lo que el señor diputado indica es una forma de despacho en cambio de la propuesta por la comision, sin alterar en nada el fondo de lo que ella propone; pero creo que antes debemos oír al miembro informante.

**Sr. Demaria**—Pido la palabra.

El informe de la comision se reducirá á muy pocas palabras.

En primer lugar, el miembro informante en este asunto no se encuentra en el recinto; era el doctor Gomez. Y aun cuando él estuviera presente, me parece que su discurso sería breve, porque ha sido presentado ya á la consideracion de la cámara, el año anterior, un extenso informe, cuando se sancionó en general el despacho de la comision.

Vuelto el proyecto á comision, por no haberse sancionado en particular entonces, ella ha proyectado pequeñas reformas, casi sin importancia en su mayor parte, y solo ha hecho algunas principales en la parte final, proponiendo una legislacion sobre los delitos que pueden ser cometidos por el personal de los ferro-carriles, ó en los ferro-carriles y en los telégrafos, é introduciendo tambien la parte de legislacion federal sobre los delitos que se ha creido necesario comprender, con el objeto de abarcar tambien los que se puedan cometer en las provincias, dejando sin incluir la parte cuyo conocimiento corresponde esclusivamente á la justicia de la nacion.

A esto se reduce todo; y no puede extenderse mas el informe de la comision, puesto que, como digo, ha sido dado extensamente, ántes de ahora, á la cámara.

Por otra parte, las modificaciones hechas por la comision son sobre artículos que no tienen relacion los unos con los otros; y, por lo tanto, no puede darse una idea general sobre cada una de ellas; se tendria, en cada caso, que dar la razon por la cual la comision ha propuesto la modificacion.

La única reforma de alguna importancia que puede desde ahora anunciarse como tal á la cámara, es la que se refiere al establecimiento de una pena uniforme y gradual, que no se encontraba en el proyecto de código penal del doctor Tejedor.

La parte de la comision que se encuentra en el recinto puede dar á los señores diputados todas las esplicaciones que necesiten sobre cada una de las reformas que se han hecho.

**Sr. Calderon**—Puede leer el señor secretario la forma del proyecto que propongo.

**Sr. Secretario**—(leyendo)—Art. 1º Desde el primero de enero de 1887 se observará como ley en la República, el código penal redactado por el doctor Tejedor y reformado por la comision de la cámara de diputados.

Art. 2º Solo se tendrán por auténticas las ediciones oficiales.

Art. 3º Autorízase al poder ejecutivo para hacer los gastos que demande la impresion del código penal, imputándose á esta ley.

Art. 4º Comuníquese al poder ejecutivo.

**Sr. Lainez**—Lo único que se gana con la modificacion que hace el señor diputado, es suprimir la lectura de estas dos carillas de papel que forman el despacho.

Y en vez de consignar estos términos: «modificaciones introducidas por la cámara de diputados», que no valen nada fuera de este recinto, debemos consignar, tal cual la comision las ha formulado, esas modificaciones, haciéndolas constar espresamente en la ley, que es donde ellas tienen fuerza.

**Sr. Colombres**—Es que estas son las modificaciones de este año; pero hay otras mas importantes del año anterior.

**Sr. Lainez**—Se reunen todas en un solo despacho; porque si esas modificaciones á que se refiere el señor diputado, están fuera de esta ley y no son tratadas por la cámara, no podrán en ningun caso obligar á nadie como ley, porque no tienen sancion.

Se necesita, por lo menos, que todas las modificaciones que se introducen sean leídas en el recinto de la cámara.

**Sr. Gallo**—Pido la palabra.

Yo considero tanto mas necesario lo que acaba de indicar el señor diputado por Buenos Aires, cuanto que, leyendo ligeramente este despacho (porque declaro que en estos últimos tiempos no habia vuelto á ocuparme del código penal, y, por lo tanto, mis recuerdos están un poco confundidos á este respecto), me encuentro con la modificación 12, que dice: «Sustituir el artículo 58 por el siguiente: Los sentenciados á presidio trabajarán á beneficio del estado, siendo empleados en trabajos duros y penosos, y no recibirán auxilio alguno de fuera del establecimiento».

Por mi parte, votaré en contra de semejante disposicion, porque no me parece que ella esté de acuerdo con los principios liberales que, en materia penal, son admitidos hoy día por todo el mundo civilizado.

**Sr. Colombres**—Sin embargo, la tenemos en la legislacion actual con formas mas odiosas.

La comision se ha limitado á quitar lo que tenía de mas repugnante el proyecto de código del doctor Tejedor.

**Sr. Gallo**—Por esos inconvenientes es que no ha sido sancionado hasta ahora el proyecto del doctor Tejedor.

**Sr. Figueroa (M. A.)**—Tambien quita el gravámen de la cadena.

**Sr. Lainez**—Yo creo que la comision ha podido quitar lo que tenía de mas repugnante el proyecto del código del doctor Tejedor, pero no ha debido establecer esto de *trabajos duros y penosos*.

**Sr. Gallo**—Es claro.

**Sr. Lainez**—No hay para qué entrar en esta calificacion.

**Sr. Gallo**—Yo creo que la comision ha debido hacer mas supresiones de las que ha hecho.

**Sr. Colombres**—No aspiramos á la perfeccion tampoco.

**Sr. Lainez**—Yo querría que mantuviéramos el proyecto de la comision siempre en esta forma: *con las siguientes modificaciones*, y hacerlas constar una por una, así como las otras que existen en secretaría y que la comision prohija.

**Sr. Colombres**—Yo creo que hay una confusion.

¿Qué es lo que propone el señor diputado?

**Sr. Lainez**—Esto: que tomemos en cuenta el mismo proyecto de la comision.

Vamos á discutir el proyecto de la comision en general y en particular.

**Sr. Colombres**—Porque este es un dictámen que reforma el dictámen del año anterior; el proyecto de la comision es este código penal con esa planilla de modificaciones.

**Sr. Gallo**—Y tenemos que discutir la planilla de modificaciones presentadas el año pasado.

**Sr. Lainez**—Justamente; tenemos que hacerlo así, si es que no queremos sancionar el código á libro cerrado.

**Sr. Demaria**—Voy á leer al señor diputado que hace la observacion lo que dice el artículo primitivo modificado por la comision.

**Sr. Gallo**—Ya sé lo que dice el artículo; es mas duro que el que propone la comision.

**Sr. Lainez**—Sí; ese artículo es un melodrama.

**Sr. Gallo**—Precisamente por eso acabo de decir que por razones análogas á esta y por aquello de establecer el sorteo cuando hubiera varios culpables, el código del doctor Tejedor no ha sido ley hasta ahora en la República. Por eso se ha demorado su adopcion.

**Sr. Demaria**—Me falta agregar que el artículo á que se refiere el señor diputado, proyectado por la comision, no tiene absolutamente nada de exagerado.

Es, á juicio de la comision, como me comprometo á demostrárselo al señor diputado cuando llegue la oportunidad, la pena que corresponde aplicar en esos casos.

No hay nada de exagerado.

**Sr. Calderon**—Puede votarse la mocion.

**Sr. Estrada**—Pido la palabra.

Deseo que el señor miembro informante de la comision me dé una explicacion.

Aceptado en general el despacho que presenta á la consideracion de la cámara, ¿se circunscribirá el debate á las modificaciones propuestas por ella en el proyecto de código del doctor Tejedor? ¿Es así?

**Sr. Presidente**—Aprobado en general el despacho, entrará á discusion el artículo primero del proyecto de la comision; si este artículo fuera rechazado, será sustituido por el propuesto por el señor diputado.

—Se vota en general el despacho y es aprobado.

**Sr. Colombres**—Pido la palabra.

Voy á hacer mocion para que se llame al señor ministro de justicia, culto é instruccion pública, que ha sido el principal colaborador en este proyecto, y creo que tendria mucho gusto en asistir á la discusion.

**Sr. Presidente**—La cámara resolverá si se solicita la presencia del señor ministro.

**Sr. Gallo**—Pido la palabra.

Yo propondria esto, que nos dará mas tiempo á todos: que se llame al señor ministro para la sesion de mañana ó para la del lúnes.

Entonces podremos presentarnos todos mejor preparados para esta discusion.

—Apoyado.

**Sr. Presidente**—Se votará primero si se solicita la presencia del señor ministro de justicia para la discusion del código penal.

Despues se votará el dia para el cual se le ha de invitar.

—Se vota y resulta afirmativa.

**Sr. Colombres**—He indicado que se llame al señor ministro para despues de cuarto intermedio.

**Sr. Estrada**—En caso de ser rechazada esa mocion, propongo que se cite al señor ministro para el lúnes.

—Se vota la primera indicacion y se rechaza.

—Se aprueba la segunda.

FERRO-CARRIL DE BAHIA BLANCA Á VILLA

1.<sup>o</sup> Los estudios técnicos del ferro-carril serán hechos por cuenta y por ingenieros de la compañía acompañados por un ingeniero nombrado por el poder ejecutivo, debiendo presentar dichos estudios á la aprobacion del gobierno dentro de diez y ocho meses, contados desde el dia en que se firme el contrato de concesion.

2.<sup>o</sup> Dentro de un año despues de aprobados los estudios por el poder ejecutivo, la compañía dará principio á la construccion del ferro-carril, debiendo terminarlo y entregarlo al tráfico público en el plazo de siete años, salvo caso fortuito ó fuerza mayor justificada.

3.<sup>o</sup> El ferro-carril será de una sola via y su trocha de un metro y seiscientos setenta y seis milímetros igual á la de los ferro-carriles del estado que pasan por Villa Mercedes, y el armamento con rieles de acero Bessemer, tipo Vignole del peso de los empleados en el ferro-carril Andino, asentados sobre durmientes de quebracho colorado ó otras maderas de igual duracion, y el tien rodante de primera clase.

4.<sup>o</sup> La construccion de la via férrea se hará por secciones de cincuenta kilómetros, que se entregarán al servicio público sucesivamente, previa aprobacion del poder ejecutivo.

5.<sup>o</sup> Los concesionarios construirán por su cuenta al lado de la via férrea, una línea telegráfica con dos alambres por lo menos, para su servicio y el del público.

6.<sup>o</sup> La compañía conducirá gratis la correspondencia oficial y pública en wagon especial y cobrará la mitad del precio fijado en las tarifas por el transporte de tropas, municiones, armamento, vestuario y víveres para las fuerzas al servicio de la nacion como igualmente por el pasaje de colonos y sus equipajes enviados por la oficina de inmigra-