

50.^a SESION ORDINARIA — SEPTIEMBRE 24 DE 1888

Presidencia del doctor PELLEGRINI

Senadores presentes: Baibiene, Baltoré, Barros, Cambaceres, Dávila, de la Silva, del Valle, Derqui, Febre, Funes, Gil, Gollán, Mendoza, Moyano, Navarro, Oliya, Ortega, Paz, Rodríguez (C. J.), Ruiz H.), Ruiz (M.) y Zapata.

Senadores ausentes, con licencia: Ortiz, Rocha, Rodríguez (M. F.) y Tello.

Senadores ausentes, con aviso: Nongués, Pérez y Pizarro.

SUMARIO

- 1.—**Asuntos entrados.**
- 2.—A **moción** del señor senador **Funes** se **considera** y **aprueba** sobre tablas el **proyecto** presentado por el señor senador **Zapata**, sobre **destrucción** de la **filoxera**.
- 3.—**Proyecto de ley** sobre **matrimonio civil**. A **moción** del señor senador **Mendoza** se **destina** nuevamente a **Comisión**.
- 4.—A **moción** del señor senador **Cambaceres** se **considera** y **aprueba** sobre tablas el **proyecto**, en **revisión**, sobre **pavimentación** de las **calles** de la **Capital Federal**.
- 5.—**Proyecto en revisión** sobre **canalización** de los **riachos** **Victoria** y **Guaaleguay** y **construcción** de **muelles** en la **provincia** de **Entre Ríos**. Se **aprueba**.
- 6.—**Crédito suplementario** al **Departamento** de **Relaciones Exteriores**. Se **aceptan** las **modificaciones** introducidas al **proyecto** por la **Cámara** de **Diputados**.
- 7.—**Proyecto en revisión** mandando **abonar** la **suma** de **4.000 pesos** a la **señora** **Casiana Uriarte de García**. Se **aprueba**.
- 8.—**Aumento de pensión** a la **señora** **Carmen M. de Zuviría**. Se **acuerda**.
- 9.—**Pensión** a las **señoritas** **Nicasia** y **Luciana Martínez**. Se **aprueba**.
- 10.—**Subvención** para la **construcción** de la **catedral** de **Paraná** (**Entre Ríos**). Se **aprueba**.
- 11.—A **moción** del señor senador **de la Silva** se **suspende** la **consideración** del **despacho** sobre **límites interprovinciales**.

—En Buenos Aires, a veinticuatro de Septiembre de mil ochocientos ochenta y ocho, reunidos en su sala de sesiones el señor presidente y los señores senadores arriba inscriptos, se abrió la sesión con inasistencia de los señores senadores Nongués, Pérez y Pizarro, con aviso; y con licencia, Ortiz, Rocha, Rodríguez (M. F.) y Tello.

Leída y aprobada el acta de la anterior de 22 del corriente (49^a ordinaria), se da cuenta de los siguientes asuntos entrados:

1

Peticiones particulares

Ramón Lista solicita seis leguas de campos fiscales, en mérito de sus trabajos geográficos. A la Comisión del Interior.

—Las pensionistas militares Micaela y Carmen Burela piden aumento de pensión. A la Comisión de Guerra.

Despachos de Comisión

La Comisión de Legislación se ha expedido en el proyecto de ley, en revisión, aprobando el proyecto de código en materia penal presentado por la Comisión revisora del formulado por el doctor Obarrio.

La de Peticiones, en el proyecto de ley en revisión, aumentando la pensión a la señora Elvira López y en la solicitud de don Pedro Ramón, ex vista de aduana, jubilado, pidiendo

a la peste que afecta a los animales, y no puede decirse que esta facultad no la tiene el poder general.

La tienen también los Estados; quiere decir que será una facultad concurrente y el gobierno general en su caso deberá proceder de acuerdo con los gobiernos de provincia, para estirpar este mal que afecta toda una industria.

Esta ley, señor presidente, no es una invención mía; es una copia de la ley adoptada en la provincia de Buenos Aires el año 79, que dió excelente resultado.

Apareció la filoxera en el distrito de Belgrano, la Legislatura de Buenos Aires en el año 79, dictó la ley, y en su época el doctor Tejedor la mandó aplicar con toda energía, y la filoxera desapareció.

Por estas razones creo, señor presidente, que la ley es perfectamente constitucional, por cuanto la facultad de que va a hacer uso el gobierno es con relación a toda la República y concurrente con las que pueden usar los gobiernos provinciales a que el señor senador se ha referido.

No tengo más que decir.

Sr. Presidente. — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

—Así se hace y resulta afirmativa.

—Se votan y aprueban sin observación los artículos 2º, 3º y 4º.

—El artículo 5º en discusión.

Sr. Cambaceres. — Creo que este artículo quedaría completo agregándosele: «o de los países donde no exista esta prohibición».

Tengo entendido que si en el Estado Oriental no existe la prohibición, puede traer el contagio de allí.

—Se vota y aprueba el artículo con el agregado.

—El resto del proyecto se aprueba sin observación.

Sr. Presidente. — Se comunicará a la Cámara de Diputados.

3

—Se entra a la orden del día.

Sr. Mendoza. — Pido la palabra.

Como las reformas introducidas al proyecto de matrimonio civil en la sesión anterior han

sido recientemente impresas y por consiguiente repartidas a última hora, entiendo que los señores senadores no han tenido el tiempo suficiente para poderlas estudiar con detención y darse cuenta exacta de lo que ellas significan.

Cambiando ideas con algunos de mis colegas a este respecto, he podido notar que hay divergencia de opiniones.

El proyecto de modificaciones introducido por los señores senadores del Valle, Derqui y Zapata, cambia radicalmente el proyecto presentado por el Poder Ejecutivo.

Por lo tanto me voy a permitir hacer una moción previa antes de que se entre a la discusión de esas modificaciones, y es ésta: que el proyecto vuelva a la Comisión de Legislación, agregándose a ella los autores de las modificaciones, lo discuta la Comisión y presente un proyecto único.

—Apoyado.

Sr. del Valle. — Es entendido que cuando esta Comisión se expida, volverá el asunto a la discusión en particular.

Sr. Mendoza. — ¡Si está en particular!

Sr. del Valle. — Está bien.

—Se vota la moción y se aprueba.

Sr. Presidente. — Ha terminado la orden del día.

Varios señores senadores. — ¡Si hay otros asuntos que considerar!

Sr. Presidente. — Prevengo a la Cámara que se nos ha cedido el recinto al solo objeto de tratar el proyecto de matrimonio civil.

Sr. del Valle. — Yo hago indicación para que correspondiendo a la galantería de la Cámara de Diputados le cedamos el recinto el día de mañana y renunciemos a ocuparlo en los días que corresponde reunirse a aquella Cámara.

La primera parte de mi moción responde a la conveniencia, o más bien dicho, a la urgencia de que la Comisión constituida en este momento se ocupe inmediatamente del asunto sometido a su estudio y dedique a este objeto el día de mañana, a fin de que la Cámara pueda volverse a ocupar de este asunto sin pérdida de tiempo.

La renuncia de los días posteriores responde al propósito de no privar a la Cámara de Diputados de su derecho de funcionar en los últimos días de sesiones ordinarias.

—Apoyado.

Sr. Presidente. — No habiendo oposición, así se hará.

Deseo saber si la Cámara resuelve que se continúe hoy con otros asuntos o se levanta la sesión.

Sr. Derqui. — Podríamos pasar a cuarto intermedio.

—Apoyado.

Sr. Presidente. — Invito a la Cámara a pasar a cuarto intermedio.

—Así se hace.

—Vueltos a sus asientos los señores senadores, continúa la sesión.

4

Sr. Cambaceres. — Pido la palabra

La Comisión del Interior ha despachado el proyecto, venido en revisión de la Cámara de Diputados, sobre afirmados en la Capital.

Es una necesidad tan sentida que las calles de la capital de la República estén en condiciones de vialidad, que creo innecesario decir más para fundar la moción que hago, a fin de que se trate sobre tablas este proyecto.

—Suficientemente apoyada esta moción, se vota y es aprobada.

—Se lee:

Honorable Senado:

La Comisión del Interior, por las razones que expondrá el miembro informante, tiene el honor de aconsejaros prestéis vuestra aprobación al proyecto de ley, venido en revisión, declarando obligatorio para los propietarios del territorio de la Capital el pago de los afirmados que se manden ejecutar por la municipalidad,

Sala de la Comisión, Septiembre 23 de 1888.

Derqui. — Zapata. — De' Valle.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Declárase obligatorio en todo el territorio de la Capital el pago del adoquinado de piedra, empedrado mixto y común, macadam, asfalto, pavimento de madera y toda

clase de afirmado que se mande ejecutar por la municipalidad.

Art. 2º — Los propietarios de casas y terrenos que paguen contribución directa, estarán obligados a abonar por los respectivos frentes, la tercera parte del total del costo del afirmado, debiendo la municipalidad costear la otra parte y el frente de las propiedades exceptuadas con los fondos que destine al efecto.

Art. 3º — Los trabajos de afirmado serán contratados por la intendencia previa licitación, o ejecutados con cuadrillas y materiales de la municipalidad, debiendo ser estos últimos de su propiedad, o adoquinados por licitación.

Art. 4º — El pago del afirmado se hará por los propietarios en doce mensualidades, por partes iguales, o a la presentación de la cuenta con el descuento del 8 por ciento sobre su importe.

Art. 5º — A los efectos del artículo anterior, las cuentas visadas por la intendencia tendrán carácter ejecutivo.

Art. 6º — Cuando los afirmados sean contruídos por empresas particulares, quedará a cargo de las mismas el cobro de las cuotas que correspondan a los propietarios; y cuando éstos sean hechos por la municipalidad o con materiales municipales, lo efectuará ésta.

Art. 7º — La municipalidad determinará el orden y forma en que deben efectuarse los trabajos a que se refiere la presente ley.

Art. 8º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Dada en la Cámara de Diputados, en Buenos Aires, a 12 de Septiembre de 1888.

CARLOS S. TAGLE.
Juan Ovando,
Secretario.

Sr. Presidente. — Está en discusión en general.

Sr. Derqui. — Pido la palabra.

No necesito entrar en consideraciones para demostrar cuán justas son las exigencias de la municipalidad de la Capital, en lo que se relaciona con el mejoramiento del empedrado actual, y, sobre todo, con la necesidad imperiosa de construirlo en aquellos puntos del municipio que lo reclaman urgentemente.

El proyecto sancionado por la Cámara de Diputados y enviado al Senado, en revisión, no tiene sino este objeto: hacer extensiva a un radio del municipio no comprendido en la ley anterior de afirmados, la obligación que dicha ley impone a los propietarios de costear una parte del afirmado.