

13ª SESIÓN DE PRÓRROGA DEL 8 DE ENERO DE 1902

PRESIDENCIA DEL SEÑOR BENITO VILLANUEVA

SUMARIO:—Asuntos entrados.—La honorable cámara resuelve no insistir en su sanción anterior respecto á la modificación introducida por el honorable senado al proyecto de ley relativo á la jurisdicción y competencia de los tribunales nacionales.—Mociones de orden.—Continúa la consideración del dictamen de la comisión de presupuesto en el proyecto de ley general de gastos de la administración para 1902. (Presupuesto general y cálculo de recursos).

DIPUTADOS PRESENTES

Argerich, Astrada, Avellaneda (F. F.), Avellaneda (M. M.), Barraquero, Barraza, Belderrain, Benedit, Bertrés, Billordo, Bollini, Bouquet Roldán, Cantón, Capdevila, Carlés, Carrasco, Carreras, Carreño, Centeno, Claros, Cullen, Dantas, Ezquer, Ferreyra, Falcón, Fonrouge, Gálvez, García, Garzón, Godoy (M. E.), Gómez (C. F.), Gouchon, Hernández, Iriondo (M.), Lacasa, Laferrère, Lagos, Lartigan, Leguizamón, Loureyro, Loveyra, Luro, Machado, Martínez, Moreno, Olivera, Olmos, Pancelo, Peña, Roberts, Romero, Rosas, Ruiz, Salas, Sánchez, Santa Coloma, Santamarina, Seguí, Serna, Silva, Soldati, Tissera, Torino, Torres (R.), Torres (R. F.), Ugarriza, Ugarte, Videla, Villanueva, Vivanco (P.), Vivanco (R. S.), Zavalla.

AUSENTES CON LICENCIA

Bermejo, Outes, Reyna, Varela Ortiz.

CON AVISO

Argañaraz, Ferrari, Quintana, Vedia, Videla, Yofre.

SIN AVISO

Alfonso, Balaguer, Balestra, Barroetaveña, Berrondo, Bores, Bruchmann, Calderón, Carbó, Casares, Castellanos (A.), Castellanos (J.), Coronado, Demaria, Echeagaray, Gigena, Godoy (E.), Gómez (M.), Helguera, Iriondo (U.), Lacavera, Lassaga, Leiva, Palacio, Parera (R.), Parera (F. M.), Pérez, Rivas, Robert, Sarmiento, Usandivaras.

—En Buenos Aires, á 8 de enero de 1901, reunidos en su sala de sesiones los señores diputados arriba

anotados, el señor presidente declara abierta la sesión, siendo las 4 y 30 p. m.

ACTA

—Se lee y aprueba la de la sesión anterior.

ASUNTOS ENTRADOS

COMUNICACIONES OFICIALES

—El honorable senado comunica la sanción definitiva de los siguientes proyectos de ley:

Ampliando el crédito que el Banco de la nación puede acordar al gobierno nacional y el que dispone que el poder ejecutivo adquiera de dicho banco los títulos del empréstito nacional interno creados por la ley 2782.—(Al archivo).

JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA
DE LA JUSTICIA FEDERAL

—El mismo comunica que insiste en la modificación al artículo 12 de la ley creando las cámaras federales de apelación.

Sr. Hernández—Hago moción para que se trate sobre tablas esta modificación.

—Se aprueba la moción.

Sr. Secretario Ovando—La modificación del senado consiste en poner

á la provincia de Santa Fe bajo la jurisdicción de la cámara de la provincia de Entre Ríos.

Sr. Barraquero—Pido la palabra.

Como ya tuve oportunidad de manifestar cuando se trató este asunto, creo que por más deferente que sea la cámara con las representaciones provinciales cuando hacen mociones ó presentan proyectos de ley que van á favorecer directamente los intereses de una provincia, en este caso no se trata de una deferencia á la provincia de Santa Fe, puesto que mejor servida estará con la cámara de Entre Ríos, que va á tener poco que hacer, que con la cámara de la capital, que quedaría recargada de trabajo. Creo que si no aceptamos la sanción del senado é insistimos en la nuestra, esta ley tendría que ser reformada antes de un año, porque adolecería de un vicio substancial y de un error material. Vamos á crear una cámara de apelaciones para esta capital, que tiene un millón de habitantes, para la provincia de Santa Fe, que tiene medio millón y también para las Cuyo; y á dejaríamos la cámara de Entre Ríos con sólo la provincia de Corrientes. ¿Es lógica y racional esta división? Nó, señor presidente.

Yo he votado por todas las peticiones que han hecho los señores diputados por Santa Fe para mejorar la justicia federal, en cuanto se necesita. Hemos votado dos juzgados federales para esa provincia. Pero en este caso están arriba de los intereses, tal vez transitorios de una localidad como el Rosario, los intereses generales del país. La idea de esta ley no es llevar justicia á una determinada provincia: es modificar la justicia federal y ponerla en condiciones de que llene los fines de su institución.

Por estas razones pediría á la cámara que no insistiera en su sanción y que aceptase la del senado, que fué adoptada por unanimidad de votos.

Sr. Carlés—Pido la palabra.

Para contestar alguna de las observaciones hechas por el señor diputado por Mendoza. No es que los intereses del sud de la provincia de Santa Fe y de la religión del Rosario estén interesados en que sus asuntos en apelación sean resueltos por la cámara de Buenos Aires, como lo ha manifestado, nó; es porque sobre todo los intereses regionales, porque sobre todas las ideas de provincia, está el concepto supremo de justicia, y aquellos que hemos votado en sesio-

nes anteriores porque los asuntos en apelación vengan á Buenos Aires, hemos creído interpretar mejor los anhelos de la justicia, su brevedad y baratura, viniendo aquí y no imponiendo á los litigantes la necesidad de ir ante la cámara del Paraná.

La diputación de Santa Fe, que no represento sino en cuanto importa mi humilde voto, ha dicho: «vengamos á Buenos Aires, porque satisfacemos un propósito de justicia y nó los propósitos, un tanto pequeños, como serían aquellos que persiguieran sólo los beneficios económicos de la provincia de Santa Fe.

—Se vota si la cámara insiste en su primitiva sanción, y resulta negativa.

Sr. Gómez (C. F.)—¿Cuántos votos?

Sr. Secretario Ovando—Veintiocho votos.

No alcanzan á los dos tercios que se necesita.

Sr. Gómez (C. F.)—Pido que se rectifique la votación.

—Rectificada la votación, da el mismo resultado: negativa. Votan sólo 34 diputados por la afirmativa, siendo necesarios 41.

Sr. Presidente—Queda sancionado el proyecto.

Sr. Secretario Ovando—No hay más asuntos entrados.

MOCIONES DE ORDEN

Sr. Lartigau—Pido la palabra.

En la orden del día número 52 se encuentra un despacho que autoriza la construcción de una doble vía férrea desde la estación Haedo á los mataderos de Liniers.

Esta vía es indispensable y urgente, por cuanto circulan por ella los trenes de hacienda que vienen de las provincias de Córdoba, de Santa Fe y de la parte norte y oeste de la de Buenos Aires. Con la sola vía que tiene en la actualidad esta línea, los trenes de hacienda se acumulan y no pueden tener salida inmediata.

La extensión de esa vía es de quince kilómetros, más ó menos, y habiendo despachado favorablemente el pedido la comisión de obras públicas, hago moción para que sea tratada con preferencia.

Sr. Fonrouge—Pido la palabra.

En las mismas condiciones se encuentra la orden del día número 60. Se