

CONTINUACIÓN DE LA IIª SESIÓN DE PRÓRROGA DEL 2 DE ENERO DE 1902

PRESIDENCIA DEL SEÑOR BENITO VILLANUEVA

SUMARIO:—Asuntos entrados.—Consideración de las modificaciones introducidas por el honorable senado al proyecto de ley relativo á la jurisdicción y competencia de los tribunales. — Continúa la consideración del dictamen de la comisión de presupuesto en el proyecto de ley general de gastos de la administración para 1902. (Anexos E y F. Departamentos de justicia é instrucción pública y de guerra).

DIPUTADOS PRESENTES

Argañaraz, Argerich, Astrada, Avellaneda (F. F.), Avellaneda (M. M.), Barraquero, Barraza, Barroetaveña, Belderrain, Benedit, Bermejo, Berrondo, Billordo, Bollini, Bores, Bouquet Roldán, Cantón, Capdevila, Carlés, Carrasco, Carreras, Carreño, Castellanos (A.), Castellanos (J.), Centeno, Claros, Coronado, Cullen, Dantas, Demaria, Echegaray, Ezquer, Ferreyra, Falcón, Ferrari, Fonrouge, Gálvez, García, Garzón, Godoy (M.E.), Gómez (C.F.), Gouchon, Iriondo (M.), Lacasa, Lagos, Lartigan, Leguizamón, Loureyro, Luro, Machado, Martínez, Moreno, Outas, Pando, Parera (F. M.), Peña, Reyna, Robert, Roberts, Roncero, Rosas, Salas, Sánchez, Santa Coloma, Seguí, Serua, Silva, Soldati, Tissera, Torino Torres (R.), Torres (R. F.), Ugarriza, Vedia, Videla, Villanueva, Vivanco (P.), Vivanco (R.), Yofre, Zavalla.

AUSENTES CON LICENCIA

Bermejo, Outas, Reyna, Varela Ortiz.

CON AVISO

Gigena, Godoy (E.), Olivera, Palacios, Parera (R.), Quintana, Ruiz.

SIN AVISO

Alfonso, Balaguer, Balestra, Bertrés, Bruchmann, Carbó, Calderón, Casares, Helguera, Hernández, Iriondo (U.), Lacavera, Lassaga, Laterrère, Leiva, Loveyra, Olmos, Rivas, Santamarina, Sarmiento, Ugarte, Usandivaras.

—En Buenos Aires, á 2 de enero de 1902, reunidos en su sala de sesiones

los señores diputados arriba anotados, el señor presidente declara reabierta la sesión, siendo las 4 y 15 p. m.

ASUNTOS ENTRADOS

COMUNICACIONES OFICIALES

—El honorable senado devuelve con modificaciones el proyecto de ley creando las cámaras de apelación en lo federal.—(A la comisión de justicia).

Sr. Barraquero — Pido la palabra. Como el honorable senado no ha hecho reformas fundamentales á este proyecto de ley y como la cámara no tiene sino que pronunciarse aceptando ó rechazando las modificaciones, qué son de simple detalle, no veo que objeto tendría pasar este asunto á la comisión de justicia, desde que ésta, á cuyo nombre hablo, se encuentra habilitada para informar.

Hago, pues, moción para que se trate sobre tablas este asunto.

—Apoyado.

PETICIONES PARTICULARES

—Varios vecinos de Santa Fe piden que la honorable cámara acepte las modificaciones introducidas por el senado al proyecto de cámaras federales de apelación.—(A sus antecedentes).

Sr. Presidente—Estando apoyada la moción del señor diputado por Mendoza, está en discusión.

—Se aprueba la moción del señor diputado Barraquero.

Sr. Secretario Ovando—La primera modificación consiste en agregar lo siguiente: «y en revisión con arreglo al artículo 24 de la ley número 50 de la misma fecha».

Sr. Barraquero—Pido la palabra.

Para no molestar á la cámara en las distintas modificaciones ó reformas que ha hecho el senado, manifestaré que la comisión de justicia las ha tomado en consideración y las acepta todas. La única que podría dar lugar á alguna discusión es la que se refiere á la ubicación de la provincia de Santa Fe: si ha de quedar agregada á la jurisdicción de la cámara de la capital federal ó si ha de ir agregada, como lo propone el senado, á la cámara de Entre Ríos. Como ya manifestó la comisión de justicia al tratarse este asunto, cree que las mismas razones que sirvieron para establecer la cámara federal en Entre Ríos pueden servir para establecerla en Santa Fe. En una palabra, cree que esta no es una cuestión grave y trascendental y que tanta razón habría para que la cámara se ubicara en una provincia como en otra.

Si la provincia de Santa Fe se agrega á la jurisdicción de la cámara de la capital federal, quedaría la cámara de Entre Ríos en una desproporción muy grande de trabajo, porque no tendría sino las causas de Entre Ríos y Corrientes.

Por estas consideraciones, la comisión de justicia cree que la honorable cámara debe aceptar la reforma introducida por el senado.

Sr. Gómez (C. F.)—Pido la palabra.

Para solicitar de la cámara, á nombre de grandes intereses, que insista en su primera sanción, que importaba establecer la jurisdicción de la capital para los asuntos de la justicia federal de la provincia de Santa Fe.

No tengo necesidad de manifestar las razones que á mi modo de ver justifican este pedido.

Todos los intereses comerciales de la provincia de Santa Fe, principalmente los del Rosario, tienen grandes vinculaciones con la capital. Es mucho más fácil para el comercio del Rosario y para los que están en esa sección de la

República comunicarse con esta capital que con la de Entre Ríos.

He recibido muchas comunicaciones privadas, lo mismo que mis honorables colegas, en que nos piden que nos esforcemos en solicitar á la cámara que no acepte la modificación del senado.

De modo que pediría que todas las demás modificaciones fueran aceptadas y se rechazara la que se refiere á agregar la jurisdicción de Santa Fe á la del Paraná, á fin de favorecer los valiosos intereses del comercio de aquella provincia.

Sr. Barraquero—Pido la palabra.

Debo manifestar á la cámara que existe en secretaría una solicitud de los vecinos de Santa Fe, pidiendo que la cámara apruebe la modificación del honorable senado; es decir, que los mismos vecinos de la capital de Santa Fe piden la aprobación de la modificación hecha por el honorable senado.

Sr. Gómez (C. F.)—Pero yo le afirmo al señor diputado que con muy pocas excepciones la opinión está en contra de esa modificación.

—Los señores diputados Machado y Fonrouge piden la palabra.

Sr. Presidente—Se votará primero las modificaciones anteriores y cuando se llegue á la relativa á la cámara de Entre Ríos se leerá la solicitud y continuará la discusión.

Sr. Secretario Ovando—La primera modificación consiste en agregar al final del artículo 2.º lo siguiente: «y en revisión con arreglo al artículo 241 de la ley 50 de la misma fecha».

—Se aprueba esta modificación.

Sr. Secretario Ovando—La segunda modificación consiste en redactar el artículo 4.º en la siguiente forma: «En los casos en que con arreglo á lo establecido en el artículo 551 del código de procedimientos en lo criminal proceda el recurso de revisión contra las sentencias de las cámaras federales, la corte suprema conocerá de dicho recurso por apelación.»

La redacción de dicho artículo en el proyecto de la cámara de diputados es la siguiente: «La corte suprema conocerá también de las decisiones de las cámaras federales de apelación en los casos de revisión autorizados por el artículo 241 de la ley número 50 de 14 de septiembre de 1863 y el artículo 551

de la ley 2272 de 17 de octubre de 1888».

—Se aprueba dicha modificación.

Sr. Secretario Ovando — La tercera modificación consiste en agregar en el párrafo segundo del artículo 7.º, después de la palabra «tribunal», lo siguiente: *que la hubiera dictado*.

—Se aprueba dicha modificación.

Sr. Secretario Ovando — La cuarta modificación es en el artículo 12: eliminar de la primera circunscripción á Santa Fe para colocarla en la tercera circunscripción.

Sr. Presidente — Está en discusión.

Sr. Romero — Pido que se lea la solicitud de los vecinos de la ciudad de Santa Fe, porque no la conozco.

Sr. Secretario Ovando — Es un telegrama. Dice así:

A la honorable cámara de diputados.

Los que subscriben, vecinos de la provincia de Santa Fe, solicitan respetuosamente de vuestra honorabilidad acepte la modificación del honorable senado por la cual se somete á esta provincia á la jurisdicción de la corte de circuito del Paraná.

Sr. Romero — Cuántas son las firmas.

Sr. Secretario Ovando — Dice el telegrama que siguen 847 firmas.

Sr. Gómez (C. F.) — Pido la palabra.

Para insistir nuevamente en lo que he manifestado, que á pesar de ese telegrama la opinión de la mayor parte de la provincia de Santa Fe, principalmente de su gran centro comercial, el Rosario, de la segunda ciudad de la República, es manifestamente contraria á los propósitos de la solicitud, y la prueba está en que toda la representación de Santa Fe, sin excepción de ninguna clase, pide por mi intermedio á la honorable cámara que insista en su primera resolución.

—Se rechaza la modificación introducida por el honorable senado.

—Pedida la rectificación de la votación por varios señores diputados da, el mismo resultado.

Sr. Secretario Ovando — El último párrafo del artículo 12 modificado así: «El ministerio público será desempeñado por un funcionario que tendrá el título de procurador fiscal de las cámaras federales de apelación en la capital y ciudad de La Plata. En las cámaras del Paraná y Córdoba dicho cargo y el de procurador fiscal ante el juzgado de

sección será desempeñado por un solo funcionario».

La sanción de la honorable cámara decía: «El ministerio público será desempeñado ante cada cámara por un funcionario que tendrá el título de procurador fiscal de las cámaras federales de apelación».

—Se aprueba la modificación.

Sr. Secretario Ovando — La sexta modificación consiste en intercalar en el artículo 17, párrafo segundo, antes de las palabras: «del fuero común», las siguientes: «criminales y».

—Se aprueba la modificación.

Sr. Secretario Ovando — La séptima modificación del honorable senado consiste en redactar el artículo 21 como sigue: «En caso de recusación ó impedimento de alguno de los miembros de las cámaras de la capital, el tribunal se integrará insaculando á la suerte el número de conjuces que sea necesario de la lista á que se refiere el artículo 23 de la ley número 50 de 14 de septiembre de 1863.

«Las cámaras federales de La Plata, Córdoba y Paraná se integrarán en la misma forma, de la lista de conjuces que se insacularen anualmente para suplir los jueces de sección respectivos, con arreglo al artículo 2.º de la ley de 24 de septiembre de 1878.»

La honorable cámara había redactado el artículo en esta forma: «Artículo 21. En caso de recusación ó impedimento de alguno de los miembros de las cámaras, el tribunal se integrará insaculando á la suerte el número de conjuces que sea necesario, de la lista á que se refiere el artículo 23 de la ley número 50 de 14 de septiembre de 1863.»

—Se aprueba la modificación.

Sr. Secretario Ovando — Octava modificación. Agregar al final del primer acápite del artículo 24 las siguientes palabras: «una vez terminado su trámite».

—Se aprueba esta modificación.

Sr. Secretario Ovando — Novena. El artículo 25 redactado como sigue:

«Art. 25. En la primera instalación de las cámaras federales, los jueces nombrados para la que tenga su asiento en la capital de la República prestarán juramento ante la suprema corte de desempeñar fielmente su cargo de con-

formidad á lo que prescriben la constitución y las leyes de la nación; los nombrados para los que tengan su asiento en La Plata, Córdoba y Paraná, lo prestarán ante los gobernadores de provincia. En lo sucesivo prestarán ese juramento ante las mismas cámaras. Los secretarios jurarán el fiel desempeño de sus funciones ante los mismos tribunales.»

—Se aprueba esta modificación.

Sr. Secretario Ovando—Décima. Substituir el artículo 26 por el siguiente:

«Art. 26. Los miembros de las cámaras federales de la capital y su procurador fiscal gozarán del mismo sueldo asignado á los miembros de las cámaras de apelaciones de la capital, y tendrán un secretario con setecientos cincuenta pesos, un ujier con doscientos, un oficial mayor con doscientos, un oficial primero con ciento veinte, tres escribientes con cien pesos cada uno; gastos de oficina, cincuenta; alquiler de casa, quinientos; tres ordenanzas, á cincuenta pesos cada uno; un auxiliar para el fiscal con cien pesos; gastos de oficina para el mismo, cincuenta; un ordenanza para el mismo, cincuenta pesos; todo al mes.

«Los miembros de la cámara federal de La Plata y su procurador fiscal, tendrán mensualmente mil doscientos pesos cada uno y un secretario con quinientos; un ujier con ciento ochenta; un oficial primero con ciento veinte; tres escribientes con ochenta cada uno; gastos de oficina y alquiler de casa, quinientos; tres ordenanzas con cincuenta cada uno; un auxiliar del fiscal con ochenta; gastos de oficina para el mismo, cincuenta; un ordenanza para el mismo, cincuenta.

«Los miembros de las cámaras federales de las ciudades de Córdoba y Paraná y los procuradores fiscales gozarán del sueldo mensual de ochocientos pesos, y tendrá cada cámara un secretario con cuatrocientos pesos; un ujier con ciento ochenta pesos; tres escribientes con ochenta pesos; gastos de oficina y alquiler de casa, trescientos pesos; dos ordenanzas á cuarenta pesos cada uno; un auxiliar del fiscal, ochenta pesos; ordenanza para el mismo, cuarenta pesos.

«Estos sueldos y asignaciones regirán mientras se provea á ellos en la ley de presupuesto.»

Este mismo artículo 26 había sido redactado por la honorable cámara así:

«Los miembros de las cámaras federales y sus procuradores fiscales gozarán de los mismos sueldos asignados á los miembros de las cámaras de apelaciones de la capital.»

—Se acepta la modificación.

Sr. Secretario Ovando—Han terminado las modificaciones.

Sr. Presidente—Queda sancionado el proyecto.

PRESUPUESTO GENERAL DE GASTOS DE LA ADMINISTRACIÓN

DEPARTAMENTO DE JUSTICIA É INSTRUCCIÓN PÚBLICA

Sr. Presidente—No habiendo más asuntos entrados, se continuará con la ley de presupuesto.

Quedo pendiente en la última sesión el inciso final del presupuesto de justicia é instrucción pública.

¿Las mociones habían sido todas votadas, señor secretario?

Sr. Secretario Ovando—No, señor. Está pendiente de reconsideración el ítem 22, relativo á las escuelas primarias de la capital dirigidas por el señor Morris, 500 pesos.

Sr. Presidente—Está en discusión.

Sr. Romero—Pido la palabra.

Necesito, señor presidente, justificar la seriedad de las afirmaciones que hice en la última reunión de la cámara de diputados sobre las escuelas que dirige el señor Morris, y puedo afirmar que después de haber meditado en ellas y de compulsar los documentos en los cuales me fundaba para sostenerlas, debo corroborarme en mis juicios.

En efecto, ellas se reducían á dos principalmente. Era la primera que en dichas escuelas se conseguía hacer prosélitos por medios materiales, y la segunda que allí se enseñaba á menospreciar los actos públicos de nuestros próceres de la independencia; y en esta segunda vez que me toca hablar sobre tal asunto me complazco en declarar que no me anima absolutamente ningún espíritu de prevención personal contra el señor Morris, á quien nunca tuve la ocasión de conocer hasta hace cuarenta y ocho horas en que se me ha proporcionado esa oportunidad; y después de haberlo tratado declaro francamente como cristiano, que deseo para él la misma felicidad que para mí, que absolutamente nada tengo contra su persona y que vengo sólo y exclusiva-