

29ª SESIÓN ORDINARIA. 10 DE SEPTIEMBRE DE 1904

PRESIDENCIA DEL SEÑOR FRANCISCO URIBURU

SUMARIO

- I.—Asuntos entrados
- II.—El señor Senador Soldati presenta y funda un proyecto de ley autorizando al Poder Ejecutivo para contribuir con la suma de diez mil pesos á la erección de la estatua del doctor Juan D. Alberdi, en Tucumán. Se trata sobre tablas y se aprueba.
- III.—Se aprueba una moción del señor Senador Villanueva (B.), para que el proyecto de **Montepío Civil** se considere sobre tablas. Se trata el proyecto y se aprueba.
- IV.—Se aprueba una moción del señor Senador Mantilla, para tratar con preferencia un despacho de la Comisión del Interior sobre un proyecto de **ferrocarril desde Concordia hasta el puerto Tandubayzal**, pasando por Concepción del Uruguay. Se trata y aprueba el despacho.
- V.—Se aprueba, modificado, un despacho de la Comisión del Interior en la solicitud presentada por los señores Evans Thornton y compañía pidiendo el derecho de establecer una **Compañía Nacional de Tren Rodante**.
- VI.—Consideración de un despacho de la Comisión del Interior en un mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo autorizándole para invertir la suma de cien mil pesos moneda nacional en la refacción y edificación de **cárceles en los territorios nacionales**. No termina.

SEÑORES SENADORES

Alvarado
Alvarez
Del Campillo
Díaz
Figueroa
Funes
Herrera
Irigoyen
Láinez
Maciá
Mantilla
Mendoza
Palacio
Quiroga
Santillán
Soldati
Terán
Villanueva (B.)
Villanueva (E.)
Virasoro.

En Buenos Aires, á los diez días del mes de septiembre de mil novecientos cuatro reunidos en su sala de sesiones el señor vicepresidente provisorio y los señores senadores al margen consignados, se abre la sesión con inasistencia de los señores Morón y Pérez con licencia y los señores Avellaneda, Doncel, Echagüe, Figueroa Alcorta, García, Puccio y Uriburu (J. E.), con aviso.

Leída y aprobada el acta de la anterior, de 18, 20, 23 y 25 de agosto y 1, 3 y 6 de septiembre (28 ordinaria), se da cuenta de los

I

ASUNTOS ENTRADOS

COMUNICACIONES OFICIALES

Buenos Aires, septiembre 7 de 1904.

Al honorable Congreso de la Nación.

De acuerdo con las soluciones de los informes producidos por las oficinas técnicas, el Poder Ejecutivo tiene el honor de someter á la consideración de vuestra honorabilidad el expediente iniciado por la empresa del Ferrocarril del Sud, relativo á las obras que proyecta llevar á cabo para un nuevo acceso á la estación Casa Amarilla, y construcción de otras complementarias en la misma.

Dios guarde á vuestra honorabilidad.

JULIO A. ROCA.

EMILIO CIVIT.

—A la Comisión del Interior.

La Cámara de Diputados remite, para su revisión, los siguientes proyectos de ley:

Septiembre 10 de 1904

CÁMARA DE SENADORES

29ª sesión ordinaria

1º—Autorizando al Poder Ejecutivo para mandar practicar estudios para construir un ferrocarril desde Goya (Corrientes) á San Miguel.

—A la misma.

2º—Autorizando al Poder Ejecutivo para invertir la suma de \$ 25.000 % para pago de honorarios, diversos trabajos de investigación, impresiones, etc., del proyecto de Ley del Trabajo.

—A la de Hacienda.

3º—Referente á emisión de cédulas hipotecarias.

—A la misma.

PETICIONES PARTICULARES

Urdaniz y Cía solicitan se les conceda construir y explotar una línea férrea desde Buenos Aires al Puerto Belgrano con ramales al Puerto de La Plata, Las Flores, etc.

—A la del Interior.

Dolores L. de Salvadores solicita aumento de pensión militar.

—A la de Guerra.

El representante del ferrocarril de Villa María á Rufino solicita exoneración de impuestos.

—A la de Hacienda.

DESPACHOS DE COMISIÓN

La de Peticiones en la de la señora Delamía A. de Oliver, ofreciendo en venta obras de arte del pintor Ignacio Bas.

La del Interior se ha expedido en la solicitud del señor Artemio Carreras, pidiendo se declare comprendido en las disposiciones del artículo 2º de la ley 2786 á la sociedad Sarmiento.

La misma en el proyecto de ley, en revisión, disponiendo que el Poder Ejecutivo ordene la confección de planos y presupuestos para la construcción del edificio del Museo Histórico Nacional.

La misma en el proyecto de ley, en revisión, declarando de utilidad pública una superficie de terreno con destino al ensanche del acceso Norte del puente levadizo sobre el Riachuelo.

La de Peticiones, se ha expedido en la solicitud de la señora Ana C. de Zapana, pidiendo pensión.

La misma en la solicitud de la señora Valentina M. de Roseizenky, pidiendo pensión.

—A la orden del día.

II

PROYECTO DE LEY

—Se lee:

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º—Autorízase al Poder Ejecutivo para contribuir con la suma de diez

mil pesos á la erección de la estatua del doctor don Juan B. Alberdi, en Tucumán.

Art. 2º—Este gasto se hará de rentas generales, con imputación á esta ley.

Art. 3º—Comuníquese, etc.

10 de septiembre de 1902.

Alberto de Soldati.

Sr. Soldati—Pido la palabra.

Ya está sobre su elevado pedestal, en blanco y duro mármol de Carrara, la noble efigie, por delicadas manos modelada, del argentino, insigne pensador.

Desde el 24 de septiembre, aniversario del día glorioso de los tucumanos, descorrido el velo que la cubre, brillará al sol amigo del Edén Americano, y recibirá, por siempre, las merecidas caricias de sus brisas perfumadas.

Gran acto de justicia al varón ilustre, vilmente injuriado y calumniado en vida, muerto en la soledad, la miseria y el destierro; y hoy, astro de primera magnitud en el cielo de la patria, que proyecta su luz esplendorosa indicándole la vía segura de sus grandiosos destinos!

El Congreso Argentino debe asociarse, con entusiasmo, á esa obra de justicia glorificación. A eso responde el proyecto de ley que he presentado.

Confío en la nobleza y patriotismo de mis distinguidos colegas y espero que le prestarán su decidido apoyo, le considerarán sobre tablas y le votarán por unanimidad.

—Apoyado.

Sr. Presidente—Estando suficientemente apoyada la moción del señor Senador por Tucumán, para tratar sobre tablas el proyecto que acaba de presentar, se votará si se aprueba.

—Se vota y resulta afirmativa.

—Se aprueba, sin observación, en general y particular el proyecto.

III

Sr. Villanueva (B.)—Pido la palabra.

Hace más ó menos veinte días fué postergada la consideración y votación del

proyecto de Ley de Montepío Civil, despachada por las comisiones de Hacienda y de Legislación y luminosamente informada por el señor Senador Palacio.

Esta postergación obedecía á la creencia de que sería despachado brevemente en la Cámara de Diputados otro proyecto dando mayor plazo á las pensiones graciables, que debían vencer á los diez años.

Entre tanto, pasan los días, la Cámara está ocupada en otros asuntos, y no será difícil que transcurran las sesiones ordinarias sin que considere ese proyecto, quedando así postergada una vez más, tal vez indefinidamente, la ley más importante que haya considerado este año el Congreso: la que se refiere al Montepío Civil.

El proyecto pasado á la Cámara de Diputados se refiere á pensiones graciables, que nada tienen que ver con el proyecto de ley de Montepío Civil y cuya consideración puede seguir su curso ordinario, aun después que ésta sea sancionada.

Entretanto, nada hay más justo ni más urgente que considerar ese proyecto, por la situación de las familias de empleados que han servido veinticinco y treinta años á la Nación y que fallecen dejándolos en una situación difícil.

Ellas no pueden ocurrir al Congreso solicitando una pensión graciable, porque son muy pocos los días que faltan para terminar el período ordinario de sesiones; no podrían tampoco acogerse á la Ley de Montepío, porque no tiene sanción definitiva; han concurrido con el 5 por ciento de sus haberes á formar el fondo que está depositado en el Banco de la Nación y, sin embargo, se encuentran sin recurso alguno, en presencia del problema pavoroso de la miseria.

Por estas consideraciones, hago moción para que el proyecto de Montepío Civil sea tratado sobre tablas.

—Apoyado.

Sr. Presidente—Se va á votar si

se trata en esta sesión la ley de Montepío Civil.

—Se vota y resulta afirmativa.

Sr. Figueroa—Hay que votar en general, porque ya se informó en particular.

Sr. Presidente—Está en discusión en general el proyecto de Montepío Civil. Si no se hace uso de la palabra, se votará si se acepta ó no el proyecto de Ley de Montepío Civil, despachado por las comisiones de Legislación y Hacienda.

—Se vota y resulta afirmativa.

Sr. Presidente—Está en discusión en particular.

Sr. Figueroa—Yo haría indicación para que se haga una sola votación en particular; porque, votar artículo por artículo, es muy difícil.

—Apoyado.

Sr. Presidente—Estando apoyada la moción del señor Senador por Catamarca, se va á votar.

Sr. Irigoyen—¿Es decir una sola votación para comprender toda la ley? Yo no acepto ese temperamento.

Sr. Villanueva (B.)—Como se votan los códigos.

Sr. Irigoyen—Como en ninguna parte del mundo se hace. Está bien, señor.

Sr. Presidente—¿Deseaba el señor Senador hacer alguna observación?

Sr. Irigoyen—No, señor. Estoy en contra de que se vote en la forma indicada. No me parece que leyes de esta clase se deban votar así; pero, si la Cámara lo reuelve, no tengo nada que decir.

Sr. Villanueva (B.)—Pido la palabra.

Probablemente el señor Senador por Buenos Aires no se ha apercibido que esta ley ha sido estudiada por dos comisiones conjuntamente, lo que ya le dá bastante autoridad á su despacho; é ignora que, á las reuniones últimas de esas comisiones fueron invitados todos los señores senadores que se encontraban

Septiembre 10 de 1904

CÁMARA DE SENADORES

29ª sesión ordinaria

presentes, los cuales estuvieron conformes con la resolución adoptada.

Cualquiera alteración que se hiciera en la ley, la haría volver á la Cámara de Diputados y ¡sabe Dios! si podría ser despachada este año con este nuevo trámite.

No tengo nada más que decir.

Sr. Presidente—La Cámara resolverá por una votación si se ha de votar en particular toda la ley en una sola votación.

—Así se hace y resulta afirmativa.

Sr. Presidente—Se va á votar si se aprueba en particular el proyecto de Ley Montepío Civil.

—Se vota y resulta afirmativa, quedando definitivamente sancionado.

IV

Sr. Mantilla—Pido la palabra.

Nunca hago mociones de preferencia para tratar asuntos despachados por las comisiones; esta es la primera vez.

En la orden del día número 32 figura el despacho de la Comisión del Interior sobre un proyecto de ferrocarril desde Concordia hasta el puerto Ñandubayzal, pasando por Concepción del Uruguay. La Cámara de Diputados y la de Senadores sancionaron ya, respectivamente, este proyecto; y el único motivo por el cual vuelve en segunda revisión el artículo 16, relativo á la no refundición de la empresa con otra: el Senado suprimió las palabras «no se refundirá» y la Cámara de Diputados insiste en ellas. Sin esta dificultad, el proyecto habría estado á la fecha definitivamente sancionado.

La Provincia que represento tiene grande interés en que dicho ferrocarril se realice. La exportación ganadera de Corrientes ha menester de un puerto de ultramar; sin él, la ganadería vende únicamente para saladeros y el consumo interno. El ferrocarril proyectado pondría á la Provincia de Corrientes en condi-

ciones de poseer ese puerto, porque el ferrocarril del Este, desde Concordia, empalmaría en aquél y llegaría hasta el puerto Ñandubayzal.

Por estas razones solicito del honorable Senado tenga á bien tratar con preferencia el despacho mencionado, á fin de que la empresa pueda desenvolverse, sancionada que sea la ley.

Sr. Presidente—Se va á votar si se trata con preferencia el asunto á que se ha referido el señor Senador.

—Se vota y resulta afirmativa.

—Se lee:

Honorable Senado:

La Comisión del Interior ha tomado en consideración la no aceptación de la Cámara de Diputados al inciso 16, referente á la transferencia de la línea, del proyecto venido en segunda revisión acordando al señor Manuel Cadret el derecho de construir y explotar un ferrocarril de Concordia á la ciudad del Uruguay; y por las razones que dará el miembro informante, os aconseja no insistáis en vuestra primitiva sanción.

Sala de la Comisión, septiembre 5 de 1904.

Maciá.—Mendoza.

Buenos Aires, septiembre 30 de 1903.

Al señor Presidente del honorable Senado

La honorable Cámara que tengo el honor de presidir ha tomado en consideración en sesión de la fecha, las modificaciones introducidas por el honorable Senado en el proyecto que se le pasó en revisión referente á la concesión del señor Manuel Cadret, para construir y explotar una línea férrea de Concordia á la ciudad del Uruguay, y ha tenido á bien aceptarlas, con excepción de la tercera, inciso 16, que se refiere á la transferencia de la línea.

Dios guarde al señor Presidente.

M. DE VEDIA.
A. M. Tallafiero.
Secretario.

Sr. Presidente—Está en discusión en general.

Sr. Maciá—Pido la palabra.

Los hechos son los que ha expuesto el señor Senador por Corrientes, al fundar la moción de tratar este asunto sobre tablas y me parece que lo único que falta para que el Senado se dé cuenta exacta