

27.^a REUNION — Continuación de la 18.^a SESION ORDINARIA

AGOSTO 8 DE 1933

Presidencia del doctor JULIO A. ROCA,

Vicepresidente de la Nación

Senadores presentes: Arenas Mario, Bravo Mario, Bruchmann Carlos A., Castillo Ramón S., Ceballos Mariano P., Correa Francisco E., Eguiguren Atanasio, Galíndez Francisco R., Matienzo José Nicolás, Montenegro Pío, Palacios Alfredo L., Patrón Costas Robustiano, Porto Carlos R., Rothe Guillermo, Sánchez Sorondo Matías G., Santamarina Antonio, Serrey Carlos, Torre Lisandro de la, Vera Ocampo Horacio.

Senadores ausentes, con licencia: Lubary Juan José, Vera Cruz, Vidal Juan R.

Senadores ausentes, con aviso: Arancibia Rodríguez Alberto, Campos Rudecindo S., Cantoni Aldo, Ceballos Reyes Raúl, Laurencena Eduardo, López Peña Lucio, Villafañe Benjamín.

SUMARIO

- 1.—Homenaje a la memoria del ex ministro de agricultura, doctor Antonio de Tomaso.
- 2.—Asuntos entrados:

Comunicaciones del Poder Ejecutivo:

- I.—Mensaje y proyecto de ley autorizando la construcción de obras hidráulicas en la provincia de Santiago del Estero. A la Comisión de Obras Públicas.
- II.—Mensajes acusando recibo de la ley número 11.193, aprobando la Convención y Protocolo sobre intercambio comercial suscriptos con el gobierno de Gran Bretaña e Irlanda del Norte; invitando al Honorable Senado a concurrir a la inhumación de los restos del extinto ministro de agricultura, doctor Antonio de Tomaso. Al archivo.

III.—Comunicación oficial: El gobernador de la provincia de Catamarca solicita la devolución de documentos relativos a cuestiones de límites. Asentimiento.

IV.—Peticiones particulares.

V.—Despachos de Comisión:

Peticiones y Poderes:

Se ha expedido en el proyecto de los senadores Ceballos y Rothe, mandando imprimir las obras de monseñor Pablo Cabrera; en la solicitud del doctor José P. Otero sobre suscripción a su obra «Historia del Libertador don José de San Martín»; en la solicitud de aumento de jubilación de don Anacleto Salvatierra; y en las solicitudes de pensión de: Isolina del Mármol y Demaría, Carmen A. de Gallo, María S. de la Riestra, Sofía G. de Paz, Arnolda B. de Roldán.

Zulema M. de García; María E. Azucena C. y Vicenta E. Quintana; Aurora B. Q. de Otamendi, Ruth Esther y Nelly Otamendi, María C. de Leanza y Julia Quirno Sagasta.

—A la orden del día.

VI.—Comunicación oficial: La Municipalidad de Esquel (Chubut) solicita sanción del proyecto sobre creación de un juzgado de paz letrada. A sus antecedentes.

3.—Licencia al senador Cruz Vera. Se aprueba.

VII.—Proyecto del senador Serrey destinando la suma de \$ 100.000 m/n. para contribuir a la construcción del pabellón central de la ciudad universitaria. A la Comisión de Instrucción Pública.

4.—Proyecto del senador Eguiguren derogando el inciso 6º del artículo 2º de la ley N° 9.688 (accidentes del trabajo). A la Comisión de Legislación.

5.—Aclaración del senador Palacios, relativa al Registro Nacional de Reincidentes.

6.—Moción del senador Patrón Costas para que se trate la orden del día número 10, ampliada por el senador Palacios. Se aprueba.

7.—Indicación del senador Matienzo pidiendo pronto despacho de su proyecto sobre nombramiento y remoción de empleados públicos.

8.—Indicación del senador Eguiguren para que se integre la Comisión de Obras Públicas.

9.—Prosigue la consideración del despacho de la Comisión de Legislación en el proyecto, en revisión, sobre transmisión de establecimientos comerciales e industriales. Se aprueba.

10.—Consideración del despacho de la Comisión de Presupuesto en el proyecto, en revisión, sobre crédito extraordinario de 15.000.000 de pesos con destino a la adquisición de elementos para combatir la langosta. Se aprueba.

11.—A indicación del senador Serrey, se inserta en el Diario de Sesiones un petitorio a favor de la sanción de su proyecto sobre reválida de títulos otorgados a ciudadanos argentinos por universidades extranjeras. (Va en el apéndice).

12.—Integración de la Comisión de Obras Públicas con los senadores Galíndez y Montenegro.

13.—Consideración del despacho de la Comisión de Legislación en el proyecto del senador Eguiguren, reglamentando los juicios de indemnización por accidentes del trabajo. Se aprueba con modificaciones.

14.—Informe, en general, sobre los despachos de la orden del día N° 10 que se tratarán a continuación.

15.—Consideración del despacho de la Comisión de Presupuesto en el proyecto, en revisión, autorizando a la Dirección Nacional de Bellas Artes a percibir recursos por varios conceptos. Se aprueba.

16.—Empieza a considerarse el despacho de la misma Comisión, en el proyecto, en revisión, sobre aprobación y pago de gastos efectuados por el Consejo Nacional de Educación durante los ejercicios económicos de 1918 a 1930 inclusive.

17.—Moción del senador Correa para que el asunto que se menciona en el número anterior del sumario pase a Comisión. Se aprueba.

18.—Consideración del despacho de la misma Comisión en el proyecto, en revisión, reduciendo la tarifa postal para impresos. Se aprueba.

19.—Consideración del despacho de la misma Comisión en el proyecto, en revisión, exonerando de derechos de importación a los materiales que introduzcan los cuerpos de bomberos. Se aprueba.

20.—A moción del senador Serrey, se levanta la sesión.

21.—Apéndice:

I.—Petitorio a que se refiere el número 11 del sumario.

—En Buenos Aires, a los ocho días del mes de Agosto de 1933, siendo la hora 16 y 10 minutos, dice el:

1

HOMENAJE A LA MEMORIA DEL EX MINISTRO DE AGRICULTURA, DOCTOR ANTONIO DE TOMASO.

Sr. Presidente. — Queda abierta la sesión.

—Poniéndose de pie:

Señores senadores:

Las expresiones formales de la condolencia pública cobran ante la temprana muerte del doctor Antonio de Tomaso, ministro de agricultura de la Nación, un significado y una acentuación excepcional.

Su desaparición del escenario político de la República deja un hondo vacío que llenó su fuerte y juvenil personalidad en las múltiples actividades de la tribuna partidaria, del periodismo, del Parlamento y del gobierno.

Por el gran amor que puso al servicio del bien público, por la pasión y por la fe con que

Creo que hay urgencia en ocuparse de dicho asunto, no solamente porque la administración y el servicio público necesita una reglamentación, sino porque los buenos empleados necesitan contar con la estabilidad de su cargo.

Por lo tanto, pido al señor presidente que se sirva llamar la atención de la comisión, que tiene a su estudio este proyecto, sobre la necesidad de despacharlo cuanto antes, porque de no ser así, pronto caducará, en virtud de la ley Olmedo.

Sr. Presidente. — Las palabras que acaba de pronunciar el señor senador Menan ampliamente su propósito.

8

INDICACION

Sr. Eguiguren. — Pido la palabra.

La Comisión de Obras Públicas del Honorable Senado se encuentra en este momento en una situación especial. Dos de sus miembros, los doctores Lubary y Cantoni, que con tanta eficiencia prestan su cooperación dentro de la Comisión, se encuentran enfermos, y, según los informes que tengo, desgraciadamente no podrán reintegrarse a la misma hasta dentro de 15 ó 20 días.

En el seno de dicha Comisión, se encuentran a estudio algunos proyectos importantes, como el relativo a los desagües pluviales de la Capital, una serie de obras públicas en Córdoba, y otros proyectos más.

En virtud de esos antecedentes, yo solicitaría que se integrara la Comisión hasta que los titulares pudieran incorporarse nuevamente a la misma.

—Asentimiento.

Sr. Presidente. — Habiendo asentimiento, así se hará.

La moción del señor senador por Salta ha sido la de tratar la orden del día número 10 inmediatamente que se termine la discusión del asunto pendiente?

Sr. Patrón Costas. — Sí, señor presidente.

9

TRANSMISION DE ESTABLECIMIENTOS COMERCIALES E INDUSTRIALES. — CONSIDERACION

Sr. Presidente. — Se va a pasar a la orden del día. Quedó pendiente de votación el artículo 7º. Se va a leer.

—Se lee:

Artículo 7º — En los casos en que el oponente no presentara títulos o su crédito fuera cuestionable, el anterior propietario podrá pedir al juez que se le autorice para recibir el precio del adquirente, ofreciendo caución bastante para responder a ese o esos créditos.

Sr. Vera Ocampo. — Pido la palabra.

En la última sesión formulé una observación a la primera parte del artículo 7º, cuya lectura acaba de hacer el señor secretario, que me permitirá reproducir en este momento. La observación consistiría en la circunstancia que ya hice notar de que la predicha disposición legal quiebra, sin una razón jurídica o lógica ostensible, la estructura misma del proyecto de ley que se discute, al aceptar una excepción que, en mi criterio, está evidentemente en contra de los principios consagrados en el artículo 4º.

Esta contradicción estaría en el hecho de que se injerta con poca fortuna el artículo 7º a este proyecto, tomándolo del proyecto opuesto del doctor Castillo, donde le correspondía el número 6.

El artículo 4º ya sancionado, tanto en su letra como en su espíritu, y las razones que ha hecho valer con toda eficacia el señor miembro informante al sostenerlo, han puesto de manifiesto con toda claridad, que el principio básico de ese artículo 4º es el que especialmente señala el segundo apartado, cuando expresa: «Este derecho — refiriéndose al derecho de oposición — podrá ser ejercitado tanto por los acreedores reconocidos en la nota a que se refiere el artículo anterior, como por los omitidos en ella que presentaren los títulos de sus créditos o acreditar la existencia de ellos por asientos hechos en los libros llevados con arreglo a las prescripciones del Código de Comercio.» Es decir, que el principio es que no hay oposición sin título, y la primera parte del artículo 7º que observo acepta una oposición sin título, que creo tiene los graves peligros que antes había indicado el señor miembro informante de la Comisión.

Por ello, me permitiría insinuar la supresión de esta primera parte, rigiendo el artículo únicamente para los casos de oposición con crédito cuestionado, siempre que la Comisión así lo aceptara.

Nada más.

Sr. Serrey. — Pido la palabra.

El artículo 4º que ha sido sancionado comprende dos casos: cuando se «presentaren los títulos de sus créditos o acreditar la existencia de ellos por asientos hechos en los li-

bros», etcétera; es decir, en los casos en que el oponente no los presentara. Ese es el sentido del artículo 7º tal como está redactado.

Sin embargo, como de lo que se trata es que cuando el vendedor discuta la existencia del crédito, lo desconozca, pueda percibir dando garantía suficiente, la Comisión no tiene inconveniente en que se redacte en la forma que propone el señor senador por La Rioja.

Quedaría así: «En los casos en que el crédito del oponente fuera cuestionable», etcétera. Lo demás, como está redactado. En esa forma comprende todos los casos.

Sr. Presidente. — Se va a votar en la forma propuesta por el señor miembro informante de la Comisión.

—Se vota y resulta afirmativa.

—Sin observación, se leen y aprueban los siguientes artículos:

Artículo 8º — Transcurrido el plazo que señala el artículo 4º sin mediar oposición, o cumpliéndose, si se hubiera producido, las disposiciones de los artículos 5º y 6º, podrá otorgarse válidamente el documento de venta, el que, para producir efecto con relación a terceros, deberá extenderse por escrito e inscribirse dentro de diez días en el Registro Público de Comercio o en un registro especial creado al efecto.

Art. 9º — No podrá efectuarse ninguna enajenación de un establecimiento comercial o industrial por un precio inferior al de los créditos constitutivos del pasivo confesado por el vendedor, más el importe de los créditos no confesados por el vendedor, pero cuyos titulares hubieran hecho la oposición autorizada por el artículo 4º, salvo el caso de conformidad de la totalidad de los acreedores.

Estos créditos deben proceder de mercaderías u. otros efectos suministrados al negocio o de los gastos generales del mismo.

Art. 10. — A los efectos determinados en el artículo anterior, se presumen simuladas *juris et de jure* las entregas que aparezcan efectuadas a cuenta o como seña que hubiere hecho el comprador al vendedor y en tanto cuanto ellas puedan perjudicar a los acreedores.

Art. 11. — En los casos en que la enajenación se realice bajo la forma de ventas en block o fraccionadas de las existencias, en remate público, el martillero deberá levantar previamente inventario y anunciar el remate en la forma establecida por el artículo 2º, ajustándose a las obligaciones señaladas en los ar-

tículos 4º y 5º en el caso de notificársele oposición.

En caso de que el producto del remate no alcance a cubrir la suma a retener, el rematador depositará en el banco destinado a recibir los depósitos judiciales, en cuenta especial, el producto total de la subasta, previa deducción de la comisión y gastos que no podrán exceder del 15 % de ese producto.

Si habiendo oposición, el rematador hiciera pagos o entregas al vendedor, quedará obligado solidariamente con éste respecto de los acreedores, hasta el importe de las sumas que hubiera aplicado a tales objetos.

Art. 12. — Cuando el importe de los créditos presentados al comprador, más los que el enajenante haya reconocido, excedan del precio de la operación, el adquirente podrá pedir la resolución del contrato dentro del plazo de 5 días. Vencido ese plazo sin haberse formulado demanda, el adquirente responderá solidariamente con el anterior propietario por aquel excedente.

Art. 13. — Las omisiones o transgresiones a lo establecido en esta ley, harán responsables solidariamente al comprador, vendedor, martillero o escribano que las hubieran cometido, por el importe de los créditos que resulten impagos, como consecuencia de aquéllas y hasta el monto del precio de lo vendido.

Art. 14. — El Registro Público de Comercio o el especial que se organice, llevará los libros correspondientes para la inscripción de las transmisiones de establecimientos comerciales e industriales, cobrando a ese efecto los derechos que determine las leyes de impuestos.

Art. 15. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sr. Presidente. — Queda aprobado el despacho.

10

CREDITO EXTRAORDINARIO DE 15.000.000 DE PESOS MONEDA NACIONAL, CON DESTINO A LA ADQUISICION DE ELEMENTOS PARA COMBATIR LA LANGOSTA. — CONSIDERACION.

—Se lee:

Honorable Senador:

Vuestra Comisión de Presupuesto ha tomado en consideración el proyecto de ley en revisión, sobre crédito extraordinario de quince millones de pesos con destino a la adquisición de elementos para combatir la langosta; y por las razones