

Septiembre 27 y 28 de 1946

38ª REUNION — 36ª SESION ORDINARIA

Presidencia del doctor Ricardo C. Guardo y señor Silverio Pontieri

Secretarios: doctores Leonidas Zavalla Carbó y Rafael V. González

Prosecretarios: señor Eduardo Sánchez Terrero y doctor Héctor Raúl Lagomarsino

MINISTRO PRESENTE:

de Hacienda,
Doctor Ramón Antonio Cereijo

DIPUTADOS PRESENTES:

Albrien, Oscar E.
 Alvarez, Juan Daniel
 Alvarez, Néstor
 Alvarez Pereyra, Manuel
 Alvarez Pérez, Vicente
 Alvarez Vocos, Enrique
 Allub, Rosendo
 Andreotti, Antonio
 Antille, Diógenes C.
 Aráoz, Ricardo E.
 Arévalo Cabeza, Jabel
 Argaña, José M.
 Arias, José
 Ayala López Torres, Francisco
 Ayerbe, Lázaro Balbino
 Bagnasco, Vicente
 Balbin, Ricardo
 Barreiro, Carmelo
 Baulina, Angel V.
 Benítez, Antonio J.
 Beretta, Eduardo
 Bertini, Amadeo
 Bonazzola, Romeo E.
 Boullosa, Emilio M.
 Braga, Juan Carlos
 Brugnerotto, Juan N. D.
 Busanich, Julio J.
 Bustos Fierro, Raúl
 Calcagno, Alfredo D.
 Cámara, Guillermo F.
 Cámpora, Héctor J.
 Candiotti, Alberto M.
 Casal, Raúl M.
 Casas Noblega, Armando
 Colom, Eduardo
 Cooke, John William

Córdova, J. Salvador
 Corvalán, Luciano R.
 Cutré, Orlando H.
 Cuminetti Correa, Alcides D.
 Curchod, Amado J.
 Decker, Rodolfo A.
 Degreef, Juan Ramón
 De la Torre, Juan
 Del Carril, Emilio Donato
 Del Mazo, Gabriel
 Delleplane, Luis
 Díaz Colodrero, Justo
 Díaz de Vivar, Joaquín
 Díaz, Manuel M.
 Dri, Roberto
 Dufau, Juan Adolfo
 Errecart, Juan A.
 Fajre, José Benito
 Fernández, Baltasar S.
 Fernández, Hernán S.
 Ferrando, Manuel P.
 Ferrer, Modesto
 Fregossi, Luis J.
 Fronzizi, Arturo
 Galvagni, Saverio M.
 Garay, Marcelino S.
 García, Manuel
 García Quiroga, Alejandro
 Gericke, Carlos Gustavo
 Giménez Vargas, Francisco
 González Funes, Tomás
 Graña Etcheverry, Manuel
 Guardo, Ricardo C.
 Guillot, César Joaquín
 Jofré, Hernán R.
 Kees, Gaspar
 Kliks López, Guillermo
 Lareo, Ricardo
 Lasciar, Guillermo F.
 Lencinas, José R.
 Letamendi, Balbino (h.)
 Liceaga, Félix J.

Lopez Serrot, Oscar
 Mac Kay, Luis R.
 Maineri, D. Jacinto
 Malecek, José Enrique
 Mantaras, Manuel J.
 Mariategui, Angel S.
 Marotta, José
 Martínez Guerrero, Guillermo
 Mendiondo, F. Daniel
 Messina, Humberto
 Montes de Oca, Carlos
 Montiel, Alcides E.
 Moreno, José Luis
 Mosset Iturraspe, Mario
 Mujica, Rodolfo
 Noriega, Juan J.
 Obeid, Leonardo
 Orozco, Modesto V.
 Osinalde, Rafael
 Ottonello, Benito J.
 Palacio, Ernesto
 Pasquini, José P. D.
 Pastor, Reynaldo A.
 Peña Guzmán, Solano
 Perea, Pedro J.
 Pérez de la Torre, Horacio
 Petruzzzi, Miguel
 Pirani, Antonio S.
 Polizzi, Juan
 Pomar, Gregorio
 Ponce, Angel L.
 Pontieri, Silverio
 Pueyrredón, Horacio Honorio
 Raña, Eduardo Antonio
 Ravnigani, Emilio
 Repetto, Agustín
 Reyes, Cipriano
 Reynés, Leandro R.
 Ricagno, Roberto
 Rodríguez de la Torre, Raúl
 Rodríguez, Manuel
 Rodríguez, Nerio M.

Rojas, Absalón
 Rojas, Nerio
 Rossi, José
 Rouggier, Valerio S.
 Rubino, Sidney Nicolás
 Rumbo, Eduardo I.
 Sammartino, Ernesto E.
 San Millán, Ricardo Antonio
 Santander, Silvano
 Saravia, Teodoro S.
 Sarmiento, Manuel
 Sarraute, José Roberto
 Sobral, Antonio
 Solanet, Emilio
 Sargentini, Mario Alberto
 Sustaita Seeber, Héctor
 Tejada, Ramón Washington
 Tesorieri, José V.
 Tommasi, Victorio M.
 Toro, Ricardo
 Uranga, Raúl L.
 Urdapilleta, Oscar C.
 Vanaseo, Julio A.
 Velloso Colombres, Manuel F.
 Vergara, Amado
 Villafañe, José María
 Visca, José Emilio
 Vischi, Albino
 Zanoni, Pedro P.
 Zera, Edmundo Leopoldo
 Zinny, Mario

AUSENTES, CON AVISO:

Camus, Eloy P.
 Garaguso, Bernardino Hipólito

AUSENTES, CON LICENCIA:

Cleve, Ernesto
 Ianspolsky, Angel
 Iturraspe, Carlos Alberto de
 Martínez Luque, Enrique
 Valdez, Celestino

SUMARIO

1.—Manifestaciones en minoría.

2.—Asuntos entrados:

I.—Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo: crédito extraordinario destinado a atender el costo de la aplicación del escalafón único para el personal de empleados y obreros de las distintas especialidades de los Ferrocarriles del Estado.

II.—Comunicaciones del Honorable Senado.

III.—Comunicaciones oficiales.

IV.—Despachos de comisión.

V.—Peticiones particulares.

VI.—Proyecto de ley del señor diputado Villafañe: subsidio al consejo directivo de la Universidad Popular de la ciudad de La Rioja.

VII.—Proyecto de ley del señor diputado Díaz de Vivar: subsidio a la Conferencia de Nuestra Señora del Pilar, filial

reos y Telecomunicaciones en Lobería y Puán, Buenos Aires. Se sanciona.

27.—Consideración del despacho de la Comisión de Higiene y Asistencia Médicosocial en el proyecto de ley sobre obligatoriedad de la **propaganda y enseñanza de la higiene**. Se sanciona.

28.—Continúa la consideración del despacho de las comisiones de **Legislación Penal y de Asuntos Constitucionales** en el proyecto de ley referente a **represión de monopolios y de trusts**. Se sanciona.

29.—Mociones de preferencia: de los señores diputados Orozco y López Serrot para que en la primera sesión de la Honorable Cámara se trate el despacho de comisión en el proyecto de ley sobre **saneamiento y urbanización del bañado de Flores**; del señor diputado Colom para que se trate sobre **tablas** el proyecto de ley en revisión relativo a **suspensión de desalojos** por demolición. Se aprueban.

30.—Moción del señor diputado González Funes para que la Cámara constituida en comisión trate el despacho de comisión referente a **derogación de la ley 4.144, de residencia**.

31.—Consideración del proyecto de ley venido en revisión relativo a **suspensión de desalojos** por demolición. Se sanciona.

32.—Manifestaciones sobre **reunión** por la Honorable Cámara en día **domingo** de acuerdo con la resolución de celebración de sesiones diarias.

33.—Apéndice:

Inserciones.

—En Buenos Aires, a veintisiete días del mes de septiembre de 1946, siendo las 15:

1

MANIFESTACIONES EN MINORIA

Sr. Visca. — Señor presidente: hago indicación de que se espere media hora. Dentro de ese término, cuando haya número, comenzaremos a sesionar.

Sr. Presidente (Guardo). — Si hay asentimiento, así se hará.

—Asentimiento.

Sr. Mac Kay. — Vuelvo a dejar constancia, señor presidente, de mi protesta por la farsa que implica haber determinado una hora que no se ha cumplido en todo el período ordinario de sesiones.

—Se continúa llamando.

2

ASUNTOS ENTRADOS

—A las 15 y 34:

Sr. Presidente (Guardo). — Queda abierta la sesión con la presencia de 81 señores diputados en el recinto.

Se va a dar cuenta de los asuntos entrados.

I

Al Honorable Congreso de la Nación.

El Poder Ejecutivo tiene el agrado de dirigirse a vuestra honorabilidad con el objeto de someter a su consideración el adjunto proyecto de ley, por el que se acuerda un crédito extraordinario de doce millones de pesos moneda nacional (\$ 12.000.000 m/n.) para financiar, durante el corriente año, la aplicación del **escalafón único** para el personal de empleados y obreros de las distintas especialidades, pertenecientes a la Administración General de los Ferrocarriles del Estado concertado entre dicha repartición y la entidad gremial denominada Unión Ferroviaria.

El citado escalafón ha sido aprobado por el Poder Ejecutivo por decreto 11.054 de fecha 16 de septiembre de 1946, y constituye una estructuración orgánica y armónica de las disposiciones reglamentarias y de las remuneraciones de las distintas especialidades de la administración ferroviaria a cargo del Estado. En él se han tenido en cuenta diversas medidas reclamadas desde largo tiempo por las entidades gremiales. Entre las ventajas sancionadas, figura la mensualización del personal obrero de las cuadrillas de vías y obras, con lo que se independizan los haberes mensuales de este personal, que constituye gran parte del gremio ferroviario, de las inclemencias del tiempo, asegurando así para cada obrero lo necesario para el propio sustento y el de sus familiares.

La medida indicada está inspirada en los principios de justicia social que guían la obra del superior gobierno, sin que pueda limitarse el alcance de ella por el monto de los recursos disponibles del organismo en el cual presta servicios el personal beneficiado con la medida. En el caso de la Administración General de los Ferrocarriles del Estado, cabe señalar que, sobre la base de las autorizaciones acordadas hasta la fecha, los recursos de explotación son absorbidos totalmente por los gastos que demanda la atención y funcionamiento de los distintos servicios a su cargo.

Un mayor ingreso en concepto de producido de explotación sólo sería factible mediante el aumento de las tarifas, ya que no es posible en la actualidad un incremento por aquel concepto mediante un mayor transporte ferroviario, por cuanto la capacidad de carga de los citados ferrocarriles está totalmente saturada en virtud de la limitación impuesta por el material rodante disponible.

En consecuencia, la aplicación de los beneficios que representa la implantación del escalafón único a que se ha hecho referencia, debe ser financiada con recursos momentáneamente ajenos a la propia explo-

zos y hacer que ello alcance a todo nuestro amplio

Sr. Presidente (Guardo). — En consideración

la que se llevará a cabo mediante conferencias públicas, cartillas, radio, cine, teatro, revistas, folletos, artículos de periódicos y todo género de publicación que despierten el sentimiento de la higiene individual y pública.

Art. 3º — Asimismo las diferentes reparticiones del Estado, en colaboración con aquéllas, al establecer avisos periodísticos destinarán espacios a la publicación de preceptos de higiene y medicina preventiva, las que serán otorgadas por la autoridad sanitaria correspondiente.

Art. 4º — Dicha campaña será intensiva anualmente y se realizará en un solo y único plan nacional, denominado Semana de la Higiene creándose asimismo, el timbre sanitario nacional del mismo nombre, destinado a propiciar los fondos económicos de ésta.

Art. 5º — Los gastos que demande el cumplimiento de la presente ley se tomarán de rentas generales con imputación a la presente.

Art. 6º — Comuníquese, etc.

Carmelo Barreiro.

do el proyecto de ley.

28

REPRESION DE MONOPOLIOS Y TRUSTS

Sr. Presidente (Guardo). — Continúa la consideración del despacho sobre represión de monopolios.

Sr. Secretario (Zavalla Carbó). — Quedó pendiente de consideración el artículo 28, ahora 23, que dice así: «Derógase la ley 11.210.»

Sr. Graña Etcheverry. — Desearía que la Presidencia me aclarara si el texto que se puso a votación en la sesión anterior fué el artículo 16 de la sanción del Senado o el texto propuesto por la comisión, porque hay algunos diputados que han votado por la negativa entendiendo que votaban el artículo 16 tal como vino del Senado. Pido la aclaración.

Sr. Presidente (Guardo). — Por Secretaría se va a informar.

Sr. Secretario (Zavalla Carbó). — Quedó rechazado el artículo 16, señor diputado, en ambos textos. Por eso expresó la Secretaría, que corresponde la consideración del artículo 28 ahora 23.

La votación del texto del artículo 16 que propuso el señor diputado resultó negativa. No se pudo rectificar. Quedó firme la votación negativa del texto del artículo 16 del Senado modificado por el señor diputado en nombre de la minoría de la comisión.

Sr. Graña Etcheverry. — Queda aclarado.

Sr. Presidente (Guardo). — En consideración el artículo 28, ahora 23.

—Sin observación, se aprueba.

Sr. Graña Etcheverry. — El señor diputado Beretta y yo retiramos la inclusión que solicitamos en el despacho, porque el decreto 11.810 no ha sido publicado.

Sr. Secretario (Zavalla Carbó). — El artículo 29, ahora 24, es de forma.

Sr. Presidente (Guardo). — Queda sancionado.

Sr. Tesorieri. — No quiero colocar a la Cámara en la violencia de tratar un despacho de esta naturaleza en este momento. Pero creo que nos debemos atención recíproca y, tratándose de un proyecto tan importante, y para rectificar un poco al señor diputado Uranga, quiero señalar que también el bañado de Flores es un problema para la Capital Federal y que debe merecer la misma atención que dispensamos a los problemas del interior del país. Con ese propósito, pediría que la Cámara acepte que este asunto sea tratado el lunes próximo.

Sr. López Serrot. — Me hago cargo de la preocupación del diputado Candiotti autor del proyecto, y del diputado Tesorieri, presidente de la Comisión de Asuntos Municipales, que con tanto empeño han trabajado en buscar esta solución para el antiguo y terrible problema del Bañado de Flores. Creo que no lo podemos considerar hoy. Los que hemos estudiado de cerca el problema tenemos noción de su extraordinaria magnitud, pero creemos también que la Cámara no puede demorar un solo día en darle solución. No comparto el criterio del diputado Tesorieri, de que mañana la Cámara no trabaje: cuando llegue el momento de resolver ese asunto yo tengo una opinión personal que la