

Agosto 8 de 1946

17ª REUNION — 16ª SESION ORDINARIA

Presidencia del doctor Ricardo C. Guardo y señor Silverio Pontieri

Secretarios: doctores Leonidas Zavalla Carbó y Rafael V. González

Prosecretarios: señor Eduardo Sánchez Terrero y doctor Héctor Raúl Lagomarsino

DIPUTADOS PRESENTES:

Albrieu, Oscar E.
Alvarez, Juan Daniel
Alvarez, Néstor
Alvarez Pereyra, Manuel
Alvarez Pérez, Vicente
Alvarez Vocos, Enrique
Allub, Rosendo
Andreotti, Antonio
Antille, Diógenes C.
Aráoz, Ricardo E.
Arévalo Cabeza, Jabel
Argaña, José M.
Arias, José
Ayala López Torres, Francisco
Ayerbe, Lázaro Balbino
Bagnasco, Vicente
Balbin, Ricardo
Barreiro, Carmelo
Baulina, Angel V.
Benítez, Antonio J.
Beretta, Eduardo
Bertini, Amadeo
Benazzola, Romeo E.
Boullosa, Emilio M.
Braga, Juan Carlos
Brugnerotto, Juan N. D.
Busaniche, Julio J.
Bustos Fierro, Raúl
Calcagno, Alfredo D.
Cámara, Guillermo F.
Cámpora, Héctor J.
Camus, Eloy P.
Candiotti, Alberto M.
Casal, Raúl M.
Casas Nobleza, Armando
Cleve, Ernesto
Colom, Eduardo
Cooke, John William
Córdova, J. Salvador

Corvalán, Luciano R.
Cufre, Orlando H.
Cuminetti Correa, Alcides D.
Curehod, Amado J.
Decker, Rodolfo A.
Degreef, Juan Ramón
De la Torre, Juan
Del Carril, Emilio Donato
Del Mazo, Gabriel
Dellepiane, Luis
Díaz Colodrero, Justo
Díaz de Vivar, Joaquín
Díaz, Manuel M.
Dri, Roberto
Fajre, José Benito
Fernández, Baltasar S.
Fernández, Hernán S.
Ferrando, Manuel P.
Ferrer, Modesto
Fregossi, Luis J.
Frondizi, Arturo
Galvagni, Saverio M.
Garaguso, Bernardino Hipólito
Garay, Marcelino S.
García, Manuel
García Quiroga, Alejandro
Giménez Vargas, Francisco
González Funes, Tomás
Graña Etcheverry, Manuel
Guardo, Ricardo C.
Guillot, César Joaquín
Ianspolsky, Angel
Iturraspe, Carlos Alberto de
Kees, Gaspar
Klix López, Guillermo
Lareo, Ricardo
Lasciar, Guillermo F.
Letamendi, Balbino (h.)
Liceaga, Félix J.
López Serrot, Oscar
Mac Kay, Luis R.
Maineri, D. Jacinto

Mántaras, Manuel J.
Mariategui, Angel S.
Marotta, José
Martínez Guerrero, Guillermo
Martínez Luque, Enrique
Mendiondo, F. Daniel
Messina, Humberto
Montes de Oca, Carlos
Montiel, Alcides E.
Moreno, José Luis
Mujica, Rodolfo
Noriega, Juan J.
Obeid, Leonardo
Orozco, Modesto V.
Ottonello, Benito J.
Palacio, Ernesto
Pasquini, José P. D.
Pastor, Reynaldo A.
Peña Guzmán, Solano
Perea, Pedro J.
Pérez de la Torre, Horacio
Petruzzi, Miguel
Pollizzi, Juan
Ponce, Angel I.
Pontieri, Silverio
Pueyrredón, Horacio Honorio
Raña, Eduardo Antonio
Ravignani, Emilio
Repetto, Agustín
Reyes, Cipriano
Reynés, Leandro R.
Rodríguez de la Torre, Raúl
Rodríguez, Manuel
Rodríguez, Nerio M.
Rojas, Absalón
Rojas, Nerio
Rossi, José
Rouggier, Valerio S.
Rubino, Sidney Nicolás
Rumbo, Eduardo I.
Sammartino, Ernesto E.
San Millán, Ricardo Antonio

Santander, Silvano
Saravia, Teodoro S.
Sarmiento, Manuel
Sarraute, José Roberto
Sobral, Antonio
Solana, Emilio
Sorgentini, Mario Alberto
Sustaita Seeber, Héctor
Tejada, Ramón Washington
Tesorieri, José V.
Tommasi, Victorio M.
Uranga, Raúl L.
Urdapilleta, Oscar C.
Valdez, Celestino
Vanasco, Julio A.
Velloso Colombres, Manuel F.
Villafañe, José María
Visca, José Emilio
Vischi, Albino
Zanoni, Pedro P.
Zara, Edmundo Leopoldo
Zinny, Mario

AUSENTES, CON LICENCIA:

Gericke, Carlos Gustavo
Jofré, Hernán R.
Lencinas, José R.
Mosset Iturraspe, Mario
Osinalde, Rafael
Pirani, Antonio S.
Pomar, Gregorio
Ricagno, Roberto
Toro, Ricardo
Vergara, Amando

AUSENTES, CON AVISO:

Dufau, Juan Adolfo
Errecart, Juan A.
Malecek, José Enrique

SUMARIO

1.—Manifestaciones en minoría.

2.—Asuntos entrados:

I.—Mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo: modificación de las leyes 11.682, de impuesto a los réditos, y 11.683, de procedimiento para la percepción y fiscalización de impuestos, y del decreto ley 14.342, de impuesto a las ganancias eventuales.

II.—Comunicaciones del Honorable Senado.

III.—Comunicaciones oficiales.

IV.—Despachos de comisión.

V.—Peticiónes particulares.

VI.—Proyecto de ley del señor diputado Perea: adquisición de furgones con consultorio odontológico para atención gratuita de escolares en la provincia de Santiago del Estero.

VII.—Proyecto de ley del señor diputado Pérez de la Torre: creación de una escuela de artes y oficios en Zárate (Buenos Aires).

- VIII.—Proyecto de ley del señor diputado **Ravignani** y otros: intervención federal a la provincia de Catamarca.
- IX.—Proyecto de ley del señor diputado **Rossi**: reconstrucción y urbanización del pueblo de Yapeyú.
- X.—Proyecto de ley del señor diputado **Candioti**: pensión a la señora **Agustina Nowell** de Coulin.
- XI.—Proyecto de ley de los señores diputados **Solanet** y **Errecart**: edificio de Correos y Telecomunicaciones en Ayacucho, (Buenos Aires).
- XII.—Proyecto de ley del señor diputado **Tejada**: fiscalización de los cultivos de cebolla para producción de semilla certificada.
- XIII.—Proyecto de ley del señor diputado **Uranaga**: exención del servicio militar a los ciudadanos que hayan cumplido el ciclo de educación primaria y aprueben exámenes de capacidad.
- XIV.—Proyecto de ley del señor diputado **Mac Kay** y otros: implantación de sueldo mínimo en instituciones que reciben subsidios del Estado.
- XV.—Proyecto de ley del señor diputado **Perea**: instalación de hospitales regionales en la provincia de Santiago del Estero.
- XVI.—Proyecto de ley del señor diputado **Kees**: construcción de una sala de primeros auxilios en la Colonia Santa Mariana, de Gascón (provincia de Buenos Aires).
- 3.—Proyecto de declaración de los señores diputados **Solanet** y **Errecart**: inclusión en el plan de obras públicas para 1947 de partidas destinadas a la construcción de edificios de Correos y Telecomunicaciones en Lobería y Puán, provincia de Buenos Aires.
- 4.—Concédese licencia para faltar a sesiones a los señores diputados **Pirani**, **Gericke** y **Pomar**.
- 5.—Integración de comisiones.
- 6.—Cuestión de privilegio promovida con motivo de palabras del señor diputado **Sammartino**: La Cámara resuelve constituirse en comisión.
- 7.—La Cámara, constituida en comisión, considera la cuestión a que se refiere el número 6. Resuelve aplicar la sanción contemplada en el artículo 157 del reglamento.
- 8.—Nombramiento con motivo de la cuestión a que se refieren los números 6 y 7, de Comisión Especial prevista por el artículo 157 del reglamento, y consideración de su despacho, que se aprueba.
- 9.—Proyecto de declaración del señor diputado **Sammartino** para que el Poder Ejecutivo no solicite el acuerdo correspondiente a la designación del actual intendente municipal de la ciudad de Buenos Aires. Pasa a comisión.
- 10.—Proyecto de resolución del señor diputado **Visca** sobre costo y precios de venta al público de productos medicinales. Se archiva.
- 11.—Proyecto de resolución de los señores diputados **Visca** y **Sustaita Seeber**: pedido de informes al Poder Ejecutivo sobre tierras fiscales nacionales y provinciales, y tierras particulares. Pasa a comisión.
- 12.—Consideración del proyecto de declaración del señor diputado **Montes de Oca** sobre cumplimiento de leyes referentes a construcción de edificio para la Escuela Normal Manuel Belgrano, de Santiago del Estero. Se aprueba.
- 13.—Proyecto de resolución del señor diputado **López Serrot**: pedido de informes sobre suspensión o expulsión de alumnos de enseñanza secundaria, normal y especial. Pasa a comisión.
- 14.—Consideración del proyecto de resolución del señor diputado **Díaz Colodrero** sobre pedido de informes al Poder Ejecutivo respecto a líneas férreas de la provincia de Corrientes y del territorio de Misiones. Se aprueba.
- 15.—Proyecto de declaración del señor diputado **Sammartino** sobre medidas disciplinarias aplicadas a alumnas de la Escuela Normal N° 4. Pasa a comisión.
- 16.—Proyecto de resolución del señor diputado **Reyes**: comisión investigadora del comercio de carnes. Pasa a comisión.
- 17.—Proyecto de resolución del señor diputado **López Serrot** referente a comisión especial encargada de preparar un proyecto de Código del Trabajo. Pasa a comisión.
- 18.—Proyecto de declaración del señor diputado **Visca** sobre medidas tomadas para encarar el problema económico-financiero del país. Pasa a comisión.
- 19.—Proyecto de resolución del señor diputado **López Serrot**: pedido de informes referentes al gobierno municipal de la ciudad de Buenos Aires. Pasa a comisión.
- 20.—Proyecto de resolución del señor diputado **Reynés** sobre reorganización de la Oficina de Información Parlamentaria. Pasa a comisión.
- 21.—Proyecto de declaración del señor diputado **Candioti** referente a exportación de cereales y forrajes. Pasa a comisión.
- 22.—Proyecto de resolución del señor diputado **Visca**: pedido de informes al Poder Ejecutivo sobre operaciones realizadas por organismos oficiales para la utilización del maíz, trigo y lino como combustibles. Pasa a comisión.

- 23.—**Proyecto de resolución** de los señores diputados **Calcagno y otros**: expresión de **solidaridad** al **Congreso** de la República de **Guatemala**. Pasa a comisión.
- 24.—**Proyecto de resolución** del señor diputado **Tejada** sobre **elevación** de la **Escuela de Ingeniería** de **Sán Juan** a la categoría de **facultad**. Pasa a comisión.
- 25.—**Proyecto de resolución** del señor diputado **Tejada** referente a **comisión parlamentaria** encargada de **estudiar** la **modificación** del **Código de Minería**. Pasa a comisión.
- 26.—**Manifestaciones** del señor diputado **Arévalo Cabeza**: **pronto despacho** del **proyecto** en **revisión** sobre **reconstrucción** de **San Juan**, y **adhesión** al **proyecto de resolución** del señor diputado **Tejada** a que se refiere el **número 24** de este sumario.
- 27.—**Moción** del señor diputado **Martínez Luque** para que se **trate con preferencia** el **proyecto de ley de intervención** federal a la provincia de **Corrientes**. Se aprueba.
- 28.—**Consideración del despacho** de la **Comisión de Legislación General** en el **proyecto de ley** sobre **suspensión de desalojos**. Se sanciona.

—En Buenos Aires, a los ocho días del mes de agosto, siendo las 15:

1

MANIFESTACIONES EN MINORIA

Sr. Orozco. — Pido la palabra.

Para proponer, señor presidente, que espere-mos un cuarto de hora más, a fin de lograr quórum.

Sr. Presidente (Guardo). — Si hay asentimiento, así se hará.

—Asentimiento.

—A las 15 y 15:

Sr. Presidente (Guardo). — Ha vencido el plazo acordado, y no hay número.

Sr. Andreotti. — Hago indicación para que se espere un cuarto de hora más.

Sr. Tesorieri. — Hago moción de que se pase lista.

—Apoyado.

—Se computa la asistencia de los señores diputados.

Sr. Presidente (Guardo). — Queda registrada la asistencia de los señores diputados. Hay número suficiente.

Queda abierta la sesión, con la presencia de 95 señores diputados en el recinto.

2

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente (Guardo). — Se va a dar cuenta de los asuntos entrados.

I

Buenos Aires, 8 de agosto de 1946.

Al Honorable Congreso de la Nación.

El Poder Ejecutivo tiene el honor de someter a consideración de vuestra honorabilidad el adjunto proyecto de ley, que introduce algunas modificaciones a los siguientes decretos leyes:

14.338/46. Ley 11.682 (texto nuevo). Impuesto a los réditos.

14.341/46. Ley 11.683 (texto nuevo). Procedimiento para la percepción y fiscalización de impuestos.

14.342/46. Impuesto a las ganancias eventuales.

I.—Decreto ley 14.338/46. Ley 11.682, texto nuevo. Impuesto a los réditos

Varias son las modificaciones que se proyecta introducir en el régimen del impuesto a los réditos las que para mayor claridad se dividirán en tres grupos, a saber:

- 1º) Aumento de deducciones por mínimos no im-
ponibles;
- 2º) Aumento de deducciones por cargas de familia
e inclusión, como tales, de personas que no fi-
guran en el régimen de la ley 11.682 (texto
nuevo);
- 3º) Modificación y aclaración de ciertas disposicio-
nes, a fin de contemplar el verdadero espíritu
que informa al nuevo régimen impositivo.

1º Aumento de deducciones por mínimos no im-
ponibles.

Concordante con la política reiteradamente expuesta por el Poder Ejecutivo, en el sentido de favorecer a las clases económicamente menos dotadas, se proyecta la elevación de mínimos no imponibles, como un medio tendiente —entre otras cosas— a obtener aquella finalidad y una mejor percepción y fiscalización del impuesto.

A tales efectos, se proyecta clasificar a los contri-
buyentes en dos grandes grupos, a saber: con cargas
de familia y sin cargas de familia.

Para los primeros, los que tienen cargas de familia,
se les eleva el mínimo no imponible en \$ 100 m/n.
mensuales, es decir \$ 1.200 m/n. anuales, en compa-
ración con el que fija la ley 11.682 (texto nuevo). Para
los segundos, los que no tienen cargas de familia, se
dejan subsistentes los mínimos que establece la ley
11.682 (texto nuevo), pero a muchos de los cuales al-
canzará el beneficio de la modificación que se comenta
en el párrafo siguiente.

Con el ánimo de favorecer a contribuyentes que
tienen réditos de cuarta categoría (trabajo personal)
a la vez que simplificar el cálculo del gravamen, se
proyecta eliminar los adicionales del 20 % y 10 % que
establece el artículo 20 de la ley 11.682 (texto nuevo),

reemplazando los mismos por una suma equivalente al importe en que el rédito del trabajo personal exceda de \$ 6.000 %, o \$ 4.800 %, anuales —según que tengan o no personas a su cargo— pero fijando como deducción adicional máxima por tal concepto, la suma de \$ 1.800 moneda nacional anuales.

Estas modificaciones, implican elevar los mínimos no imponibles para las personas de existencia visible residentes en el país, que tienen cargas de familia, en la siguiente forma:

| Categoría de réditos | Régimen de la ley 11.682 (texto nuevo) | Régimen proyectado |
|----------------------|--|--------------------|
| 1ª | 2.400 | 3.600 |
| 2ª | 2.400 | 3.600 |
| 3ª | 4.800 | 6.000 |
| 4ª | 6.600 | 7.800 |

Las modificaciones enumeradas han de significar una importante merma en la recaudación del impuesto a los réditos. En efecto, los cálculos efectuados hacen presumir que los ingresos del fisco se verán disminuidos en una cifra que oscilará alrededor de los \$ 15.000.000 %, anuales.

No obstante el significativo sacrificio que esa merma en la recaudación implica para las arcas fiscales, el Poder Ejecutivo, guiado por los propósitos ya enunciados, no vacila en someter a consideración de nuestra honorabilidad la modificación expuesta.

La elevación de los mínimos no imponibles en la forma brevemente descrita, beneficiará a todas las personas de existencia visible y sucesiones indivisas —contribuyentes del impuesto— que tengan personas a su cargo, cuyo número puede calcularse aproximadamente en 90.000 contribuyentes directos y varios millares que sufragán el impuesto mediante la retención en la fuente.

Cabe destacar que el espíritu del proyecto que se comenta, ha sido favorecer con una mayor deducción a las personas casadas, y viudas o divorciadas, con hijos, es decir, a igualdad de rentas, gravar con mayor impuesto a las solteras, viudas o divorciadas sin hijos. Pero como entre estas últimas existe cierto número que tiene otras personas a su cargo y no hijos (padres, hermanos, etcétera), se consideró equitativo dispensarles —a estos efectos— el mismo tratamiento que a las personas casadas, y viudas o divorciadas, con hijos.

2ª Aumento de deducciones por cargas de familia e inclusión como tales, de personas que no figuran en el régimen de la ley 11.682 (texto nuevo).

El Poder Ejecutivo, inspirado en la noble finalidad de favorecer a aquellos contribuyentes que tienen sobre sí la sagrada responsabilidad de mantener una familia y teniendo en cuenta la elevación en el costo de la vida, proyecta elevar —además del aumento del mínimo no imponible comentado en el punto 1º— en un 50 % el monto de las deducciones por descendientes en línea recta, ascendientes, hermanos, suegros, yerno y nuera a que se refiere el artículo 21 de la ley 11.682 (texto nuevo).

Estos aumentos en las deducciones beneficiarán, aproximadamente, a 85.000 contribuyentes directos y a varios millares que sufragán el impuesto mediante la retención en la fuente.

Si bien las modificaciones proyectadas representarán para las arcas fiscales una importante merma en sus ingresos, cuyo monto se calcula que ascenderá

aproximadamente a \$ 7.000.000 m/n. anuales, el Poder Ejecutivo, por los fundamentos antes expuestos, cree necesario y conveniente llevar a la práctica las modificaciones expuestas.

Finalmente, cabe hacer notar que en el proyecto adjunto se admiten como cargas de familia deducciones que por omisión no se incluyeron en la ley 11.682 (texto nuevo), tales como hijas casadas, hijastros, etcétera, siempre que reúnan —claro está— las condiciones que fija el artículo 21 de dicha ley.

A simple título ilustrativo, es dable observar que —con las modificaciones proyectadas— si consideramos como familia «tipo» a un empleado casado con dos hijos, sólo deberá abonar impuesto cuando supere un sueldo efectivo de \$ 900 m/n. mensuales.

Resulta interesante hacer notar que el aumento de mínimos no imponibles y cargas de familia traerá como consecuencia la eliminación de una apreciable cantidad de contribuyentes directos, cuyo número puede estimarse en unos 18.000, aproximadamente. Además, tales modificaciones disminuirán las tareas que actualmente deben cumplir los agentes de retención —muchos de los cuales se verán totalmente liberados de ellas— como consecuencia de que un gran número de empleados, obreros, etcétera, dejarán de ser contribuyentes.

Lo expuesto en el párrafo precedente, permitirá a su vez, a la repartición del ramo, un más amplio y efectivo contralor sobre el resto de los contribuyentes.

3ª Modificación y aclaración de ciertas disposiciones a fin de contemplar el verdadero espíritu que informa el nuevo régimen impositivo.

En este orden de ideas, varias son las modificaciones y aclaraciones que se proyecta introducir al régimen de la ley 11.682 (texto nuevo).

El grupo más importante de ellas —que comprende las que afectan a los artículos 56, 57, 58, 61, 62 y 86— tiende a precisar conceptos que han dado lugar a interpretaciones que no conciden con el verdadero espíritu que inspiró el nuevo régimen de imposición a las sociedades de capital y a los dividendos y utilidades que las mismas reparten.

Le sigue en importancia el inciso que se proyecta agregar al artículo 65 —con la correlativa supresión del inciso h) del artículo 69— agregado necesario para evitar una evasión que hubiera significado en muchos casos cobrar sólo el 15 % de impuesto, cuando en atención a la naturaleza de los réditos y beneficiarios de los mismos, correspondería el 20 por ciento.

Merece ser destacada la modificación que se introduce con respecto a las compañías no constituidas en el país, que se ocupan en el negocio de transportes entre la República y países extranjeros, por la cual se proyecta dar al coeficiente del 10 % que fija el artículo 10, el carácter de presunción de derecho, concordando así con el tratamiento que el nuevo régimen impositivo sigue en los casos en que es prácticamente imposible determinar en forma exacta el rédito de fuente argentina y siguiendo el ejemplo de otras legislaciones.

Análoga finalidad persigue el agregado que se proyecta, para el artículo 12 de la ley 11.682 (texto nuevo).

Las restantes disposiciones, que no merecen un comentario especial, responden a las finalidades generales antes enunciadas.

II.—Decreto ley 14.341/46. Ley 11683 (texto nuevo).
Procedimiento para la percepción y fiscalización de impuestos.

Una de las modificaciones más importantes que se propicia en el proyecto adjunto, consiste en introducir, en materia de recargo por mora en el pago de los impuestos, anticipos e ingresos a cuenta, un régimen más benévolo que el establecido en el artículo 42.

En efecto, de acuerdo con la disposición legal citada, se fija una escala de recargos del 10 %, 15 % y 20 % sobre el impuesto adeudado, cuando el atraso es hasta un mes, hasta dos meses o más de dos meses, respectivamente.

Esta escala, al comenzar con un recargo del 10 % para los pagos no efectuados en la época que corresponde, crea una situación irritante para aquel contribuyente que se atrasa uno o pocos días en los ingresos, por lo cual ha parecido conveniente y necesario rebajar la penalidad del 10 % al 5 %. Asimismo, el hecho de dividir la tabla de recargo en cuatro escalones en lugar de tres y aumentar correlativamente el número de meses a que los mismos se refieren, atenúa en general la penalidad, como puede observarse en el cuadro siguiente:

| MORA EN LOS PAGOS | % de recargo según ley 11.683 (tex. nvo.) | % de recargo según proyecto adjunto | % en que se proyecta disminuir la penalidad |
|---|---|-------------------------------------|---|
| Hasta un mes | 10 % | 5 % | 50 % |
| Más de un mes y hasta dos meses | 15 % | 10 % | 33,33 % |
| Más de dos meses y hasta tres meses | 20 % | 15 % | 25 % |
| Más de tres meses | 20 % | 20 % | — |

Las restantes modificaciones que se proyecta introducir responden, en líneas generales, a las siguientes finalidades:

- 1º) Atenuar la responsabilidad que fija la ley 11.683 (texto nuevo) para los sucesores a título particular, etcétera, procurando, entre otras cosas, no trabar el desarrollo del comercio, industria y otras actividades;
- 2º) Aclarar ciertas disposiciones a fin de que las mismas concuerden con el régimen del impuesto a los réditos y con el del impuesto a las ganancias eventuales;
- 3º) Ampliar a seis meses —en lugar de los cuatro que fija la ley que se proyecta modificar— el plazo, transcurrido el cual sin que se haya resuelto administrativamente el recurso de repetición, el contribuyente puede ocurrir, si lo desea, directamente ante la justicia;
- 4º) Poner al contribuyente a cubierto de nuevas determinaciones administrativas de impuesto, en aquellos aspectos que hayan sido objeto de pronunciamiento expreso del juez administrativo, por aplicación de nuevas interpretaciones de las normas impositivas o por el empleo de otros procedimientos técnicos en la liquidación del gravamen; pero aclarando que la determinación administrativa podrá ser modificada, aun en dichos aspectos, cuando surjan nuevos elementos de juicio o se compruebe la existen-

cia de error, omisión o dolo en la exhibición o consideración de los que sirvieron de base a la determinación anterior. Asimismo, se aclara que la determinación administrativa de los impuestos, sólo compete a los funcionarios que ejercen las atribuciones de jueces administrativos;

- 5º) Crear un título de disposiciones transitorias destinado a contemplar la transición del régimen de la ley 11.683 (texto ordenado) al de la ley 11.683 (texto nuevo);

- 6º) Aclarar expresamente que la exención de recargos y multas que fija el artículo 3º del decreto ley 14.341/46, sólo se refiere a los siguientes impuestos:

- a) Impuesto a los réditos;
- b) Impuesto a las ventas;
- c) Impuesto a los beneficios extraordinarios;
- d) Impuesto para aprendizaje;
- e) Impuesto a las apuestas de los hipódromos de carreras;
- f) Impuesto a las ganancias eventuales.

III.—Decreto ley 14.342/46. Impuesto a las ganancias eventuales

Las principales modificaciones que se proyecta introducir en este impuesto, obedecen a los siguientes fines

- 1º) Crear un mínimo no imponible general e igual para todos los contribuyentes, de forma tal de eliminar la situación de injusticia que consagra el decreto ley 14.342/46, según el cual si el contribuyente obtiene un beneficio de \$ 4.001 m/n, paga el 20 % sobre el total (\$ 800,20 m/n.), en tanto que si el beneficio es sólo de \$ 4.000 m/n., no sufraga impuesto alguno.

La disposición que se proyecta modificar, aparte de la injusticia que representa, sería un factor que alentaría, en muchos casos, la evasión de impuesto, simulando beneficios menores que los que realmente corresponden.

Asimismo, y con el fin de dejar fuera del ámbito de la imposición beneficios pequeños, se proyecta que el mínimo no imponible sea de \$ 6.000 m/n. anuales, en lugar de los \$ 4.000 m/n. que fija el decreto ley 14.342/46 y que, como se ha expresado, no reviste el carácter de mínimo no imponible.

Finalmente, es de destacar que todo lo relativo a la materia referida, se ha completado con disposiciones que tienden a evitar que mediante maniobras, se pretenda eludir la justa imposición;

- 2º) Resolver de pleno derecho, un problema que no admite otra solución, cual es determinar el monto de los gastos incurridos cuando se obtienen beneficios provenientes de premios de lotería y juegos de azar;
- 3º) Modificar el régimen para fijar el costo de los bienes adquiridos por herencia, legado o donación y el tratamiento a dispensar al impuesto pagado por la transmisión gratuita de bienes.

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

JUAN PERÓN.
Ramón Antonio Cereijo.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Modifícanse, en la forma que a continuación se indica, los artículos de la ley 11.682, texto nuevo (decreto ley 14.338/946), que en cada caso se mencionan:

- 1) Substitúyese el primer párrafo del artículo 10 por el siguiente:

«Se presume de derecho, que las compañías no constituidas en el país, que se ocupan en el negocio de transportes entre la República y países extranjeros, obtienen réditos netos de fuente argentina, iguales al 10 % del importe bruto de los fletes por pasajes y cargas correspondientes a esos transportes.»

- 2) Agrégase al artículo 12 el siguiente párrafo final:

«En el caso de cesiones a compañías del extranjero —reaseguro y/o retrocesiones— el cedente retendrá e ingresará en concepto de impuesto, el 4 % de las primas cedidas neto de anulaciones. Tal pago tendrá carácter de definitivo.»

- 3) Substitúyese el artículo 13 por el siguiente:

«Se presume de derecho que el 50 % del precio abonado a los productores, distribuidores o intermediarios de películas cinematográficas extranjeras, por la explotación de las mismas en el país, constituye rédito neto de fuente argentina. Esta disposición también rige cuando el precio se abone en forma de regalía.»

- 4) Agrégase al artículo 19 el siguiente inciso:

«k) Los réditos de títulos, acciones, cédulas, bonos y valores similares, emitidos por entidades oficiales o mixtas de la Nación, provincias o municipalidades, cuando exista una ley general o especial que así lo disponga.»

- 5) Substitúyese el artículo 20 por el siguiente:

«Las personas de existencia visible residentes en la República, tendrán derecho a deducir de sus réditos, en concepto de renta no imponible, los siguientes importes:

- «1º Cuando sólo obtengan réditos de 3ª y 4ª categorías, \$ 4.800 m/n. anuales;
- «2º Cuando sólo obtengan réditos de 1ª y 2ª categorías, \$ 2.400 m/n. anuales;
- «3º Cuando además de los réditos de 3ª y 4ª categorías, obtengan otros de 1ª ó 2ª, las deducciones se computarán en la siguiente forma:

«a) Si el importe que resulte de sumar o compensar los réditos o pérdidas de 3ª y 4ª categorías fuese quebrantado, o beneficio menor o igual a \$ 2.400 moneda nacional, se deducirá

como renta no imponible \$ 2.400 moneda nacional;

- «b) Si de la suma o compensación del inciso a) resultase un rédito neto mayor de \$ 2.400 m/n., pero menor de \$ 4.800 m/n., deberá computarse como renta no imponible un importe igual al monto de dicho rédito neto;
- «c) Si de la suma o compensación del inciso a) resultase un rédito neto igual o mayor de \$ 4.800 m/n., se deducirá como renta no imponible pesos 4.800 moneda nacional.

«Los mínimos no imponibles que se fijan en las precedentes disposiciones de este artículo (incisos 1º, 2º y 3º), se elevarán en \$ 1.200 m/n. anuales para las personas de existencia visible que tengan cargas de familia.

«Sin perjuicio de lo dispuesto en el párrafo anterior, los contribuyentes residentes en el país, que obtengan réditos comprendidos en el artículo 63, superiores a \$ 6.000 m/n. o \$ 4.800 moneda nacional (según que tengan o no personas a su cargo), tendrán derecho a una deducción adicional igual al excedente de dichas sumas y hasta un máximo de \$ 1.800 moneda nacional anuales.

«Los contribuyentes que presenten balance en forma comercial, deducirán como renta no imponible la que corresponda a la naturaleza de sus réditos.»

- 6) Substitúyese el artículo 21 por el siguiente:

«Las personas de existencia visible tendrán derecho a deducir de sus réditos, las siguientes sumas en concepto de cargas de familia, siempre que las personas que se indican residan en el país, estén a cargo del contribuyente y no tengan en el año entradas netas superiores a \$ 1.200 m/n., cualquiera sea su origen y estén o no sujetas al impuesto:

- «a) Pesos 1.200 moneda nacional anuales por el cónyuge;
- «b) Pesos 900 moneda nacional anuales por cada descendiente en línea recta varón (hijo, nieto, bisnieto) e hijastro, menor de edad o incapacitado para el trabajo;
- «c) Pesos 900 moneda nacional anuales por cada descendiente en línea recta mujer (hija, nieta, bisnieta) e hijastra;
- «d) Pesos 900 moneda nacional anuales por cada ascendiente (padre, abuelo, bisabuelo);
- «e) Pesos 900 moneda nacional anuales por cada hermano varón menor de edad o incapacitado para el trabajo, y hermana, cualquiera sea su edad;
- «f) Pesos 900 moneda nacional anuales por el suegro o suegra;
- «g) Pesos 900 moneda nacional anuales por cada yerno menor de edad o incapacitado para el trabajo, y nuera cualquiera sea su edad.

«La deducción por cargas de familia, sólo podrá efectuarla el pariente más cercano que tenga réditos imponible. Cuando existan varios parientes de igual grado, a cuyo cargo se halle una misma persona, deberá distribuirse proporcionalmente al número de aquéllos, la deducción de los importes indicados.»

7) Agrégase al artículo 30 el siguiente párrafo:

«A tal efecto los réditos del menor se adicionarán a los réditos propios del usufructuario.»

8) Substitúyese el inciso c) del artículo 49 por el siguiente:

«c) Las participaciones en los beneficios de cualquier clase de sociedades, que tengan por objeto la realización de algún lucro y siempre que la actividad que desarrollen se encuentre en las condiciones exigidas por el artículo 3º.»

9) Suprímense los incisos c) y d) del artículo 56, los que se reemplazan por las siguientes disposiciones:

«c) Las asociaciones civiles y demás entidades a que se refiere el segundo apartado del inciso f) del artículo 19, en cuanto no corresponda por esta ley otro tratamiento impositivo.

«Las sociedades de capital, cualquiera sea su denominación, constituidas en el extranjero, que tengan en el país un establecimiento comercial, industrial, agropecuario, minero o de otro tipo, organizado en forma de empresa estable, abonarán también la tasa del 15 %; cuando dichas utilidades se giren o acrediten al exterior, corresponderá retener e ingresar un 5 % complementario sobre las mismas, el que revestirá —juntamente con el 15 % antes citado— carácter de definitivo y se abonará sin perjuicio del recargo por ausentismo que pueda corresponder sobre el total de impuesto resultante (15 % y 5 %), de acuerdo con lo que dispone el artículo 26 de la presente ley.

«La dirección podrá considerar que las sumas o parte de ellas giradas o acreditadas al exterior por diversos conceptos (destinadas según la sociedad a pagar el saldo acreedor de la casa matriz, abonar mercaderías, servicios o préstamos u otros conceptos), constituyen en realidad utilidades y por consiguiente deben tributar el 5 % de impuesto complementario antes citado.»

10) Substitúyese el último párrafo del artículo 57, por las siguientes disposiciones:

«Cuando se pague o acredite a sociedades de capital constituidas en el exterior, o a sus apoderados, agentes, representantes o cualquier otro mandatario en el país, réditos de cualquier categoría, excluidas las utilidades a que se re-

fieren los dos últimos párrafos del artículo anterior, corresponderá que el que los pague o acredite, retenga e ingrese a la dirección el 20 % de esas sumas. Este pago reviste el carácter de definitivo y se abonará sin perjuicio del recargo por ausentismo que pueda corresponder.»

11. Substitúyese el artículo 58 por el siguiente:

«Cuando las sociedades anónimas u otras sociedades de capital, distribuyan dividendos en un monto superior a la utilidad impositiva total del ejercicio fiscal —incluidos dividendos de otras entidades— deberán abonar sobre esta diferencia la tasa definitiva del 15 por ciento.

«Cuando el resultado del balance impositivo arrojara quebranto, la sociedad abonará con carácter de definitivo, el 15 % sobre el importe que distribuya en concepto de dividendos o utilidades.

«El impuesto que estas sociedades tengan pagado sobre las reservas constituidas antes de la vigencia de estas disposiciones —calculadas conforme con lo establecido por el decreto del Poder Ejecutivo 2.711 del 14 de julio de 1943 y la tasa que corresponda sobre las reservas no distribuidas por los ejercicios cerrados dentro del régimen del decreto 18.229/43— se considerará como ingreso a cuenta del impuesto que deben abonar sobre el excedente de dividendos a que se refieren los párrafos anteriores.

«Los dividendos que se pongan a disposición de los accionistas después de los 120 días de la fecha de cierre de un ejercicio, se considerarán como pertenecientes al ejercicio en curso, acumulándose a los que se distribuyan al cierre de este último. Sobre aquellos dividendos, la sociedad deberá ingresar la tasa del 15 % de impuesto, que se considerará como pago a cuenta del impuesto que en definitiva deba satisfacerse a fin del ejercicio. La dirección podrá eximir a la sociedad —total o parcialmente— de dicho ingreso, cuando se demuestre que los dividendos distribuidos serán cubiertos por las utilidades impositivas del ejercicio o en el caso de que estén integrados con reservas de años anteriores a 1946, sobre las que se hayan efectuado pagos a cuenta conforme al régimen de los decretos 2.711/43 y 18.229/43.

«Cuando el excedente de los dividendos que se distribuyan, corresponda a reservas constituidas en ejercicios cerrados a partir del año 1946, no se efectuará deducción alguna en concepto de pago a cuenta del impuesto, no obstante que dichas utilidades tributaron en el año de su constitución, la tasa del 15 por ciento.

«En los casos que la sociedad se hubiera comprometido a abonar como dividendo, un porcentaje mínimo referido al valor nominal de la acción —caso de acciones preferidas— podrá recuperar el impuesto que recae sobre las utilidades que reparte a los titulares de esta categoría de valores, deduciendo un 15 % del importe del interés que se obligó a satisfacer.»

- 12) Substitúyese el párrafo final del artículo 61 por el siguiente:

«Entiéndese por «tasa general», el porcentaje que resulta de relacionar el total de impuesto que debe pagar el contribuyente — aplicando las tasas básicas y adicional del artículo 84— con el monto de las rentas netas sin tener en cuenta los quebrantos sufridos en cualquier categoría, ni las deducciones que recaen sobre el conjunto de dichas rentas, como: quebrantos de años anteriores, intereses, primas de seguros, mínimo no imponible, cargas de familia y otras».

Agrégase, además, al artículo 61, el siguiente párrafo:

«Los accionistas de las compañías nacionales de seguros, declararán como dividendo percibido, el monto neto cobrado por tal concepto (excluido el gravamen del 12 % establecido por el decreto ley 15.345/46).»

- 13) Substitúyese el artículo 62 por el siguiente:

«Las sociedades anónimas y demás entidades de capital, que hubieran percibido dividendos de acciones de otras sociedades con el impuesto del 15 % pago, deducirán del gravamen que les corresponda tributar, hasta un 15 % de tales dividendos incluidos en su balance impositivo.

«Si el dividendo percibido por la sociedad correspondiera a utilidades de ejercicios que abarcan parte de los años 1945 y 1946, sólo podrá deducirse hasta el importe que resulte de aplicar la tasa promedio abonada por la entidad pagadora, sobre el monto de la renta percibida; cuando correspondiera a un ejercicio cerrado en el año 1945, se computará como pago a cuenta hasta un 10 % del dividendo percibido.

«En ningún caso el importe a considerar como pago a cuenta —de acuerdo con lo dispuesto en los dos párrafos anteriores— podrá superar el impuesto que correspondía abonar a la sociedad sobre la utilidad impositiva o sobre los dividendos distribuidos cuando éstos sean mayores.

«Si la distribución se hubiere efectuado conforme con el régimen del decreto ley 18.229/43 (antes del 29 de mayo de 1946), se computará el impuesto que se ha retenido efectivamente.

«Cuando una sociedad anónima u otra entidad de capital, hubiera obtenido beneficios alcanzados por el impuesto a las ganancias eventuales, corresponderá que excluya los mismos de la utilidad impositiva. Asimismo —y a los efectos de lo dispuesto en el artículo 58— corresponderá que la sociedad excluya del monto de los dividendos distribuidos, la parte de los mismos integrada con utilidades del ejercicio alcanzadas por el impuesto a las ganancias eventuales.»

- 14) Agrégase al artículo 65, el siguiente inciso:

«1º Las remuneraciones o sueldos que se abonan a miembros de directorios, con-

sejos u otros organismos directivos que actúen en el extranjero y los honorarios u otras remuneraciones pagadas por asesoramiento técnico-financiero o de otra índole, prestado desde el exterior. Sobre estos importes corresponderá que la persona que los pague o acredite, retenga e ingrese el 20 % con carácter único y definitivo.»

- 15) Suprímese el inciso h) del artículo 69.

- 16) Substitúyese el párrafo 2º y el 5º y 6º del artículo 72, por los siguientes:

«El importe a deducir será el que surja de aplicar sobre la utilidad comercial del ejercicio, 2 % —hasta integrar el 10 % del capital social— y en cuanto efectivamente se contabilice como reserva legal.

«Cuando leyes especiales dispongan que el fondo de reserva legal debe constituirse en una forma distinta a la fijada por el Código de Comercio, la dirección podrá admitir la deducción anual de un porcentaje diferente al establecido en el presente artículo.»

- 17) Agrégase lo siguiente al final del artículo 86:

«Cuando a partir del 29 de mayo de 1946, se hubiere puesto a disposición de los accionistas, dividendos o utilidades correspondientes a ejercicios cerrados en el año 1945, la sociedad abonará el 10 % sobre la utilidad imponible de dicho ejercicio. En estos casos, la parte del gravamen correspondiente a las utilidades no distribuidas, se considerará como pago a cuenta de los dividendos a distribuir en años posteriores (régimen del decreto ley 18.229/43), y los accionistas, por su parte, computarán como pago a cuenta en la declaración jurada de 1946, hasta un 10 % de los dividendos imponibles percibidos en el transcurso de dicho año, siguiendo a tal fin el sistema establecido por el artículo 61.

«Cuando se trate de ejercicios que abarquen parte de los años 1945 y 1946 y que a la fecha citada —29 de mayo de 1946— no se hubiese puesto a disposición de los accionistas los dividendos o utilidades, el impuesto satisfecho por la sociedad sobre el beneficio imponible del ejercicio (10 % y 15 % por la parte de 1945 y 1946, respectivamente) reviste carácter de definitivo.»

Art. 2º — Modifícanse, en la forma que a continuación se indica, los artículos de la ley 11.683, texto nuevo (decreto ley 14.341/46), que en cada caso se mencionan.

- 1) Substitúyese el inciso 5º del artículo 16, por el siguiente:

«5º) Los esposos por sus réditos propios, entendiéndose por tales, con prescindencia del carácter ganancial que el Código Civil asigna a las rentas de los cónyuges, los réditos producidos por los bienes

propios o por la actividad personal de cada esposo, los obtenidos por la explotación de los bienes adquiridos con el producto de la actividad personal de la esposa, y, en general, aquellos de que cada cual tiene la facultad de disponer de acuerdo con el derecho civil; con la salvedad de que, en los casos de empresas o explotaciones en que concurren capitales y actividades de uno y otro, los réditos se atribuirán a cada cónyuge en la forma que señalan las disposiciones que rigen el impuesto a los réditos.

- 2) Substitúyese el inciso 3º del artículo 17, por el siguiente:

«3º) Los síndicos y liquidadores de las quiebras, síndicos de los concursos civiles, representantes de las sociedades en liquidación, los administradores legales o judiciales de las sucesiones y, a falta de éstos, el cónyuge supérstite y los herederos.»

- 3) Substitúyese el inciso 4º del artículo 19, por el siguiente:

«4º) Los sucesores a título particular en el activo y pasivo de empresas o explotaciones que las leyes impositivas consideran como una unidad económica susceptible de generar íntegramente el hecho imponible con relación a sus propietarios o titulares, si los contribuyentes no cumplieran la intimación administrativa de pago del impuesto adeudado. La responsabilidad del adquirente en cuanto a la deuda fiscal no determinada caducará:

«1º) A los tres meses de efectuada la transferencia, si con antelación de quince (15) días ésta hubiera sido denunciada a la dirección;

«2º) En cualquier momento en que la dirección reconozca como suficiente la solvencia del cedente con relación al impuesto que pudiera adeudarse, o en que acepte la garantía que éste ofrezca a ese efecto.»

- 4) Substitúyese el párrafo 3º del artículo 23 por los siguientes:

«La determinación administrativa del impuesto, cierta o presuntiva, no podrá ser modificada en aquellos aspectos que hayan sido objeto de pronunciamiento expreso del juez administrativo, por aplicación de nuevas interpretaciones de las normas impositivas o por el empleo de otros procedimientos técnicos en la liquidación del gravamen. Podrá en cambio ser modificada, aun en dichos aspectos, cuando surjan nuevos elementos de juicio o se compruebe la existencia de error, omisión o dolo en la exhibición o consideración de los que sirvieron de base a la determinación anterior (cifras de ingresos, egresos, valores de inversión, y otros).

«Las liquidaciones y actuaciones practicadas por los inspectores y demás empleados que intervienen en la fiscalización de los impuestos, no constituyen determinación administrativa de aquéllos, la que sólo compete a los funcionarios que ejercen las atribuciones de jueces administrativos, artículos 9º, inciso c), y 11.»

- 5) Substitúyese el párrafo final del artículo 25 por el siguiente:

«Se considerarán asimismo como réditos del ejercicio fiscal en que se produzcan, los aumentos de capital cuyo origen no pruebe el interesado, salvo que la tasa que correspondiera por impuesto a los réditos, incluyendo esos aumentos, fuera inferior al 20 %, en cuyo caso se considerarán como beneficios sujetos al impuesto a las ganancias eventuales.»

- 6) Modifícase la escala de recargos del artículo 42, por la siguiente:

«Hasta un mes de retardo ... 5 % del impuesto adeudado.

«Más de un mes y hasta dos meses de retardo ... 10 % del impuesto adeudado.

«Más de dos meses y hasta tres meses de retardo ... 15 % del impuesto adeudado.

«Más de tres meses de retardo ... 20 % del impuesto adeudado.»

- 7) Suprímese el inciso g) del artículo 46 y se lo reemplaza por el siguiente párrafo:

«Se reprimirá como defraudación fiscal el declarar, admitir o hacer valer ante la dirección general formas y estructuras jurídicas manifiestamente inapropiadas para configurar la efectiva situación, relación u operación económica gravada por las leyes impositivas, cuando deba razonablemente juzgarse que ha existido intención de evitar la imposición justa.»

- 8) Substitúyese el artículo 74 por el siguiente:

«Los contribuyentes o responsables podrán repetir los impuestos interponiendo recurso ante la dirección, el que será requisito necesario para ocurrir a la justicia. Transcurridos seis meses después de iniciada la reclamación sin que se haya dictado resolución administrativa, el interesado podrá optar entre esperar la resolución que deje expedita la vía judicial u ocurrir directamente ante la justicia.

«La reclamación del contribuyente por repetición de impuestos facultará a la dirección para verificar la materia imponible por el período fiscal a que aquélla se refiere, aunque estuvieran prescritas las acciones y poderes fiscales, y, dado el caso, para determinar y exigir el impuesto que resultare adeudarse.»

- 9) Agrégase a continuación del artículo 111, las siguientes disposiciones transitorias:

«Artículo 112. — Con relación a los impuestos vencidos y no satisfechos con anterioridad a la promulgación del decreto ley 13.341/46,

se aplicarán los recargos que establece el artículo 4º del mismo, en substitución de los intereses punitivos que establecía la ley 11.683 (texto ordenado), a menos que ya se hubiera requerido el pago de estos últimos con respecto a esos impuestos.

«Art. 113. — Las nuevas disposiciones sobre prescripción no se aplicarán a las prescripciones que, de acuerdo con las normas anteriores, se hayan operado antes de la promulgación del decreto ley 14.341/46.

«En cuanto a las prescripciones en curso al promulgarse el decreto ley mencionado, su punto de partida se trasladará en todos los casos al 1º de enero siguiente al hecho u omisión que dió nacimiento a la acción o facultad respectiva.

«Art. 114. — Las normas del decreto ley 14.341/46, que contienen disposiciones propias sobre causas de suspensión o interrupción de las prescripciones sólo regirán para los hechos y actos posteriores a la promulgación de aquél.

«Art. 115. — Las nuevas disposiciones del decreto ley 14.341/46 sobre procedimientos administrativos o judiciales, serán también aplicables a las actuaciones en trámite al promulgarse el decreto ley, pero desde el estado en que se encuentren.»

- 10) Substitúyese el artículo 3º del decreto ley 14.341/46 (subsiguiente al 111 del texto nuevo de la ley 11.683), por el siguiente:

«Quedarán exentos de recargos y multas los infractores a la ley 11.683 (texto ordenado), a las leyes que se rigen por ella (de impuestos a los réditos, a las ventas, a los beneficios extraordinarios, para aprendizaje, a las apuestas de los hipódromos de carreras y ganancias eventuales) y a las disposiciones que las modifican, si tales infractores presentan espontáneamente las declaraciones juradas y pagan el impuesto correspondiente, antes del 31 de diciembre de 1946, en las condiciones previstas en el artículo 50 de la Reglamentación General del Impuesto a los Réditos del 2 de enero de 1939.»

Art. 3º — Modifícanse, en la forma que a continuación se indica, los artículos del decreto ley 14.342/46, que seguidamente se mencionan:

- 1) Substitúyese el inciso d) del artículo 4º por el siguiente:

«d) Los beneficios provenientes de derechos amparados por la ley de propiedad intelectual, siempre que el impuesto recaiga directamente sobre los autores y las respectivas obras estén debidamente inscritas en el Registro Nacional de la Propiedad Intelectual.»

- 2) Substitúyese el tercer párrafo del artículo 5º por el siguiente:

«Para los bienes (muebles, inmuebles, derechos o de cualquier otra especie) adquiridos por herencia, legado o donación, se aplicarán las disposiciones anteriores, con prescindencia del valor fijado a los efectos del pago del im-

puesto a la transmisión gratuita de bienes. El impuesto aludido será considerado como un gasto deducible a los efectos de determinar el beneficio imponible.»

- 3) Agrégase al artículo 6º el siguiente párrafo:

«Cuando se obtengan beneficios provenientes de premios de lotería y juegos de azar, se presume de derecho, que los gastos incurridos para su obtención equivalen al 10 % de la ganancia obtenida. En ningún caso, este 10 % podrá compensarse con beneficios de otra naturaleza alcanzados por el presente impuesto.»

- 4) Substitúyese el artículo 7º por el siguiente:

«Cuando las operaciones, actos o actividades comprendidos en este decreto ley —salvo las indicadas en el último párrafo del artículo anterior— arrojan pérdidas, las mismas podrán compensarse con otros beneficios producidos en el año y alcanzados por el presente decreto ley, a los fines de establecer la utilidad neta imponible. Si dichas pérdidas no pudieran cubrirse con otros beneficios, el remanente o quebranto no compensado podrá deducirse de los beneficios netos sujetos al presente gravamen, correspondiente a los cuatro años siguientes. Bajo ningún concepto se admitirá la compensación con utilidades o ingresos alcanzados por la ley del impuesto a los réditos.»

- 5) Substitúyese el artículo 9º por el siguiente:

«No pagarán este impuesto los primeros \$ 6.000 m/n. anuales de beneficios alcanzados por la presente ley

«Si el beneficio es obtenido por varias personas, cada una de ellas sólo tendrá derecho a deducir en su declaración jurada, una parte proporcional de los \$ 6.000 m/n., conforme con la participación que le ha correspondido en la utilidad impositiva generada por la operación.

«En ningún caso, la deducción podrá exceder de \$ 6.000 m/n. anuales por contribuyente.»

Art. 4º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Ramón Antonio Cereijo.

—A la Comisión de Presupuesto y Hacienda.

II

Comunicaciones del Honorable Senado

SANCIÓN DEFINITIVA:

En el proyecto de ley sobre modificación de la ley 12.591, de precios máximos.

—Al archivo.

SANCIÓN EN REVISIÓN:

En el proyecto de ley sobre construcción y reconstrucción de obras y edificios públicos en la ciudad de San Juan, y sobre garantía de empréstitos provinciales y otras cuestiones relacionadas con la reconstrucción de esa ciudad.

—A las comisiones de Asuntos Constitucionales, de Obras Públicas y de Presupuesto y Hacienda.