

28ª REUNION — 17ª SESION ORDINARIA (Continuación) — 26/27 DE SEPTIEMBRE DE 1985

Presidencia del señor vicepresidente de la Nación
doctor VÍCTOR HIPÓLITO MARTÍNEZ, del señor presidente
provisional del Honorable Senado, doctor EDISON OTERO, y del
señor vicepresidente 2º del Honorable Senado,
doctor CARLOS E. GÓMEZ CENTURIÓN

Secretarios: doctores ANTONIO J. MACRIS y LEONARDO JUSTO PALOMEQUE

Prosecretario: doctor ALBERTO J. B. IRIBARNE

SENADORES PRESENTES:

ALMENDRA, Ramón A.
AMOEDO, Julio A.
BENITEZ, Alfredo L.
BERHONGARAY, Antonio T.
BITTEL, Deolindo F.
BRASESCO, Luis A. J.
BRAVO HERRERA, Horacio F.
BRITOS, Oraldo N.
CASTRO, Jorge A.
CELLI, Felipe
CONCHEZ, Pedro A.
DE LA RÚA, Fernando
FALSONE, José A.
FERIS, Gabriel
GASS, Adolfo
GIL, Francisco
GÓMEZ CENTURIÓN, Carlos E.
GURDULICH de CORREA, Liliانا I.
JIMÉNEZ MONTILLA, Arturo I.
LAFFERRIÈRE, Ricardo E.
LECONTE, Ricardo G.
LEÓN, Luis A.
MALHARRO de TORRES, Margarita

MARINI, Celestino A.
MARTIARENA, José H.
MATHUS ESCORIHUELA, Miguel A.
MAUHUM, Fernando H.
MAZZUCCO, Faustino M.
MENEM, Eduardo
MURGUIA, Edgardo P. V.
NÁPOLI, Antonio O.
NIEVES, Rogelio J.
OTERO, Edison
RIVAS, Olijela del Valle
RODRIGUEZ SAA, Alberto J.
SAADI, Vicente L.
SALIM, Luis
SANCHEZ, Libardo N.
SAPAG, Elías
SIGAL, Humberto C.
SOLANA, Jorge D.
TRILLA, Juan
VELAZQUEZ, Héctor J.
VIDAL, Manuel D.
VILLADA, Francisco R.
WOODLEY, Kenneth W.

SUMARIO

1.—Asuntos entrados:

I.—Comunicaciones de la Honorable Cámara de Diputados. (Pág. 2594.)

II.—Dictámenes de comisiones. (Pág. 2595.)

III.—Proyecto de ley del señor senador Rodríguez Saá referente al voto de quienes no figuran en los padrones electorales y se encuentren en condiciones legales de emitirlo. (Pág. 2596.)

IV.—Proyecto de ley del señor senador Bittel y otros señores senadores referente a la administración del Fondo Nacional de la Vivienda por parte de la Secretaría de Vivienda y Ordenamiento Ambiental. (Página 2597.)

V.—Proyecto de ley del señor senador Salim por el que se modifica el artículo 86 de la ley 19.945 (Código Electoral Nacional). (Pág. 2601.)

VI.—Proyecto de declaración del señor senador Lafferrère y otros señores senadores por el que se repudia el atentado contra ATC y se manifiesta solidaridad con su personal. (Pág. 2601.)

VII.—Proyecto de comunicación del señor senador Woodley por el que se solicita la inclusión de los aeropuertos patagónicos dentro del régimen de reembolso adicional establecido por la ley 23.018. (Pág. 2602.)

VIII.—Proyecto de comunicación del señor senador Bittel por el que solicita la inclusión en el presupuesto 1985 de una partida destinada a la obra de interconexión eléctrica Riel-Nea. (Pág. 2602.)

IX.—Proyecto de comunicación del señor senador Bittel por el que se solicita la transferencia de dos aviones a Aerolíneas Federal Argentina. (Pág. 2603.)

X.—Proyecto de ley de los señores senadores Menem y Sánchez por el que se sustituyen varios artículos del Código Civil. (Página 2603.)

XI.—Proyecto de ley del señor senador Saadi y otros señores senadores por el que se derogan las leyes 20.639 y 20.909 y se restablecen varios artículos del Reglamento General de la Dirección de Ayuda Social para el personal del Congreso de la Nación. (Página 2604.)

2.—Homenaje a la memoria de José Ignacio Rucci. (Pág. 2606.)

3.—Mociones de preferencia formuladas por distintos señores senadores. A indicación del señor senador Nápoli se resuelve presentarlas a la consideración de los señores presidentes de bloque. (Pág. 2607.)

4.—Continúa la consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley en revisión sobre Presupuesto General de la Administración Nacional para 1985. Se aprueba. (Pág. 2609.)

5.—Consideración del dictamen de la Comisión de Economías Regionales en el proyecto de ley de los señores senadores Berhongaray y Conchez sobre inclusión de la provincia de La Pampa junto con otras de la zona patagónica. Se aprueba con modificaciones. (Pág. 2687.)

6.—Apéndice:

I.—Sanciones del Honorable Senado. (Pág. 2690.)

II.—Inserciones. (Pág. 2850.)

—En Buenos Aires, a las 18 y 35 del jueves 26 de septiembre de 1985:

Sr. Presidente. — Continúa la sesión.

1

ASUNTOS ENTRADOS

Sr. Presidente. — Por Secretaría se dará cuenta de los asuntos entrados.

Sr. Secretario (Macris). — (*Lee*)

I

Comunicaciones de la Honorable Cámara de Diputados

1

Ingreso de la República Argentina a la Corporación Interamericana de Inversiones. — Sanción definitiva.

Buenos Aires, 19 de septiembre de 1985.

Señor presidente del Honorable Senado:

Tengo el honor de dirigirme al señor presidente, comunicándole que esta Honorable Cámara ha tomado en consideración, en sesión de la fecha, el proyecto de ley venido en revisión por el que se aprueba el ingreso de la República Argentina a la Corporación Interamericana de Inversiones y ha tenido a bien aprobarlo, quedando así definitivamente sancionado.

Dios guarde al señor presidente.

JUAN C. PUGLIESE.
Carlos A. Bravo

—A sus antecedentes.

otros organismos como la Dirección General Impositiva y entes especializados similares a fin de verificar el estado técnico de la empresa.

Mediante el artículo que propondremos, el justicialismo sostiene en su esencia la misma posición que llevara a la práctica mediante el dictado del decreto 648, del 18 de febrero de 1976, por el cual se declaró: primero, la manifiesta irregularidad y la ineficiencia e inexigibilidad de las concesiones de 1961; segundo, la suspensión de los efectos del contrato en cuestión y, tercero, la iniciación de las acciones legales pertinentes.

Observen los señores senadores cuán diferentes se han hecho las cosas con relación a lo que nosotros propusimos en su oportunidad. Y como es muy probable que en las planillas analíticas, cuyo desglose no figura en este presupuesto que estamos analizando, esté la partida que va a convalidar este irregular hecho, nosotros proponemos agregar un artículo que diga: "Los créditos emergentes del convenio aprobado por la ley 21.984 quedan sometidos en cuanto a su legitimidad, extensión y procedencia, al resultado de las investigaciones en curso". (*¡Muy bien! Aplausos.*)

Sr. Presidente. — Si no se hace uso de la palabra se va a votar si se aceptan los artículos propuestos por el señor senador por Salta.

Sr. Villada. — ¿No van a votar esto? (*Risas.*)

—La votación resulta negativa.

—El artículo 42 es de forma.

Sr. Presidente. — Queda definitivamente sancionado el proyecto de ley¹. Se harán las comunicaciones correspondientes. (*Aplausos.*)

Sr. Marini. — Pido la palabra.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador por Santa Fe.

Sr. Marini. — Quiero que quede constancia en el Diario de Sesiones de que todas las propuestas del señor senador Villada han sido apoyadas por el bloque de senadores justicialistas.

5

CONSIDERACION DE LA PROVINCIA DE LA PAMPA AL IGUAL QUE OTRAS DE LA ZONA PATAGONICA PARA CIERTOS EFECTOS

Sr. Presidente. — Corresponde la consideración de los asuntos que tienen preferencia.

Sr. Conchez. — Pido la palabra.

Sr. Presidente. — Tiene la palabra el señor senador por La Pampa.

Sr. Conchez. — Quiero ocupar unos pocos minutos a los respetables senadores proponiendo que tratemos el Orden del Día Nº 363 de 1984. Deseo aclararles que en la tarde de ayer, en una reunión con los senadores por las provincias de Río Negro, Chubut y Santa Cruz, resolvimos darle la redacción que voy a entregar a Secretaría, si no la tiene ya, para que la lea, tras lo cual pediré su aprobación.

Sr. Presidente. — Ya obra en poder de los señores senadores.

Por Secretaría se dará lectura al dictamen en mayoría de la Comisión de Economías Regionales y posteriormente, al texto de las modificaciones por el cual se considera a la provincia de La Pampa juntamente con las provincias de Río Negro, Chubut, Neuquén, Santa Cruz y el territorio nacional de la Tierra del Fuego, a los efectos jurídicos.

Dictamen de comisión en mayoría

Honorable Senado:

Vuestra Comisión de Economías Regionales, en mayoría, ha considerado el proyecto de ley de los señores senadores Berhongaray y Conchez, por el que se dispone la inclusión de la provincia de La Pampa en la región patagónica; y, por las razones que dará el miembro informante, os aconseja su aprobación.

De conformidad con el artículo 91 del Reglamento de la Honorable Cámara, el presente dictamen pasa directamente al orden del día.

Sala de la comisión, 25 de septiembre de 1984.

Deolindo F. Bittel. — Alfredo L. Benítez. — Libardo N. Sánchez. — Ricardo G. Leconte.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — A los efectos de las leyes, decretos leyes, leyes de facto, decretos, reglamentaciones, resoluciones y demás disposiciones legales del orden nacional, considérase a la provincia de La Pampa como integrante de la región patagónica.

Art. 2º — El Poder Ejecutivo nacional dispondrá las medidas necesarias para que las dependencias administrativas de la Nación que deban intervenir en la aplicación de las disposiciones legales involucradas en el artículo 1º adecuen sus decisiones conforme a la presente ley.

Art. 3º — La presente ley se aplicará a todas las situaciones involucradas en la misma que se encuentren en curso de ejecución.

Art. 4º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Antonio T. Berhongaray. — Pedro A. Conchez.

¹ Ver el Apéndice.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

1. Existe una copiosa legislación nacional de promoción industrial de la región patagónica, v. gr., las leyes 19.640, 20.560, 21.608 y los decretos 1.237 a 1.239 de 1976; 1.057, 2.332 y 2.539 de 1983, etcétera.

2. Subsiste una especie de indeterminación sobre los territorios que se encuentran comprendidos en la región patagónica, y si bien los cuadros comparativos de nuestra legislación provincial frecuentemente aluden a las provincias del Chubut (leyes 528, 721, 796, 848, etcétera), del Neuquén (ley 378 y decretos 139/64 y 941/67, Santa Cruz (leyes 159 y 236), al territorio de la Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur (ley 27, de promoción industrial), y también a la provincia de La Pampa (leyes 274, 504 y 1.761) y a Río Negro (ley 721 y decretos varios de 1973, 1978 y 1983), la mención efectiva de nuestra provincia no se advierte en importantes expresiones del quehacer legislativo nacional, v.gra., en la ley 19.640, en los decretos dictados durante 1976, en la ley 20.318, en la resolución aduanera nacional 4.087/83, etcétera.

3. Mientras tanto, los poderes públicos representativos de la provincia de La Pampa se encuentran pugnando por que se reconozca la integración de ese estado a la región patagónica, hecho que se encuentra también estrechamente vinculado con la necesidad de respeto de las condiciones propias y autonomía institucional de la provincia de La Pampa.

4. Históricamente nuestra provincia, juntamente con sus similares patagónicas, conformaban la mayoría de los ex territorios nacionales, en base a una estrecha relación y a la similitud cultural y material. Cuya relación y concomitancia —mantenida y aumentada en el curso del tiempo— se encuentra corporizada, como una expresión de anhelo de compenetración recíproca, en pujantes instituciones como la Asociación de Bancos Patagónicos, el Ente Turístico Patagónico, el Comahue, etcétera.

5. La composición étnica de La Pampa, la densidad demográfica y su estado poblacional, la cultura de origen mapuche orientada por la común obra salesiana, la espaciada distribución de los habitantes en un dilatado territorio, constituyen factores innegables de la comunidad patagónica y puntos de importante confluencia.

6. La provincia de La Pampa ha sido considerada como integrante de la zona patagónica en algunas esferas nacionales, aunque no con la necesaria regularidad y continuidad, por ejemplo, por la Secretaría de Energía de la Nación (nota del Poder Ejecutivo del 24 de febrero de 1984) y por la Secretaría de Desarrollo Regional (de los diarios, 23 de marzo de 1984).

7. No existen dudas sobre la conveniencia de coordinar los esfuerzos y las soluciones en pro de las provincias patagónicas. La Pampa sufre en estos momentos la ruinoso postergación de sus riquezas naturales, unida a una inaceptable e incomprensible falta de trabajo, lo que no puede sino decidir a aunar esfuerzos en favor

de soluciones de beneficio común. La Nación no puede quedar al margen de este sentir, ni actuar ajena a esta comunión de intereses.

8. Las ventajas de las regionalizaciones o consideración conjunta de los Estados correspondientes a un área similar no se ocultan al menos avizor, y diversos organismos han dado cuenta por encima de sus específicas funciones de comprender el sentido y la orientación de la necesidad existente. El CONADE, por ejemplo, con las ocho regiones del decreto 1.097/67, mal o bien —quizás en este caso con un sentido político— ha intentado una suerte de estructura primaria del desarrollo regional.

9. Cuarenta y cinco proyectos presentados ante el Honorable Congreso Nacional entre 1973 y 1976 quedaron congelados como consecuencia del golpe de Estado que quebró la continuidad constitucional, y con ello se postergaron otras tantas iniciativas tendientes a armonizar los intereses de las integrantes naturales y efectivas de la zona patagónica. Pero subsiste y se incrementa el clamor en favor de las decisiones de sabor nacional, que permitan el despegue mediante el amalgamamiento y distribución racionalizada de los esfuerzos respectivos.

10. En enero de 1974, con motivo del centenario de la institucionalización de la Patagonia (Nº 16, año III/84 página 2 y siguientes), incluye a La Pampa como parte necesaria de la mencionada región.

El 18 de febrero de 1984, la Reunión de Gobernadores del Sur Argentino (Aspectos Institucionales, apartados 5 y 6), considera a La Pampa como de inclusión necesaria en esa regionalización.

El manifiesto-declaración que se sigue, 17 y 18 de enero, reafirma esos conceptos y los entrega a la prensa para la difusión en toda la República.

Poco después, reitera la indispensable necesidad de que La Pampa se integre a la Patagonia, el Despacho de la Nación de Vivienda de la Segunda Reunión de Gobernadores del Sur Argentino.

El 1º de abril de 1984 el Primer Encuentro Regional de Comunicaciones muestra en el seno patagónico a la provincia de La Pampa.

Es trascendental el discurso pronunciado el 2 de abril de 1984, en Santa Rosa, por el gobernador, doctor Rubén Marín, que clama por un desarrollo armonizado de nuestra Nación, por acción coordinada de las provincias respectivas, con el necesario acento regional.

Y la impronta de la conducción impuesta al gobierno provincial por este mandatario, se advierte en toda su extensión a través de la lectura de la publicación de la Subsecretaría de Información Pública de la provincia de La Pampa, titulada: "En el marco de las leyes de promoción regional, La Pampa quiere integrarse a la región patagónica" (abril de 1984, Santa Rosa, especialmente páginas 11 y siguientes).

En la Declaración de Legisladores Nacionales del Sur Argentino, sin distinciones de naturaleza política (15 de abril de 1984), La Pampa se encuentra reunida con sus hermanas sin ningún distingo.

El 16 de abril de 1984, aparece en el "Correo del Sur" de Río Gallegos (página 12), bajo el rubro de

"El documento de la multipartidaria regional", la expresión unánime de planificación regional, con intervención preponderante de la provincia de La Pampa.

En el orden laboral, la publicación de la CGT titulada "Reunión conjunta de La Pampa, Neuquén, Río Negro" (18-19/5/84, ciudad de Neuquén), refleja con claridad el propósito de "unificar criterios del movimiento obrero organizado en el sur argentino", en una obra también de solidaridad y comunión.

El 22 de junio de 1984 se reúne en Santa Rosa, bajo la presidencia de la profesora Perla Lydia Pérez de Costilla, de La Pampa, decídense la constitución de comisiones, correspondiendo la representación de la región patagónica turística, a la provincia de La Pampa.

El 24 de junio de 1984, aparece en "Tiempo Argentino" (página 8), un documentado estudio del senador nacional por el radicalismo doctor Berhongaray, cuya importante contribución al esclarecimiento del tema permite anticipar la conclusión indudable de que "La Pampa es patagónica".

En ocasión de la III Reunión de Gobernadores del Sur Argentino, Viedma, Río Negro, 29-30 de junio de 1984), con la presencia del suscrito, se realiza una importante reunión del área Transportes, con asistencia del secretario de Transportes de la Nación, en la que aparece implícito el concepto de que La Pampa es patagónica.

No puede dejarse de señalar la importancia de las declaraciones formuladas en Viedma por el gobernador Marín, cuando expresó que "solamente la mezquindad podría oponerse a la inclusión de La Pampa como parte de la región patagónica" (de "Tiempo Argentino", 3/7/84).

11. Adjunto instrumentación de la que surge la veracidad de todos los datos que precedentemente he proporcionado:

a) Informe de la DIP del Congreso sobre los antecedentes legislativos;

b) Las publicaciones oficiales sobre las citas del punto 10.

12. El gobierno de la provincia de La Pampa ha manifestado su intergiversable decisión de responder al mandato del pueblo de la provincia, en demanda del trato que legítimamente a la misma le corresponde.

Sus legisladores ante el Congreso Nacional y los legisladores provinciales de La Pampa —sin distinción de banderías ni de sectores— reclaman la inclusión de La Pampa en el ámbito que naturalmente le corresponde.

No ignoro que podrán escucharse voces ajenas a esta necesidad, que puedan sostener que para la inclusión de La Pampa en la región que le pertenece, no se necesita una ley, y basta que tal ubicación se tenga en cuenta en los estamentos administrativos.

Pero dos razones fundamentales me imponen presentar esta petición y la satisfacción como un proyecto de ley: la falta de unanimidad en el trato que actualmente se dispensa a La Pampa en los distintos ministerios del gobierno nacional, y la imperiosa necesidad de que se cuente con la seguridad jurídica, no por dádiva, sino por derecho.

Con los criterios enunciados, como forma de cumplimiento irrenunciable de mis deberes como legislador y de la lealtad que debo al sufriente pueblo de mi provincia, ruego del Honorable Senado, luego de los trámites reglamentarios, se sirva aportar su sanción al presente proyecto de ley.

Muchas gracias.

Pedro A. Conchez.

Modificaciones

Artículo 1º — A los efectos de las leyes, decretos, leyes, leyes de facto, decretos, reglamentaciones, resoluciones y demás disposiciones legales del orden nacional, considérase a la provincia de La Pampa juntamente con las provincias de Río Negro, Chubut, Neuquén, Santa Cruz y el territorio nacional de Tierra del Fuego.

Art. 2º — El Poder Ejecutivo nacional, teniendo en cuenta las particularidades diferenciales, dispondrá las medidas necesarias para que las dependencias administrativas de la Nación que deban intervenir en la aplicación de las disposiciones legales involucradas en el artículo 1º adecuen sus decisiones conforme a la presente ley.

Sr. Presidente. — Si no se hace uso de la palabra, se va a votar el dictamen con la modificación propuesta.

—La votación resulta afirmativa.

—En particular es igualmente afirmativa. (Aplausos.)

Sr. Presidente. — Queda sancionado el proyecto de ley¹. Se comunicará a la Honorable Cámara de Diputados. (Aplausos.)

Sr. León. — Quiero que conste mi voto en contra.

Sr. Mathus Escorihuela. — Que también conste mi voto en contra.

Sr. Woodley. — Yo también he votado en contra.

Sr. Presidente. — Quedará constancia de los votos negativos de los señores senadores Woodley, Mathus Escorihuela y León.

Sr. Brasesco. — Y también de la señora senadora Malharro de Torres.

Sr. Presidente. — Se pasa a cuarto intermedio hasta luego a las 16 y 30.

—Son las 4 y 3 del viernes 27 de septiembre de 1985.

MARIO A. BALLESTER.
Director del Cuerpo de Taquígrafos.

¹ Ver el Apéndice.