

38ª REUNION — Continuación de la 13ª SESION ORDINARIA — SEPTIEMBRE 18 DE 1986

**Presidencia de los señores diputados Juan Carlos Pugliese
y Roberto Pascual Silva**

Secretarios: doctor Carlos Alberto Bravo y señor Carlos Alberto Béjar

Prosecretarios: señores Hugo Belnicoff y Ramón Eladio Naveiro

DIPUTADOS PRESENTES:

ABDALA, Luis Oscar
ABDALA, Oscar Tupic
AGUILAR, Ramón Rosa
ALAGIA, Ricardo Alberto
ALBERTI, Lucia Teresa N.
ALFORNOZ, Antonio
ALDERETE, Carlos Alberto
ALENDE, Oscar Eduardo
ALSOGARAY, Alvaro Carlos
ALSOGARAY, María Julia
ALTAMIRANO, Amado Héctor H.
ALTERAUCH, Miguel Ángel
ALLEGRONE de FONTE, Norma
ARABOLAZA, Marcelo Miguel
ARAMBURU, José Pedro
ARRECHEA, Ramón Rosaura
ARSON, Héctor Roberto
AUSTERLITZ, Federico
AUERO, Carlos
AVALOS, Ignacio Joaquín
AZCONA, Vicente Manuel
BAGLINI, Raúl Eduardo
BAKIRDJIAN, Isidro Roberto
BARBEITO, Juan Carlos
BELARRINAGA, Juan Bautista
BELLO, Carlos
BERCOVICH RODRIGUEZ, Raúl
BERNASCONI, Tutio Marón
BERRI, Ricardo Alejandro
BIANCHI de ZIZZIAS, Elia Ana
BIANCIOOTTO, Luis Fidel
BIELICKI, José
BISCOTTI, Victorio Osvaldo
BLANCO, Jesús Abel
BLANCO, José Celestino
BONINO, Osvaldo
BORDA, Osvaldo
BORDON GONZALEZ, José O.
BORTA, Felipe Esteban
BRIZ de SANCHEZ, Onofre
BRIZUELA, Delfor Augusto
BRIZUELA, Guillermo Ramón
BRIZUELA, Juan Arnaldo
BULACIO, Julio Segundo
CABELLO, Luis Victorino
CAFERRI, Oscar Néstor

CAFIERO, Antonio Francisco
CAMISAR, Osvaldo
CANATA, José Domingo
CANGIANO, Augusto
CANTOR, Rubén
CAPUANO, Pedro José
CARRIZO, Raúl Alfonso Corpus
CASTIELLA, Juan Carlos
CASTILLO, Miguel Ángel
CASTRO, Juan Bautista
CAVALLARI, Juan José
CAVALLARO, Antonio Gino
CLERICI, Federico
COLLANTES, Genaro Aurelio
CONNOLLY, Alfredo Jorge
CONTE, Augusto
CONTRERAS GÓMEZ, Carlos A.
CORNAGLIA, Ricardo Jesús
CORTESE, Lorenzo Juan
CORZO, Julio César
COSTANTINI, Irimo Antonio
CURATOLO, Attilio Arnold
DAUD, Ricardo
DE LA VEGA de M'VASIO, Lily M. D.
DE NICHILLO, Cayetano
DEL RIO, Eduardo Alfredo
DÍAZ, Manuel Alberto
DÍAZ de AGÜERO, Dolores
DI CIO, Héctor
DIGÓN, Roberto Secundino
DIMASI, Julio Leonardo
DOUGLAS RINCÓN, Guillermo F.
DOVENA, Miguel Dante
ENDEIZA, Eduardo A.
ESPINOZA, Nemecio Carlos
FALCIONI de BRAVO, Ivelise I.
FAPPIANO, Oscar Luján
FERRE, Carlos Eduardo
FINO, Torcuato Enrique
FURQUE, José Alberto
GARAY, Nicolás Alfredo
GARCIA, Carlos Euclides
GARCIA, Roberto Juan
GARGIULO, Lindolfo Maurício
GAY, Armando Luis
GERARDUZZI, Mario Alberto
GIACOSA, Luis Rodolfo

GIMÉNEZ, Ramón Francisco
GINZO, Julio José O.
GOLPE, MONTIEL, Néstor Lino
GÓMEZ MIRANDA, María F.
GONZÁLEZ, Alberto Ignacio
GONZÁLEZ, Héctor Eduardo
GONZÁLEZ, Joaquín Vicente
GONZÁLEZ CABAÑAS, Tomás W.
GOROSTEGUI, José Ignacio
GRIMAU, Arturo Aníbal
GROSSO, Carlos Alfredo
GUATTI, Emilio Roberto
GUZMAN, Horacio
HORTA, Jorge Luis
HUARTE, Horacio Hugo
IBÁÑEZ, Diego Sebastián
IGLESIAS, Herminio
IGLESIAS VILLAR, Teófilo
INGARAMO, Emilio Felipe
IRIGOYEN, Roberto Osvaldo
JAROSLAVSKY, César
JUEZ PÉREZ, Antonio
LAMBERTO, Oscar Santiago
LAZCOZ, Hernaldo Efraín
LEMA MACHADO, Jorge
LENCINA, Luis Ascensión
LESCANO, David
LESTELLE, Eugenio Alberto
LIZURUME, José Luis
LÓPEZ, Santiago Marcellino
LOSADA, Mario Aníbal
LUGONES, Horacio Emerico
LLORENS, Roberto
MACEDO de GÓMEZ, Blanca A.
MAC KARTHY, César
MAGLIETTI, Alberto Ramón
MANZANO, José Luis
MANZUR, Alejandro
MARTÍNEZ MARQUEZ, Miguel J.
MASINI, Héctor Raúl
MASSEI, Oscar Ermelindo
MATZKIN, Jorge Rubén
MAYA, Héctor María
MEDINA, Alberto Fernando
MILANO, Raúl Mario
MIRANDA, Julio Antonio
MONSERRAT, Miguel Pedro

MOREAU, Leopoldo Raúl
 MOREYRA, Omar Demetrio
 MOTHE, Félix Justiniano
 MULQUI, Hugo Gustavo
 NATALE, Alberto A.
 NEGRI, Arturo Jesús
 NIEVA, Próspero
 ORTIZ, Pedro Carlos
 PAPAGNO, Rogelio
 PARENTE, Rodolfo Miguel
 PELLIN, Osvaldo Francisco
 PEPE, Lorenzo Antonio
 PERA OCAMPO, Tomás Carlos
 PELEYRA, Pedro Armando
 PÉREZ, René
 PERL, Néstor
 PIERRI, Alberto Reinaldo
 PIUCILL, Hugo Diógenes
 POSSE, Osvaldo Hugo
 PRONE, Alberto Josué
 PUEBLA, Ariel
 PUGLIESE, Juan Carlos
 PUPILLO, Liborio
 PURITA, Domingo
 RAMOS, Daniel Omar
 RAPACINI, Rubén Abel
 RAUBER, Cleto
 REALI, Raúl
 REYNOSO, Adolfo
 REZEK, Rodolfo Antonio
 RIGATUSO, Tránsito
 RIQUEZ, Félix
 RODRIGO, Juan
 RODRIGUEZ, Jesús
 RODRIGUEZ ARTUSI, José Luis
 ROJAS, Ricardo
 ROMANO NORRI, Julio César A.
 RUIZ, Angel Horacio
 SALTO, Roberto Juan
 SAMMARTINO, Roberto Edmundo
 SÁNCHEZ TORANZO, Nicasio

SARQUIS, Guillermo Carlos
 SELLA, Orlando Enrique
 SERRALTA, Miguel Jorge
 SILVA, Carlos Oscar
 SILVA, Roberto Pascual
 SOCCHI, Hugo Alberto
 SOLARI BALLESTEROS, Alejandro
 SORIA ARCH, José María
 SPINA, Carlos Guido
 SRUR, Miguel Antonio
 STAVALE, Juan Carlos
 STOLKINER, Jorge
 STORANI, Conrado Hugo
 STORANI, Federico Teobaldo M.
 STUBBIN, Adolfo Luis
 STUBBIN, Marcelo
 SUAREZ, Lionel Armando
 TELLO ROSAS, Guillermo Enrique
 TERRILE, Ricardo Alejandro
 TOMA, Miguel Angel
 TORRES, Carlos Martín
 TORRES, Manuel
 TORRESAGASTI, Adolfo
 USIN, Domingo Segundo
 VACA, Eduardo Pedro
 VAIRETTA, Cristóbal Carlos
 VANOLI, Enrique Néstor
 VANOSI, Jorge Reinaldo
 ZAFFORI, Carlos Alberto
 ZINGALE, Felipe
 ZOCCOLA, Elco Pablo
 ZUBIRI, Balbino Pedro

AUSENTES, EN MISION OFICIAL:

COPELLO, Norberto Luis
 DRUETTA, Raúl Augusto
 GOTI, Erasmo Alfredo
 MACAYA, Luis María
 PATINO, Artemio Agustín
 PELAEZ, Anselmo Vicente
 RODRIGUEZ, José
 VIDAL, Carlos Alfredo

AUSENTES, CON LICENCIA:

BARRENO, Rómulo Víctor
 BIANCHI, Carlos Humberto
 CACERES, Luis Alberto
 CARRANZA, Florencia
 LE LA SOLA, José Manuel
 DOMINGUEZ FERREYRA, Dardo N.
 ELIZALDE, Juan Francisco C.
 FIGUERAS, Ernesto Juan
 FLORES, Anibal Eulogio
 GIMENEZ, Jacinto
 GUZMAN, María Cristina
 MARTINEZ, Luis Alberto
 MELON, Alberto Santos
 PEDRINI, Adam
 PEREZ VIDAL, Alfredo
 RABANAQUE, Raúl Octavio
 RATKOVIĆ, Milivoj
 RIJUT de FLORES, Olga E.
 RUBEO, Luis
 ULLOA, Roberto Augusto
 ZAVALAY, Jorge Hernán

AUSENTES, CON AVISO:

BONIFASI, Antonio Luis
 CARRIGNANO, Raúl Eduardo
 CARDOZO, Ignacio Luis Rubén
 COLOMBO, Ricardo Miguel
 DALMAU, Héctor Horacio
 DUSSOL, Ramón Adolfo
 GUELAR, Diego Ramiro
 LÉPORI, Pedro Antonio
 MASSACCESI, Horacio
 SABADINI, José Luis
 TRIACA, Alberto Jorge
 YUNES, Jorge Omar

¹ Solicitud pendiente de aprobación de la Honorable Cámara.

SUMARIO

1. Consideración del proyecto de ley reproducido por el señor diputado Cáceres por el que se dispone la creación con carácter obligatorio de la libreta de salud para todo niño de hasta seis años de edad (328-D.-86). Vuelve a comisión. (Pág. 4979.)
2. Consideración del dictamen de la Comisión de Educación en el proyecto de resolución del señor diputado Blanco (J.A.) sobre restablecimiento del Centro Regional de Nueve de Julio, dependiente de la Universidad Nacional de Luján (580-D.-86). Se sanciona un proyecto de declaración. (Pág. 4992.)
3. Moción de orden del señor diputado Ramos de que se aplase la consideración de los proyectos de ley del señor diputado Arbolaza sobre sistema nacional de planeamiento urbano (1.215-D.-85), del señor diputado Ramos sobre régimen nacional de promoción del desarrollo urbano (146-D.-86) y del señor diputado Pupillo sobre ley nacional de ordenamiento y desarrollo de los asentamientos humanos (230-D.-86). Se aprueba. (Pág. 4994.)
4. Moción de orden del señor diputado Jaroslavsky de que vuelva a comisión el proyecto de ley del

señor diputado Druetta sobre creación de una comisión bicameral para Acuerdos sobre Aranceles Aduaneros y Comercio Internacional (2.030-D.-86). Se aprueba. (Pág. 4995.)

5. Consideración del dictamen de las comisiones de Energía y Combustibles, de Obras Públicas, de Legislación General y de Presupuesto y Hacienda en los proyectos de ley del Poder Ejecutivo (59-P.E.-85) y de los señores diputados Pellin y Altamirano (547-D.-86) sobre otorgamiento a la empresa Hidronor S.A. de la concesión para la realización de los estudios y proyectos, construcción y explotación de los aprovechamientos hidroeléctricos de Pichi Picún Leufú, Michihuao y Pantanitos, que constituyen el complejo hidroeléctrico Limay Medio. Se aplaza el tratamiento del asunto. (Página 4995.)
6. Consideración del dictamen de las comisiones de Legislación General y de Educación en el proyecto de ley del Poder Ejecutivo por el que se transfiere a título gratuito a la Municipalidad de Arroyito, provincia de Córdoba, un terreno de propiedad del Estado nacional para ser destinado a la construcción de la Biblioteca Pública Almaguer, de la citada municipalidad (1-P.E.-86). Se sanciona. (Página 5009.)

4

MOCION

Sr. Presidente (Pugliese). — Corresponde considerar el proyecto de ley del señor diputado Druetta sobre creación de una comisión bicameral para Acuerdo sobre Aranceles Aduaneros y Comercio Internacional (expediente 2.030-D.-86).

Tiene la palabra el señor diputado por Entre Ríos.

Sr. Jaroslavsky. — Señor presidente: formulo moción de que el asunto vuelva a comisión.

Sr. Presidente (Pugliese). — En consideración la moción de vuelta a comisión formulada por el señor diputado por Entre Ríos.

Se va a votar.

— Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pugliese). — Volverá el proyecto a las comisiones a las que corresponde su estudio.

5

COMPLEJO HIDROELECTRICO LIMAY MEDIO

(Orden del Día Nº 568)

Dictamen de las comisiones

Honorable Cámara:

Las comisiones de Energía y Combustibles, de Obras Públicas, de Legislación General y de Presupuesto y Hacienda han considerado el mensaje 519 y proyecto de ley del Poder Ejecutivo sobre el otorgamiento a la empresa Hidronor S.A. - Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima de la concesión para la realización de los estudios y proyectos, construcción y explotación de los aprovechamientos hidroeléctricos de Pichi Picún Leufú, Michihuao y Pantanitos, que constituyen el Complejo Hidroeléctrico Limay Medio, y han tenido a la vista el proyecto de ley de los señores diputados Pellin y Altamirano sobre el mismo tema; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan la sanción del siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Decláranse de interés nacional los estudios, proyectos, trabajos y obras correspondientes al Complejo Hidroeléctrico Limay Medio.

Art. 2º — El Complejo Hidroeléctrico Limay Medio estará integrado por:

- a) Los aprovechamientos hidroeléctricos de Pichi Picún Leufú, Michihuao y Pantanitos sobre el río Limay, en las provincias de Río Negro y Neuquén;

- b) Los correspondientes sistemas de transmisión hasta su vinculación con la red nacional de interconexión y los centros de consumo que la Secretaría de Energía autorice.

Las obras precedentemente indicadas constituyen una unidad de proyecto, construcción y explotación, sin perjuicio de las etapas sucesivas y compatibilizadas en su ejecución y puesta en funcionamiento, optimizando la operación de las mismas con las correspondientes a las instalaciones hidroeléctricas del Complejo Alicopá, El Chocón-Cerros Colorados y Arroyito. Todo ello importará, en conjunto, el manejo unificado desde el punto de vista técnico de la cuenca del río Limay, en coordinación con las provincias de Río Negro y Neuquén.

Art. 3º — Autorízase a Hidronor S.A. - Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima a realizar y completar los estudios y proyectos, y proceder a la ejecución y explotación de los aprovechamientos e instalaciones definidos en los incisos a) y b) del artículo 2º de la presente ley.

Lo dispuesto en el presente artículo implica el otorgamiento de concesión en los términos del artículo 14, inciso a), de la ley 15.336, sin perjuicio de las condiciones y cláusulas que complementariamente deberá aprobar el Poder Ejecutivo de conformidad al artículo 15 y concordantes de la misma.

Art. 4º — Hidronor S.A. - Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima propondrá al Poder Ejecutivo, por intermedio de la Secretaría de Energía, los estudios y proyectos de las obras e instalaciones definidas en el artículo 2º, incisos a) y b) de la presente ley, con sus respectivos presupuestos, planes económicos y de financiación, cronograma de ejecución y puesta en funcionamiento, como asimismo las bases contractuales de la concesión.

El Poder Ejecutivo prestará la aprobación que corresponda con las modificaciones o reformas que estime necesario introducir, quedando facultado para suscribir el contrato de concesión respectivo.

Asimismo, el Poder Ejecutivo podrá autorizar a Hidronor S.A. - Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima a introducir en los proyectos aprobados aquellas modificaciones o adaptaciones que, sin alterar sus características fundamentales, resulten convenientes para la ejecución del complejo.

Art. 5º — Decláranse sujetas a la jurisdicción nacional las obras, hidráulicas y eléctricas integrantes del Complejo Hidroeléctrico Limay Medio que Hidronor S.A. - Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima construya y explote, los lugares adyacentes necesarios a tales fines, los embalses que se formen y las zonas de seguridad que resulten necesarias para el mejor aprovechamiento de dichos embalses.

Tal jurisdicción es exclusiva en todo lo atinente a los objetivos de interés nacional del complejo, manteniendo las provincias de Río Negro y Neuquén todas las potestades jurisdiccionales propias en cuanto no interfieran, directa o indirectamente con tales objetivos.

Art. 6º — En los programas que Hidronor S.A. - Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima eleve al Poder Ejecutivo el plan de acción para la ejecución del Complejo Hidroeléctrico Limay Medio deberá prever la en-

trada en servicio de las turbinas de cada aprovechamiento de conformidad con los requerimientos de demanda de potencia y energía del respectivo plan de equipamiento que elabore la Secretaría de Energía.

Art. 7º — Aféctanse para la ejecución de las obras los excedentes de los recursos provenientes del fondo creado por la ley 17.574, modificada por la ley 20.954, en cuyo objeto quedarán comprendidas las obras mencionadas en el artículo 2º de la presente ley, el que en adelante se denominará Fondo El Chocón-Cerros Colorados-Alicopá-Limay Medio, prorrogándose en consecuencia la vigencia de los gravámenes establecidos en el artículo 2º de la ley 17.574. Complementariamente se efectuarán recursos provenientes del fondo creado por la ley 19.287, de conformidad a las imputaciones que el Poder Ejecutivo efectúe en ejercicio de las facultades que esta última norma le otorga. Todos estos recursos integrarán como aporte el capital social de Hidronor S. A. - Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima.

La afectación de recursos establecidos en el presente artículo se aplicarán sin perjuicio de lo dispuesto por el artículo 22 de la ley 20.954, modificada por el artículo 28 de la ley 21.757. Hidronor S. A. - Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima utilizará con la misma finalidad y previa capitalización los excedentes que se generen por el servicio comercial del complejo El Chocón-Cerros Colorados y por la progresiva puesta en servicio comercial de los complejos Alicopá y Limay Medio.

Art. 8º — Declárase extensivo al complejo hidroeléctrico Limay Medio y a las actividades que Hidronor S. A. - Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima deba cumplir con respecto al mismo lo dispuesto por los artículos 3º, 4º, 5º, 6º, 8º, 9º, 10, 11, 12 y 15 de la ley 17.574 (modificada y complementada por las leyes 19.955, 17.803 y 17.866) y sus disposiciones reglamentarias en cuanto sean de aplicación a los fines de la presente ley. La exención del impuesto a las ventas se considerará referida al impuesto al valor agregado que lo sustituye.

Art. 9º — Sin perjuicio de la prioridad establecida en el abastecimiento de potencia y energía a la región del Comahue, el territorio nacional situado al sur del paralelo 42º, en cuanto se interconecte al complejo hidroeléctrico Limay Medio tendrá prioridad en esta materia con respecto a otras zonas del país en los términos del artículo 11 de la ley 17.574 (modificada por la ley 19.955) que se hace extensivo a este supuesto.

Art. 10. — Las provincias de Río Negro y Neuquén podrán utilizar, en los términos del convenio previsto en el artículo 12 de la presente ley, las tierras comprendidas entre el límite de la expropiación y el de los correspondientes embalses, con exclusión de las zonas afectadas a la ejecución de obras principales o complementarias del complejo y de las zonas de seguridad que oportunamente se determinen.

Art. 11. — A los efectos del cumplimiento de la presente ley decláranse de utilidad pública y sujetos a expropiación los bienes inmuebles de cuyo uso o dominio fuese necesario disponer para la ejecución de las obras, para la formación de los embalses y otros destinos conexos, interdependientes o correlativos con los anteriormente mencionados. El Poder Ejecutivo queda

facultado para determinar la ubicación de los inmuebles previa presentación por el expropiante de planos descriptivos y demás elementos que posibiliten la individualización de los bienes. Autorízase a Hidronor S. A. - Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima a promover los pertinentes juicios de ocupación temporánea y de expropiación de los inmuebles afectados por la declaración de utilidad pública precedente.

Art. 12. — El contrato de concesión previsto en el artículo 3º de la presente ley, deberá incluir necesariamente:

- a) Estipulaciones relativas al uso del agua que contemple adecuada protección contra accidentes, inundaciones y alteraciones peligrosas para el ecosistema;
- b) Normas relativas a las reubicación de poblaciones, caminos, puentes y obras de infraestructura que resulten afectadas como consecuencia de la ejecución de las obras;
- c) La obligación a cargo de Hidronor S. A. de incluir en los contratos que celebra con terceros vinculados a la construcción de las presas, estipulaciones conducentes a posibilitar la participación de los trabajadores en la aplicación y contralor de las normas vigentes de higiene y seguridad laboral;
- d) Normas relativas al mejor aprovechamiento regional de la disponibilidad de agua y energía que producirán las obras, con objeto de promover el desarrollo social, económico-industrial de las provincias de Río Negro y Neuquén.

Todas estas medidas señaladas en los párrafos anteriores serán convenidas entre el Estado nacional y las provincias de Río Negro y Neuquén.

Art. 13. — El Estado nacional y las provincias de Río Negro y Neuquén convendrán la utilización de los cupos de agua necesarios para bebida, usos domésticos, industriales y regadío de las áreas susceptibles de aprovechamiento agropecuario-forestal en cada una de las obras del Complejo Hidroeléctrico Limay Medio.

Art. 14. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Salas de las comisiones, 9 de septiembre de 1986.

Guillermo E. Tello Rosas. — Jesús Rodríguez. — Carlos G. Spina. — Ariel Puebla. — Hugo D. Piucill. — Luis O. Abdala. — Ricardo A. Alagia. — Lucía T. Alberti. — Antonio Alborno. — Carlos A. Alderete. — Norma Allegre de Fonte. — Raúl E. Baglini. — José Bielicki. — Felipe E. Botta. — Pedro J. Capuano. — Norberto L. Copello. — Lorenzo J. Cortese. — Eduardo A. Del Río. — José A. Furque. — María F. Gómez Miranda. — Emilio F. Ingaramo. — Hernaldo E. Lázcoz. — Roberto Llorens. — Alberto R. Maglietti. — Alejandro Manzur. — Raúl M. Milano. — Arturo J. Negri. — Rodolfo M. Parente. — Anselmo V. Peláez. — Adolfo Reynoso. — Roberto J. Salto. — Carlos O. Silva. — Roberto P. Silva. — Hugo A. Socchi. — Lionel A. Suárez.

— Carlos A. Vidal. — Ricardo A. Terri-
le. — Eleo P. Zoccola. — Balbino P. Zu-
biri. — Daniel O. Ramos.

En desidencia parcial:

Santiago M. López. — Oscar E. Massei. —
Miguel A. Srur. — Carlos Auyero. — Isi-
doro R. Bakirdjian. — Jesús A. Blanco. —
José L. Lizurume. — Héctor R. Masini. —
Julio A. Miranda. — Miguel P. Monserrat.
— Raúl Realí. — Jorge H. Zavaley.

INFORME

Honorable Cámara:

Limay Medio es el tramo del río Limay entre la descarga de la central de Piedra del Aguila y la entrada al lago Ramos Mexía, embalse del aprovechamiento El Chocón. Entre estos puntos, el río fluye en un amplio valle aluvional a lo largo de 100 km; tiene un desnivel de 98 m. Entre estos extremos el caudal medio natural alcanza los 720 m cúbicos por segundo.

Los estudios originales preveían el aprovechamiento del río en dos etapas, en los emplazamientos de Pichi Picún Leufú y Michihuao, cada uno de ellos con un canal de restitución largo, de manera que la caída total entre aguas abajo de Piedra del Aguila y la cota en el río a la salida del canal de restitución de Michihuao, podría aprovecharse para generación hidroeléctrica. Las investigaciones del subsuelo, los estudios de emplazamiento, económico y de ingeniería llevados a cabo desde 1982 hasta 1983, llevaron a descartar el emplazamiento de referencia original de Pichi Picún Leufú y la adopción de uno nuevo, a 4,5 km aguas arriba, con una correspondiente disminución de la altura de la presa y una reducción de la capacidad instalada de la central. Esto se compensó con una elevación de la altura de la presa de Michihuao y la posibilidad de la construcción de otra nueva, Pantanitos.

Los estudios fueron realizados mediante la utilización de un préstamo otorgado por el Banco Interamericano de Desarrollo, posibilitando la iniciación de las etapas de optimización, anteproyecto, proyecto ejecutivo y elaboración de los documentos de licitación. La citada institución, alentada por los resultados de los estudios de factibilidad técnico-económico desarrollados, financió las mencionadas etapas hasta su culminación. Las obras del complejo Limay Medio, situadas geográficamente entre Piedra del Aguila y El Chocón permitirán, a través del manejo técnico unificado de la cuenca del río, optimizar el aprovechamiento integral de recursos hidroenergéticos entregando al sistema interconectado nacional una energía media anual de 5.000 GWh, con una potencia instalada de 1.050 MW.

Pichi Picún Leufú tendrá una potencia nominal de 251 MW, Michihuao de 621 MW y Pantanitos de 220 MW, y una capacidad de generación promedio de 1.013 GWh, 2.869 GWh y 1.110 GWh anuales respectivamente.

No escapará al elevado criterio de la Honorable Cámara que para evaluar en su totalidad a estas obras debemos destacar el incremento de la disponibilidad

eléctrica nacional a bajo costo y el ahorro de divisas producido al desalentar la generación de energía equivalente utilizando fuentes que impliquen el consumo de recursos no renovables. De manera especial merece destacarse que en este aprovechamiento no es necesario cargar sobre su inversión el sistema de transmisión para evacuar allí toda la energía generada, toda vez que las líneas existentes y en proyecto inmediato de construcción, tendrán aptitud para poder transportar energía generada.

Es intención del Poder Ejecutivo, como lo rescata su mensaje 519, que la realización de las obras contribuya al progreso regional a partir del estímulo general de la actividad económica y creación de fuentes de trabajo que sobrevendrán en la etapa de construcción y posteriormente al régimen de tarifas eléctricas preferenciales aplicable a la región del Comahue; favorecerá las radiaciones industriales, especialmente aquellas electro-intensivas. Asimismo se espera colocar bajo riego 30.000 hectáreas, por el influjo del aprovechamiento Michihuao.

Al iniciar el estudio del tema sometido a su análisis las comisiones procedieron a consultar a las partes interesadas; así por ejemplo se citó a las más altas autoridades de Hidronor S.A., a las provincias de Río Negro y Neuquén que enviaron a sus más altas autoridades y a las más reconocidas autoridades en el tema energético.

La conclusión a la que llegaron las comisiones fue la siguiente: existía en las provincias una fuerte frustración respecto de Hidronor S.A. y las obras emprendidas por la citada empresa en la zona.

El tema podemos resumirlo en pocas palabras: al amparo de la ley 17.574, dictada por un gobierno de facto, nace Hidronor S.A. para hacerse cargo de la construcción del Complejo El Chocón-Cerros Colorados. Con la norma aludida se deroga la ley 16.882 votada por el Congreso Nacional por unanimidad el 4 de junio de 1966, en la que se establecía una participación de las provincias del 33 % de los beneficios de las obras, como compensación.

Se modificaron los objetivos de la obra que preveía como prioridad uno la regulación de los caudales de los ríos Limay y Neuquén, seguido por la sistematización y regadío de cerca de 1.000.000 de hectáreas, y por último la generación de energía eléctrica. Las provincias vieron con preocupación la priorización del último objetivo en detrimento de los demás. Ambas partes recelaban una de otra y tenían cosas que reprocharse. En este ámbito comenzó la tarea del grupo legislativo que concluyó en la elaboración de un proyecto de ley superador de los anteriores y que otorga la correspondiente personería a las provincias sin menoscabar el rol del Estado federal. Por ello a continuación se explicarán las modificaciones introducidas en los artículos integrantes de la presente ley:

Artículo 1º: contiene la declaración de interés nacional justificada por la importancia de la concreción de estas obras trascendentes de propósito múltiple, con su efecto reactivante de la economía.

Se incluye el concepto de "estudio, proyectos" a la declaración de interés nacional por el caso especial de Pantanitos que hoy figura en estado de "inventario" como recurso hídrico.

Artículo 2º: define el Complejo Hidroeléctrico Limay Medio, indicando qué obras lo integran en lo específicamente hidroeléctrico. Se aclara especialmente "que las obras indicadas constituyen una unidad de proyecto..." y esto implica, en conjunto, el manejo unificado desde el punto de vista técnico en coherencia con las normas emergentes de las leyes 17.574 y 20.050, agregándose el concepto de que este manejo deberá estar coordinado con las provincias de Río Negro y Neuquén.

Artículo 3º: el objeto central de la ley aparece en el artículo en cuestión, que concordantemente con sus antecedentes legislativos ya mencionados autoriza a Hidronor S. A. a completar los estudios, ya encarados en su mayor parte, otorgándole la concesión para la construcción y explotación de los aprovechamientos de Pichi Picún Leufú y Michilhuao y eventualmente Pantanitos y sus respectivos sistemas de transmisión. Este artículo asimismo define el aprovechamiento como de propósito múltiple pues establece que "...sin perjuicio de las condiciones y cláusulas que complementariamente deberá aprobar el Poder Ejecutivo de conformidad al artículo 15 y concordantes de la misma (ley 15.336).

En efecto el artículo 15 de la ley 15.336 textualmente dice:

En las concesiones para aprovechamiento de las fuentes de energía hidroeléctrica de jurisdicción nacional (artículo 14, inciso a) que podrán otorgarse por plazo fijo o por tiempo indeterminado, habrán de establecerse las condiciones y cláusulas siguientes: 1º El objeto principal de la utilización. 2º Las normas reglamentarias del uso del agua, y en particular, establecido en su acuerdo con la autoridad local; las que interesan a la navegación, a la protección contra inundaciones, a la salubridad pública, la bebida y los usos domésticos de las poblaciones ribereñas, a la irrigación, la conservación y la libre circulación de los peces, la protección del paisaje y el desarrollo del turismo. En estas normas se deberá tener en cuenta el siguiente orden de prioridad para el uso del agua: la bebida y los usos domésticos de las poblaciones ribereñas, el riego y luego la producción de la energía eléctrica.

Artículo 4º: Establece el procedimiento de aprobación de los distintos actos e instrumentos requeridos, autorizando al Ejecutivo a suscribir el contrato de concesión con las cláusulas y condiciones complementarias a la presente ley, para la debida ejecución y explotación de las centrales hidroeléctricas y obras que hagan al propósito múltiple.

Artículo 5º: por cuanto la energía a ser generada por las centrales hidroeléctricas del complejo excede el ámbito provincial y aun el regional, ya que estará interconectada a la Red Nacional de Interconexión Eléctrica, que abastece a casi todo el país, este artículo declara sujetas a jurisdicción nacional las obras. Una larga y pacífica interpretación jurisprudencial doctrinaria y legislativa aplica la cláusula comercial (artículo 67, inciso 12) de la Constitución Nacional al transporte de energía entre jurisdicciones. Consiguientemente con esa apreciación de que la jurisdicción nacional surge de claros preceptos

constitucionales, se da lo mismo para los lugares adyacentes, los embalses y zonas de seguridad operativa.

Consciente de los conflictos que esto originó en el pasado entre las provincias y las concesionarias, las comisiones incluyeron un párrafo (el segundo del artículo) que indica explícitamente que las provincias conservan sus jurisdicciones siempre que no interfieran con los objetivos de interés nacional que dieron origen a estos emprendimientos. Esto está de acuerdo con la moderna jurisprudencia que hoy sustenta nuestro tribunal supremo.

Art. 6º — Prevé los tiempos de ejecución para cada aprovechamiento, que están en función de las fechas de entrada en servicio que establezca la Secretaría de Energía en el plan de equipamiento respectivo.

Art. 7º — Se adoptan las precisiones requeridas para la financiación de las obras, que consisten fundamentalmente en la afectación de los recursos de Fondo El Chocón-Cerros Colorados-Alicopá, prorrogándose los gravámenes por el artículo 2º de la Ley 17.574; los de Fondo Nacional de Grandes Obras Eléctricas (creado por ley 19.287) y los excedentes que resulten de la explotación de obras a cargo de Hidronor S. A.

Art. 8º — Se hace extensivo al complejo y a las actividades de Hidronor relativas al mismo, disposiciones de las leyes 17.574, y obras en tiempo y forma. Se explicará cada una de ellas conceptualmente:

Artículo 3º — En caso de ausencia transitoria de recursos y que sean indispensables para la construcción de la obra, el Tesoro nacional adelantará como préstamos las sumas requeridas para atender esos compromisos.

Artículo 4º — Autoriza la garantía de la Nación a las obligaciones que emita Hidronor S. A.

Artículo 5º — Compromete la colaboración del Poder Ejecutivo para la obtención de financiamiento de los bienes y servicios que deben ser importados, sin perjuicio de la adecuada protección a la industria nacional.

Artículo 6º — Prevé un régimen especial de fiscalización aduanera para la introducción de los elementos referidos por el artículo 5º.

Artículo 8º — Autoriza a Hidronor a girar al exterior con sujeción a las disposiciones legales, los importes en divisas que adeude.

Artículo 9º — Exime a Hidronor del pago de derechos de importación, IVA, a los bienes que se introduzcan para las obras y a los proveedores de bienes y servicios, además de esto la exención del impuesto al valor agregado y la obtención de los reintegros impositivos que prevé la ley 16.879 de reintegros impositivos para obras eléctricas.

Artículo 10. — Define la región del Comahue (Río Negro, Neuquén, los departamentos de Puelén, Curacó, Lihuel Calef y Caleu de la Pampa y el partido de Patagones de Buenos Aires).

Artículo 11. — Prioridad a la región Comahue para el abastecimiento de potencia y energía producida por las centrales.

Artículo 12. — Define la tarifa para la región Comahue, que resultará de las normas respectivas pero sin incluir los intereses del capital.

Artículo 15. — Define la aplicación de la ley 15.336 en forma supletoria.

Art. 9º — Repite para la región generada por estos aprovechamientos la disposición contenida en la ley 20.050, haciendo extensiva a toda la Patagonia la prioridad para abastecimiento eléctrico, originariamente, como hemos visto, establecido para la región Comahue.

Art. 10. — Establece que las provincias de Río Negro y el Neuquén podrán utilizar las tierras comprendidas entre el límite de la expropiación y el de los embalses (mucho menor en la mayoría de los casos) para forestación y turismo. Esta norma se establece para que no queden sin explotar recursos disponibles, y esta utilización deberá ser convenida entre las provincias y el Estado nacional.

Art. 11. — Contiene la declaración de utilidad pública y consiguientemente sujetos a expropiación, de todos los inmuebles necesarios para las obras, autorizando al Poder Ejecutivo a determinarlo y a Hidronor S.A. a promover los pertinentes juicios. Se ha contemplado en el objeto de la expropiación la factibilidad de aprovechamientos secundarios o conexos a los embalses a fin de salvaguardar la consecución de los múltiples propósitos de las obras.

Art. 12. — Estipula necesidad de un convenio previo al contrato de concesión entre el Estado nacional y las provincias que deberá definir expresamente los puntos desarrollados en los incisos a), b), c) y d).

Art. 13. — En la misma modalidad de convenio que la anterior se refuerza la necesidad de discutir el uso de cupos de agua para diversas utilidades.

Honorable Cámara, las comisiones entienden que el proyecto que hoy se presenta a vuestra aprobación contiene las normas mínimas para una concesión hidroeléctrica eficiente, pero asimismo se han introducido elementos que permitirán superar las controversias entre los concesionarios y las provincias, ya que esta norma otorga a las mismas el trato igualitario que merecen y les permite participar en la discusión de los emprendimientos que condicionarán su porvenir. Por último se informa que se ha tenido a la vista la iniciativa del señor diputado Srur (expediente 945-D-86) no mencionado en el dictamen por tener distinta competencia.

Guillermo E. Tello Rosas.

ANTECEDENTES

1

Mensaje del Poder Ejecutivo

Buenos Aires, 14 de abril de 1986.

Al Honorable Congreso de la Nación.

Tengo el agrado de elevar a vuestra honorabilidad para su consideración el proyecto de ley dirigido a otorgar a la empresa Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima la concesión para la realización de los estudios y proyectos, construcción y explotación de los aprovechamientos hidroeléctricos de Pichi

Picún Leufú, Michihua y Pantanitos, que constituyen una unidad de proyecto denominada complejo hidroeléctrico Limay Medio.

El proyecto que se eleva encuentra su fundamento en la necesidad de dar continuidad a una secuencia que, comenzada en 1974, con las investigaciones de campo y la elaboración de las alternativas de diseño y la definición de los parámetros básicos de los aprovechamientos Pichi Picún Leufú, Michihua y Pantanitos, avanzó sistemáticamente hasta la conclusión de los proyectos ejecutivos de los dos primeros, en agosto del año 1984.

Ha sido de capital importancia en el desarrollo de los estudios el préstamo otorgado por el Banco Interamericano de Desarrollo, posibilitando la iniciación de las etapas de optimización, anteproyecto, proyecto ejecutivo y elaboración de los documentos de licitación. La citada institución alentada por los estudios de factibilidad técnico-económica desarrollados por la empresa, financió las mencionadas etapas hasta su culminación. Contribuyó además a dicha financiación del Export Development Corporation, de Canadá.

La ley 15.574 encomendó a Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima la ejecución de las obras del complejo hidroeléctrico El Chocón-Cerros Colorados, a la fecha ya concluidos.

Con posterioridad, la ley 20.050 hizo lo propio con relación al complejo hidroeléctrico Alicopá, encontrándose ya en explotación el aprovechamiento Alicurá, en construcción el de Piedra del Aguila y en fase de factibilidad el de Collón Curá.

Las obras del complejo Limay Medio situadas geográficamente entre los dos anteriormente citados permitirán a través del manejo unificado de la cuenca del río Limay optimizar el aprovechamiento global de recursos hidroenergéticos entregando además al sistema interconectado nacional una energía media anual de 5.000 GWh con una potencia instalada de 1.050 MW.

Dichos aprovechamientos estarán constituidos por presas de materiales sueltos y centrales hidroeléctricas con una potencia nominal de 251 MW en Pichi Picún Leufú, 621 MW en Michihua y 220 MW en Pantanitos, y una capacidad de generación promedio anual de 1.013 GWh, 2.869 GWh y 1.100 GWh anuales respectivamente.

Es de destacar la importancia de los aprovechamientos integrantes del complejo Limay Medio dentro del contexto general del planeamiento energético. En el aspecto económico es de interés mencionar el incremento de la disponibilidad eléctrica nacional a bajo costo y el ahorro de divisas producido al desalentar la generación de energía equivalente utilizando fuentes que impliquen el consumo de recursos no renovables.

En efecto, un factor que justifica asignar a estas obras especial prioridad es la singular ventaja comparativa que ellas exhiben en lo atinente a la sustitución de combustibles líquidos para la generación energética. A modo de empleo se destaca que el costo unitario por KWh generado con una central térmica equivalente a la de Pichi Picún Leufú es tres veces superior al que resultará generado en este aprovechamiento hidroeléctrico.

De una manera especial merece destacarse que en este aprovechamiento —a diferencia de lo que ocurre con la mayor parte de las obras hidroeléctricas— no es necesario cargar sobre su inversión el sistema de

transmisión para evacuar la energía allí generada, toda vez que las líneas existentes y en proyecto inmediato de construcción, tendrán aptitud para poder transportar la energía aludida.

Parte de la energía será destinada a abastecer la demanda regional, que goza de prioridad al respecto. El sobrante será volcado al sistema interconectado nacional utilizando las líneas ya existentes y en construcción pertinentes a los complejos El Chocón-Cerros Colorados y Alicopá, que cuentan al efecto con capacidad de transporte suficiente.

En el aspecto técnico cabe señalar que los distintos elementos constituyentes del aprovechamiento fueron diseñados y optimizados detalladamente con el respaldo que significa la experiencia del personal de Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima y de la consultoría nacional e internacional, apoyados por el panel de expertos que intervino en el tratamiento de temas específicos. Igual calidad técnica respalda la elaboración de los parámetros hidráulicos y energéticos que definieron las características de los tres aprovechamientos.

La realización de las obras del complejo contribuirá innegablemente al progreso regional. En efecto, a partir del estímulo general de la actividad económica y creación de fuentes de trabajo que sobrevendrá en las etapas de construcción y ulteriormente el régimen de tarifas eléctricas preferenciales, aplicable a la región Comahue, favorecerá la radicación de industrias de consumo electrointensivo, las regalías por el uso del recurso incrementarán las disponibilidades de los gobiernos provinciales y las obras de captación de agua incluidas en el proyecto del aprovechamiento Michihuaú permitirán en un primera etapa colocar bajo riego 30.000 hectáreas. El complejo se constituirá en suma, en factor relevante para el desarrollo de la zona.

En cuanto al financiamiento de la obra en cuestión, pueden destinarse los recursos del fondo creado por la ley 17.574 modificada por ley 20.954 y complementariamente los provenientes del fondo creado por ley 19.287. Con la misma finalidad Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima destinará los excedentes que se generen por el servicio comercial de sus centrales hidroeléctricas.

En la forma así expuesta y a través del presente proyecto, la promoción de un elemento trascendente de la economía, como es la generación hidroeléctrica, contribuirá a la política de reactivación que propicia el Poder Ejecutivo nacional.

Dios guarde a vuestra honorabilidad.

Mensaje 519

RAÚL R. ALFONSÍN

Juan V. Sourrouille. — Roberto J. Tomasini.
— Conrado Storani. — Mario S. Broder-
sohn.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Autorízase a Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima a realizar y completar los estudios y proyectos y a proceder a la

ejecución y explotación de los aprovechamientos hidroeléctricos Pichi Picún Leufú, Michihuaú y Pantanitos sobre el río Limay en las provincias de Río Negro y Neuquén y los correspondientes sistemas de transmisión hasta su vinculación con la Red Nacional de Interconexión y los centros de consumo que la Secretaría de Energía autorice. Las obras precedentemente indicadas constituyen una unidad de proyecto, construcción y explotación, sin perjuicio de las etapas sucesivas y coordinadas de su ejecución y puesta en funcionamiento e importará el manejo unificado de la cuenca del río Limay, optimizando su operación en coordinación con las obras hidroeléctricas del complejo Alicopá, El Chocón y Arroyito. El sistema que se dispone por la presente ley se designará con el nombre de complejo hidroeléctrico Limay Medio, e incluirá su vinculación con la Red Nacional de Interconexión Eléctrica y las instalaciones complementarias, accesorias y auxiliares. Lo dispuesto en el presente artículo implica el otorgamiento de concesión en los términos del artículo 14, inciso a) de la ley 15.336, sin perjuicio de las condiciones y cláusulas que complementariamente deberá aprobar el Poder Ejecutivo, de conformidad al artículo 15 y concordantes de la misma.

Art. 2º — Los estudios y proyectos de las obras a construir e instalaciones complementarias con sus respectivos presupuestos, planes económicos y de financiación, cronograma de ejecución y puesta en funcionamiento como asimismo las bases contractuales de la concesión, deberán ser propuestas por Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima al Poder Ejecutivo por intermedio de la Secretaría de Energía. El Poder Ejecutivo prestará la aprobación que corresponda con las modificaciones o reformas que estime necesario introducir, quedando facultado para suscribir el contrato de concesión respectivo y asimismo para autorizar a Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima a introducir en los proyectos aprobados aquellas modificaciones o adaptaciones que, sin alterar sus características fundamentales, resulten convenientes para la ejecución del complejo.

Art. 3º — En los programas que Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima eleve al Poder Ejecutivo, el plan de acción para la ejecución del complejo hidroeléctrico Limay Medio deberá prever la entrada en servicio de las turbinas de cada aprovechamiento de conformidad con los requerimientos de demanda de potencia y energía del respectivo plan de equipamiento energético que elabore la Secretaría de Energía.

Art. 4º — Aféctanse para la ejecución de las obras los excedentes de los recursos provenientes del fondo creado por la ley 17.574 modificada por ley 20.954, en cuyo objeto quedarán comprendidas las obras mencionadas en el artículo 1º, el que en adelante se denominará Fondo El Chocón - Cerros Colorados - Alicopá - Limay Medio, prorrogándose en consecuencia los gravámenes establecidos en el artículo 2º de la ley 17.574. Complementariamente se afectarán recursos provenientes del fondo creado por la ley 19.287, de conformidad a las imputaciones que el Poder Ejecutivo efectúe en ejercicio de las facultades del artículo 3º y siguientes. Todos estos recursos integrarán, como aporte, el capital

social de Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima. La afectación de recursos establecida en el presente artículo se aplicará sin perjuicio de lo dispuesto por el artículo 22 de la ley 20.954, modificado por el artículo 28 de la ley 21.757. Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima utilizará con la misma finalidad y previa capitalización los excedentes que se generen por el servicio comercial de El Chocón - Cerros Colorados y por la progresiva puesta en servicio comercial de los complejos Alicopá y Limay Medio.

Art. 5º — Decláranse de interés nacional los trabajos y obras correspondientes al complejo hidroeléctrico Limay Medio.

Art. 6º — Declárase sujetas a la jurisdicción nacional las obras hidráulicas y eléctricas integrantes del complejo hidroeléctrico Limay Medio que Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima construya y explote, los lugares adyacentes necesarios a tales fines, los embalses que se formen y las zonas de seguridad operativa industrial que resulten necesarias para el mejor aprovechamiento de los embalses.

Art. 7º — Declárase extensivo al complejo hidroeléctrico Limay Medio y a las actividades que Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima deba cumplir con respecto al mismo lo dispuesto por los artículos 3º, 4º, 5º, 6º, 8º, 9º, 10, 11, 12 y 15 de la ley 17.574 (modificada y complementada por las leyes 19.955, 17.803 y 17.866) y sus disposiciones reglamentarias en cuanto sean de aplicación a los fines de la presente ley. La exención del impuesto a las ventas se considerará ahora referida al impuesto al valor agregado que lo sustituye.

Art. 8º — Sin perjuicio de la prioridad establecida precedentemente en el abastecimiento de potencia y energía a la región del Comahue, el territorio nacional situado al sur del paralelo 42º en cuanto se interconecte al complejo hidroeléctrico Limay Medio, tendrá prioridad en esta materia con respecto a otras zonas del país en los términos del artículo 11 de la ley 17.574 (modificada por ley 19.955), que se hace extensivo a este supuesto.

Art. 9º — A los efectos del cumplimiento de la presente ley decláranse de utilidad pública y sujetos a expropiación los bienes inmuebles de cuyo uso o dominio fuese necesario disponer para la ejecución de las obras y para la formación de los embalses. El Poder Ejecutivo quedará facultado para determinar la ubicación, denominación y superficies de los inmuebles, previa presentación por el expropiante de planos descriptivos y demás elementos que posibiliten la individualización de los bienes. Autorízase a Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima a promover los pertinentes juicios de ocupación temporánea y de expropiación de los inmuebles afectados por la declaración de utilidad pública precedente.

Art. 10. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Juan V. Sourrouille. — Roberto J. Tomasini. — Conrado Storani. — Mario S. Brodersohn.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc.

Artículo 1º — Defínense las obras del complejo denominado Limay Medio como de aprovechamiento múltiple, destinadas a control de crecidas, regulación con fines de uso agrícola e industrial y generación de energía eléctrica, con la finalidad de promover el desarrollo regional en la Norpatagonia.

Art. 2º — Autorízase a Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima a realizar y completar los estudios y proyectos y a proceder a la ejecución y explotación de los aprovechamientos Pichi Picún Leufú, Michihuao y Pantanitos sobre el río Limay en las provincias de Río Negro y el Neuquén, y los correspondientes sistemas de transmisión hasta su vinculación con la red nacional de interconexión y los centros de consumo que la Secretaría de Energía autorice. Las obras precedentemente indicadas constituyen una unidad de proyecto, construcción y explotación, sin perjuicio de las etapas sucesivas y coordinadas de su ejecución y puesta en funcionamiento e importará el manejo unificado de la cuenca del río Limay, optimizando su operación en coordinación con las obras hidroeléctricas del complejo Alicopá-El Chocón y Arroyito. El sistema que se dispone por la presente ley se designará con el nombre de complejo Limay Medio, e incluirá su vinculación con la red nacional de interconexión eléctrica y las instalaciones complementarias accesorias y auxiliares. Lo dispuesto en el presente artículo implica el otorgamiento de concesión en los términos del artículo 14, inciso a) de la ley 15.336, sin perjuicio de las condiciones y cláusulas que complementariamente deberá aprobar el Poder Ejecutivo de conformidad al artículo 15 y concordantes de la misma.

Art. 3º — Facúltase a los estados provinciales de Negro y del Neuquén a utilizar los cupos de agua necesarios para uso industrial y para regadíos de las áreas dominables desde la máxima cota de operación permisible, en cada una de las obras. La operación de los derrames necesarios para estos usos será convenida entre las provincias e Hidronor S.A. e incorporado al contrato de concesión.

Art. 4º — Los estudios y proyectos de las obras a construir e instalaciones complementarias con sus respectivos presupuestos, planes económicos y de financiación, cronograma de ejecución y puesta en funcionamiento, como asimismo las bases contractuales de la concesión, deberán ser propuestas por Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima al Poder Ejecutivo por intermedio de la Secretaría de Energía previo acuerdo con las provincias de Río Negro y el Neuquén. El Poder Ejecutivo prestará la aprobación que corresponda, quedando facultado para suscribir el contrato de concesión respectivo. En caso de que estime necesario introducir modificaciones o reformas, requerirá aceptación a las provincias de Río Negro y del Neuquén. Asimismo, el Poder Ejecutivo queda facultado para autorizar a Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica

Sociedad Anónima a introducir en los proyectos aprobados aquellas modificaciones o adaptaciones que, sin alterar sus características fundamentales resulten convenientes para la ejecución del complejo.

Art. 5º — En los programas que Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima eleve al Poder Ejecutivo, el plan de acción para la ejecución del complejo Limay Medio deberá prever la entrada en servicio de las turbinas de cada aprovechamiento de conformidad con los requerimientos de demanda de potencia y energía del respectivo plan de equipamiento energético que elabore la Secretaría de Energía.

Art. 6º — Aféctanse para la ejecución de las obras los excedentes de los recursos provenientes del fondo creado por la ley 17.574 modificada por la ley 20.954, en cuyo objeto quedarán comprendidas las obras mencionadas en el artículo 1º, el que en adelante se denominará Fondo El Chocón-Cerros Colorados-Alicopá-Limay Medio, prorrogándose en consecuencia, los gravámenes establecidos en el artículo 2º de la ley 17.574. Complementariamente se efectuarán recursos provenientes del fondo creado por la ley 19.287 de conformidad a las imputaciones que el Poder Ejecutivo efectúe en ejercicio de las facultades del artículo 3º y siguientes. Todos estos recursos integrarán, como aporte, el capital social de Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima. La afectación de recursos establecida en el reciente artículo se aplicará sin perjuicio de lo dispuesto por el artículo 22 de la ley 20.954 modificado por el artículo 28 de la ley 21.757. Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima utilizará con la misma finalidad y previa capitalización los excedentes que se generen por el servicio comercial de El Chocón-Cerros Colorados y por la progresiva puesta en servicio comercial de los complejos Alicopá y Limay Medio.

Art. 7º — Decláranse de interés nacional los trabajos y obras correspondientes al complejo Limay Medio.

Art. 8º — Decláranse sujetas a la jurisdicción nacional las obras hidráulicas y eléctricas integrantes del complejo Limay Medio que Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima construya y explote. Tal jurisdicción es exclusiva en lo que hace al desenvolvimiento de Hidronor S.A. en cuanto a sus fines específicos, manteniendo las provincias de Río Negro y el Neuquén toda su jurisdicción y competencia propias y no delegadas, incluso las tributarias, en cuanto no interfieran con la finalidad del establecimiento. El presente principio será aplicado a todas las concesiones otorgadas sobre las cuencas de los ríos Limay y Neuquén. Las provincias de Río Negro y del Neuquén podrán disponer, con fines recreativos y forestales la utilización de las tierras comprendidas entre el límite de la expropiación y el de las zonas de seguridad operativa industrial.

Art. 9º — Declárase extensivo el complejo hidroeléctrico Limay Medio y las actividades que Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima deba cumplir con respecto al mismo, lo dispuesto por los artículos 3º, 4º, 5º, 6º, 8º, 9º, 10, 11, 12 y 15 de la ley 17.574 (modificada y complementada por las leyes

19.955, 17.803 y 17.866) y sus disposiciones reglamentarias, en cuanto sean de aplicación a los fines de la presente ley. La exención del impuesto a las ventas se considerará ahora referida al impuesto al valor agregado que los sustituye.

Art. 10. — Sin perjuicio de la prioridad establecida precedentemente en el abastecimiento de potencia y energía a la región del Comahue, el territorio nacional situado al sur del paralelo 42, en cuanto se interconecte al complejo Limay Medio, tendrá prioridad en esta materia con respecto a otras zonas del país, en los términos del artículo 11 de la ley 17.574 (modificada por la ley 19.955) que se hace extensivo a este supuesto.

Art. 11. — A los efectos del cumplimiento de la presente ley decláranse de utilidad pública y sujetos a expropiación los bienes inmuebles de cuyo uso o dominio fuese necesario disponer para la ejecución de las obras y para la formación de los embalses. El Poder Ejecutivo quedará facultado para determinar la ubicación, denominación y superficie de los inmuebles, previa presentación por el expropiante de planos descriptivos y demás elementos que posibiliten la individualización de los bienes. Autorízase a Hidronor S.A. Hidroeléctrica Norpatagónica Sociedad Anónima a promover los pertinentes juicios de ocupación temporaria y de expropiación de los inmuebles afectados por la declaración de utilidad pública precedente.

Art. 12. — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Oswaldo F. Pellin. — Amado H. H. Altamirano.

Sr. Presidente (Pugliese). — En consideración en general.

Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Tello Rosas. — Señor presidente: el proyecto en consideración está contenido en un despacho único correspondiente a las comisiones de Energía y Combustibles, de Obras Públicas, de Legislación General y de Presupuesto y Hacienda y se refiere a la concesión a la empresa Hidronor S.A. —Hidroeléctrica Norpatagónica S.A.— de la realización de los estudios, proyectos, construcción y explotación del complejo hidroeléctrico Limay Medio.

Respecto de este dictamen existen algunas disidencias parciales de señores diputados pertenecientes a distintos bloques.

Sr. Presidente (Pugliese). — Según consta en el dictamen las disidencias parciales pertenecen a los señores diputados López, Massei, Srur, Auyero, Bakirdjian, Jesús Abel Blanco, Lizurume, Masini, Miranda, Monserrat, Realí y Zavaley y la Presidencia desea saber si estas disidencias parciales se refieren a la idea central o al articulado del proyecto.

Sr. Tello Rosas. — Señor presidente: el diputado que habla no puede hacerse cargo del sen-

tido de la disidencia de cada uno de los señores diputados mencionados.

Sr. Presidente (Pugliese). — La pregunta de la Presidencia está dirigida a los señores diputados que han firmado en disidencia a los efectos de conocer los pasos a seguir.

Tiene la palabra el señor diputado por Buenos Aires.

Sr. Monserrat. — Señor presidente: quisiera aclararle que no solicité anteriormente la palabra porque esperaba que el proyecto fuera fundamentado por el miembro informante de las comisiones intervinientes. Luego voy a dejar sentado mi apoyo en general y las razones que motivan que haya firmado en disidencia parcial.

Sr. Presidente (Pugliese). — Lo que aquí se advierte es que no hay dictamen en minoría; tampoco hay disidencia en cuanto a la idea central y por lo tanto no podría darse un debate en general.

Sr. Monserrat. — Algunas de las disidencias que yo he planteado surgen en cierta forma por la manera global en que fue encarada la tarea. Eso tengo que explicarlo en las consideraciones de carácter general pero por ahora no quiero adelantarme, porque considero que antes deben darse los fundamentos del miembro informante de la mayoría.

Le aclaro que las disidencias que tengo se refieren a distintos artículos.

Sr. Presidente (Pugliese). — La Presidencia no quiere coartar sus derechos a ningún señor diputado, pero sin duda habrá que encarar debidamente la labor en las comisiones, como lo precisa el reglamento.

Si no se entiende la diferencia entre las discusiones en general y en particular, la Cámara corre el riesgo de perder su tiempo. Los señores diputados que deseen oponerse a la idea central de los proyectos deben presentar dictámenes de minoría o formular disidencias totales, pero no firmar disidencias parciales, porque éstas sólo pueden referirse al contenido concreto del articulado. El artículo 95 del reglamento prevé esta cuestión, refiriéndose a las disidencias parciales y a los dictámenes de minoría.

Sr. Monserrat. — Señor presidente: estamos en el filo del cierre del período de sesiones ordinarias y por ello se ha procurado acelerar el tratamiento de algunos proyectos. En algunos casos no se han producido reuniones formales de las comisiones y en otros casos no ha habido un tratamiento regular.

En la Comisión de Legislación General, tal como lo señaló el señor diputado Fappiano,

apenas pudimos contar con el expediente para firmarlo o manifestar nuestra disidencia parcial.

Sr. Presidente (Pugliese). — Ese es otro problema, señor diputado. Usted sostiene, entonces, que no existe despacho de comisión.

Sr. Monserrat. — Existe despacho de la Comisión de Energía...

Sr. Presidente (Pugliese). — Sin reuniones formales.

Sr. Monserrat. — Sin reuniones conjuntas tal vez, pero existe despacho.

De todas maneras, no quiero entorpecer el tratamiento de este proyecto de ley. Esperaba tan sólo que se fundamentara el pensamiento de la mayoría para luego expresar, en términos generales, las razones que me llevaron a plantear una disidencia parcial. Pero me parece que demoramos más con estas interpretaciones reglamentarias que si nos abocamos al tema.

Sr. Presidente (Pugliese). — La Presidencia se allana a la sugerencia del señor diputado, pero planteará el problema oportunamente en la Comisión de Labor Parlamentaria.

Continúa en el uso de la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Tello Rosas. — Señor presidente: no habiendo un despacho de minoría, ni disidencias totales, la comisión comparte el criterio de la Presidencia en cuanto a que este proyecto debe ser sometido a votación en general para que luego los diputados que formularon disidencias parciales puedan hacer uso de la palabra y fundamentarlas.

Estamos ante un proyecto del Poder Ejecutivo que, como dije anteriormente, otorga a la empresa Hidronor la concesión de una obra de acuerdo con los términos de la ley 15.336. Se trata de lograr el aprovechamiento óptimo del río Limay, uno de los ríos del país quizás más estudiados en su cuenca global.

Los primeros estudios que se hicieron sobre el río Limay datan de 1903, y desde los orígenes de nuestra incipiente nación —allá por fines del siglo XVIII— eran conocidos los problemas que causaban los ríos Limay y Neuquén, que tenían la poca fortuna de crecer en forma simultánea.

Los estudios de cuenca que se han hecho del río Limay posibilitaron la realización de una importante obra como es El Chocón-Cerros Colorados: la primera obra que se empezó a realizar en este río y que quiero traer a mi memoria recordando el mes de junio de 1966, a horas de aquel nefasto golpe de estado que alteró el orden

constitucional de la Argentina, cuando un secretario de Estado de Energía, el doctor Conrado Storani —hoy ministro de Salud y Acción Social y presidente de la convención de mi partido—, anunciaba la financiación de este proyecto por el Banco Mundial en virtud de una ley, quizá la única ley que la democracia otorgó a las provincias del sur para hacer grandes emprendimientos hidroeléctricos.

Recuerdo todo esto porque el gobierno surgió de aquel golpe de estado y que dio origen a la dictadura de los monopolios, lo primero que hizo fue derogar la ley para entrar en el vericuetto de las concesiones en el orden internacional.

El Chocón-Cerros Colorados —tan cara a los sentimientos de los hombres del sur— se desarrolla juntamente con el conocido complejo Alicopá, con las obras de Piedra del Aguila, que estaban en construcción, y se integran en un aprovechamiento óptimo con las futuras obras que darán nacimiento a los proyectos de Pichi Picún Leufú, Michihuao y Pantanitos.

El Poder Ejecutivo entiende que con esta iniciativa logra el aprovechamiento óptimo del río Limay, por lo que se busca otorgar a la empresa Hidronor Sociedad Anónima la posibilidad de que complete los estudios necesarios, ponga en marcha las obras y sea luego su operadora.

Las comisiones han estudiado exhaustivamente este tema. La comisión de la que forma parte el señor diputado Montserrat ha recibido a representantes de las provincias de Río Negro y del Neuquén; ha escuchado la voz autorizada de los gobernadores de ambas provincias y de sus ministros de Obras Públicas. Además, para redactar este despacho se ha tomado mucho de lo sugerido por los gobiernos del Neuquén y Río Negro. Lo que ocurre es que las provincias del sur sienten una gran cantidad de frustraciones acerca del aprovechamiento de sus ríos, pues si bien estos proyectos nacieron con la idea de concretar multipropósitos, provocar el desarrollo regional y posibilitar la incorporación de numerosas hectáreas al riego y a la producción, sin embargo, a la luz de los resultados obtenidos, podemos decir que simplemente se convirtieron en meros generadores de energía eléctrica que en la mayor parte de los casos no fue disfrutada por las áreas geográficas circunvecinas sino por la región central del país. Esto es lo que en la jerga provincial se conoce como el drenaje de recursos del sur hacia el centro del país.

La Comisión de Energía y Combustibles, que es precisamente cabeza para el estudio del proyecto, ha entendido que es necesario superar la

frustración que en numerosas provincias argentinas origina su falta de participación en la utilización de sus recursos naturales. Muchas veces no fueron escuchadas por las autoridades de la Nación, especialmente en la época de los gobiernos dictatoriales. En cambio, en esta oportunidad la comisión recibió la opinión de los técnicos de Hidronor, así como de las provincias de Río Negro y Neuquén, y escuchó a todos quienes tenían que decir algo sobre esta iniciativa que cala hondo en el sentimiento y el interés de las provincias ribereñas del río Limay. Se trata de un área de 297 mil kilómetros cuadrados que ansiosamente aguarda que a partir de la sanción de este proyecto se pueda remontar en buena medida esa frustración que deviene de la historia por la poca participación que estas provincias han tenido en estos grandes proyectos que realizara la Nación.

La comisión trabajó arduamente e incorporó numerosas ponencias, tanto de las provincias como de diputados de uno u otro sector político. El análisis comprendió no sólo las cuestiones energéticas sino que también versó sobre el orden técnico-económico, así como sobre lo que se refiere a los aspectos jurídico y político de la iniciativa.

Por la configuración del suelo, el río Limay es uno de los más favorables para asegurar su aprovechamiento a fin de que se levante en esa región un complejo hidroeléctrico de la mayor rentabilidad factible. Hemos procurado que este proyecto de concesión a la empresa Hidronor asegure que el impacto regional, según la configuración de la iniciativa, sea realmente importante y provoque la incorporación de numerosas hectáreas a la actividad productiva y el afincamiento de cuantiosa mano de obra migrante, que ya se encuentra por ejemplo participando en el proyecto de Piedra del Aguila y que podría permanecer en la región cuando se pongan en marcha esas importantes obras, que sin duda habrán de contribuir a que el país cuente con más energía y mayores posibilidades para su desarrollo económico. Esta obra de multipropósito implica en la realidad una sustitución de hidrocarburos del orden de las 500 mil toneladas equivalentes en petróleo, lo que es casi el 16 por ciento de los hidrocarburos consumidos para la generación de electricidad en todo el país.

El proyecto tiene en cuenta numerosos aspectos del desarrollo regional y el informe que lo acompaña es verdaderamente explícito, en total coincidencia con los fundamentos expuestos oportunamente por el Poder Ejecutivo en cuanto a la necesidad de llevar adelante la obra.

Desearía ahora escuchar las disidencias que tuvieran algunos señores diputados sobre el proyecto en consideración, reservándonos el derecho de la comisión a fin de responderles oportunamente.

Sr. Presidente (Pugliese). — Tiene la palabra el señor diputado por Corrientes.

Sr. González Cabañas. — La Honorable Cámara estableció una preferencia para el tratamiento de este proyecto, pero con despacho de comisión. El asunto fue girado también a la Comisión de Legislación General, pero debe quedar perfectamente aclarado que no fue tratado por ella, porque cuando la cuestión se puso en consideración en su seno, el señor diputado Fappiano solicitó unos informes técnicos previos. Como en ese momento dichos informes no obraban en poder de la comisión, se decidió postergar el tratamiento del mencionado proyecto de ley. Pongo en conocimiento de la Honorable Cámara estos antecedentes por cuanto se debía considerar el proyecto con despacho de comisión.

Sr. Presidente (Pugliese). — Tiene la palabra el señor diputado por Santa Cruz.

Sr. Dovená. — Señor presidente: voy a realizar un planteo análogo al formulado por el señor diputado González Cabañas, pero con una diferencia sustancial.

En efecto, el proyecto en análisis ni siquiera fue considerado en la Comisión de Obras Públicas. De manera que no se puede debatir este proyecto si no hay dictamen de las comisiones, ya que éste es necesario en razón de los términos en que fue acordada la preferencia para su tratamiento.

Más allá de eso, creo que no sólo está en juego un proyecto de ley para la ejecución de una obra pública más, sino que la iniciativa conlleva también un sistema de adjudicación que nosotros no compartimos desde ningún punto de vista, ya que tenemos entendido que la adjudicación se hará en forma directa, no obstante que el monto de la obra llega a los 300 millones de dólares. Por ello el bloque justicialista se opone a la consideración de este proyecto en la reunión de hoy.

Sr. Presidente (Pugliese). — Tiene la palabra el señor diputado por Chubut.

Sr. Mac Karthy. — Señor presidente: quiero agregar a lo que dijeron quienes me precedieron en el uso de la palabra que este proyecto de ley tampoco ha sido considerado por la Comisión de Energía y Combustibles, porque la comisión de la que soy miembro nunca se reunió con quórum para analizarlo.

En la publicación *Labor de las Comisiones de la Honorable Cámara* —boletín informativo nú-

mero 1— figura que en la reunión del 28 de agosto de 1986 estuvieron presentes en la Comisión de Energía y Combustibles 23 señores diputados, cuando eso no es cierto. Asimismo, de allí surge que en dicha reunión se trató el proyecto que nos ocupa.

Al efecto quiero aclarar que en la reunión convocada para celebrarse en forma conjunta entre las cuatro comisiones estuve presente desde la hora de inicio hasta que se levantó, y en el momento en que más diputados hubo sólo éramos tres. En este sentido, quiero manifestar que una cosa es el tratamiento en la comisión y otra muy distinta elaborar un despacho y hacerlo firmar. Quienes nos oponemos en forma total a este proyecto de ley, no tuvimos la oportunidad de hacer escuchar nuestra voz.

Sr. Presidente (Pugliese). — Tiene la palabra el señor diputado por Entre Ríos.

Sr. Jaroslavsky. — Señor presidente: quisiera saber en virtud de qué razón estamos tratando ahora este asunto.

Sr. Presidente (Pugliese). — Es un proyecto de ley que tiene preferencia para su tratamiento con despacho de comisión.

Sr. Jaroslavsky. — Pero aparentemente no habría despacho de comisión.

Sr. Presidente (Pugliese). — En la Presidencia obra un despacho de las comisiones, contenido en el Orden del Día N° 568; pero los presidentes de las comisiones de Legislación General y de Obras Públicas y un miembro de la Comisión de Energía y Combustibles dicen que dichas comisiones no han tratado formalmente este asunto como para emitir dictamen.

Sr. Jaroslavsky. — Me permito observar que la Honorable Cámara no ha tratado —que yo conozca— ningún dictamen producido formalmente por varias comisiones.

Sr. Presidente (Pugliese). — Eso sería gravísimo.

—Varios señores diputados hablan a la vez.

Sr. Jaroslavsky. — Quiero decir que cuando hay acuerdo el sistema funciona, y cuando no existe tal acuerdo, no funciona.

Sr. González Cabañas. — Pido la palabra.

Sr. Jaroslavsky. — Cuando no hay acuerdo se dice que se viola el reglamento, pero cuando todos estamos de acuerdo no importa si se respetan las disposiciones reglamentarias.

Sr. Presidente (Pugliese). — Si en oportunidades anteriores se procedió en forma distinta a la

prevista en el reglamento, los señores diputados deben admitir que se hizo sin conocimiento de la Presidencia.

La Cámara debe dilucidar la cuestión planteada por los señores diputados González Cabañas, Dovená y Mac Karthy acerca de que no hubo una reunión formal de las comisiones para emitir el despacho que se está considerando.

De todas formas, debo señalar que catorce de los veinticuatro miembros de la Comisión de Legislación General aparecen firmando el despacho, y dos de sus miembros lo firman en disidencia.

Sr. González Cabañas. — Pido la palabra para aclarar este tema.

Sr. Presidente (Pugliese). — Tiene la palabra el señor diputado por Corrientes.

Sr. González Cabañas. — Señor presidente: deseo dejar a salvo el honor de la Cámara, que ha sido seriamente lesionado por las expresiones del diputado Jaroslavsky, quien señaló que nunca se cumplió con el reglamento...

Sr. Jaroslavsky. — ¿No quiere curitas?

Sr. González Cabañas. — ¡Escúcheme y no me interrumpa!

Repito que deseo dejar a salvo el honor de la Cámara, que ha sido gravemente lesionado por las manifestaciones impulsivas del diputado Jaroslavsky, quien señaló que nunca se ha cumplido con lo dispuesto por el reglamento.

Eso no es cierto, señor presidente. En todas las comisiones se cumple con el reglamento. Lo que ocurre es que en ellas se utiliza un mecanismo por el cual se logra un consenso general luego de que todos los integrantes toman conocimiento del tema. A veces, con posterioridad a ese hecho se firman los despachos. Es decir que cuando los señores diputados toman conocimiento del tema y se logra un consenso luego del estudio de la cuestión, se puede obviar el aspecto formal consistente en la presencia simultánea de los miembros de la comisión en su seno. Lo que nunca se puede obviar es el hecho sustancial del conocimiento y asentimiento de cada señor diputado. El dictamen se puede firmar en el despacho de cada uno de los integrantes de la comisión, pero siempre debe existir consenso y todos los diputados deben tener conocimiento del asunto.

Lo que planteamos aquí no es una cuestión meramente formal, sino de fondo, ya que no pudimos tomar conocimiento del tema que estamos considerando. Apelamos a una circunstancia formal, pero en realidad lo sustancial consiste en que no hemos tenido conocimiento de lo que la Cámara está tratando como despacho de co-

misión. Este es el planteamiento de los diputados justicialistas.

Sr. Jaroslavsky. — No puede alegar ignorancia.

Sr. Presidente (Pugliese). — Tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Tello Rosas. — No estoy de acuerdo con lo que se ha manifestado; el consenso existió aunque no participara de él el señor diputado preopinante. Hubo consenso con el bloque peronista de la Comisión de Energía y Combustibles, que es la que inició el tratamiento de esta cuestión.

De acuerdo con las disposiciones del reglamento —no soy un experto en este tema— la comisión convocó a una reunión conjunta con la de Legislación General, a la que el señor diputado González Cabañas no concurrió. Pero sí concurrieron otros señores diputados integrantes de la Comisión de Legislación General, que dieron su aprobación al proyecto de despacho de la Comisión de Energía y Combustibles, que es la iniciadora. Allí hemos actuado de común acuerdo, aun cuando mantuviéramos discrepancias con respecto al contenido de este proyecto.

Entiendo que el consenso está dado por los señores diputados que pertenecen a la comisión iniciadora y representan a distintos bloques. En este caso, la Comisión de Energía y Combustibles se ha fundado en el consenso, pero dejando a salvo la visión particular que sobre este tema tienen los señores diputados de distintas extracciones políticas.

Vayamos al fondo de la cuestión y dejemos de lado las cuestiones formales. Es necesario discutir si queremos que se concrete este proyecto sobre el río Limay. Las provincias de Río Negro y Neuquén esperan que lo que propugna esta iniciativa se torne en realidad. Se nos suele acusar de que no efectuamos obras públicas, pero cuando queremos hacerlas nos impiden su realización utilizando los vericuetos de la legislación del pasado.

Si se quiere plantear una discusión sobre la adjudicación, también estamos dispuestos a afrontarla porque tenemos antecedentes y moral como para hacer frente a cualquier insinuación que se produzca fuera o dentro de este recinto.

Sr. Juez Pérez. — Pido la palabra..

Sr. Presidente (Pugliese). — Quiero ajustarme a mi obligación, que surge del reglamento. No tengo opinión...

Sr. Juez Pérez. — He pedido la palabra porque también tengo derecho a dar mi opinión.

Sr. Presidente (Pugliese). — El señor diputado piensa que la Presidencia no ha escuchado que solicitó la palabra...

Sr. Juez Pérez. — Sin embargo, no me la ha otorgado.

Sr. Presidente (Pugliese). — ...pero sucede que previamente quería encuadrar el tema, porque se trata de una cuestión muy delicada. Ante la insistencia del señor diputado por Tucumán, la Presidencia le concede el uso de la palabra.

Sr. Juez Pérez. — Considero que a la Cámara no le interesan los pormenores ocurridos entre las cuatro comisiones encargadas de estudiar este proyecto. A este honorable cuerpo lo que le importa es conocer si las firmas que figuran en el dictamen implican que ha habido número suficiente como para considerarlo válido.

Sr. Presidente (Pugliese). — Señores diputados: éste es un problema reglamentario y, al mismo tiempo, político. A mi juicio, no debería aprobarse un proyecto de esta importancia cuando se han planteado cuestiones reglamentarias. Esta es mi preocupación.

El problema reside en que en el reglamento no hay ninguna disposición que exprese que es suficiente el consenso de la comisión iniciadora para que haya dictamen.

La Presidencia está encuadrando lo que debe discutirse a fin de que la Cámara se pronuncie. Los señores diputados deben decidir si las firmas son las que corresponden para que exista despacho de comisión. Si se resuelve que esto no constituye dictamen, el asunto debe volver a comisión, dado que la preferencia ha sido acordada con despacho; y si la Cámara considera que lo es, se pasará a tratar el tema.

Tiene la palabra el señor diputado por Entre Ríos.

Sr. Jaroslavsky. — Siguiendo el razonamiento de la Presidencia, que encuadra la cuestión sobre la base de las afirmaciones del señor diputado Juez Pérez, mi opinión es que si las firmas corresponden a la mayoría de los miembros de la comisión, debe considerarse que el asunto cuenta con dictamen; si no fuera así, no habría despacho de comisión.

Quisiera decir algunas palabras con respecto a toda esa prosopopeya del señor diputado González Cabañas acerca del honor de la Cámara y demás formalidades de las reuniones de comisión, que es lo que nos ha pontificado hace unos momentos.

Quiero aclarar que es mi costumbre huir de la hipocresía y llamar a las cosas por su nombre, tratándolas tal como son. En esta Cámara es tradicional que habiendo buena voluntad todas las cuestiones reglamentarias sean obvia-

das en función de los acuerdos políticos. Pero ocurre que cuando no se llega a este tipo de acuerdos apelamos a exquísites reglamentarias.

Lo que he dicho constituye una verdad incontestable, de manera que aquí no me van a correr con el argumento de una presunta formalidad, que por otra parte está expresada mediante las firmas que en mayoría obran en el despacho que se encuentra en poder de la Presidencia.

Sostengo nuevamente que si las firmas de cada comisión involucran a la mayoría de sus miembros, estaremos frente a un despacho hecho y derecho y en consecuencia habrá que considerarlo.

Sr. Presidente (Pugliese). — Tiene la palabra el señor diputado por Corrientes.

Sr. González Cabañas. — No hice la referencia ni puse en conocimiento de esto a la Cámara simplemente por una cuestión formal, sino que entendí que estaba cumpliendo lo que la misma Cámara había decidido al acordar la preferencia con despacho de comisión; es decir que esto último constituye un requisito *sine qua non* para que la cuestión pueda analizarse en el recinto.

Si dije que no hubo un tratamiento formal del asunto fue justamente porque no fue tratado en el seno de la comisión que presido; pero no hice ninguna referencia respecto de si la Comisión de Energía y Combustibles celebró alguna reunión o invitó a otras comisiones. Sólo me limité a manifestar que el tema no fue tratado en la Comisión de Legislación General porque faltaban los requisitos e informes técnicos que había solicitado el señor diputado Fappiano.

Con relación a la índole formal o sustancial de las cuestiones, quiero informar al señor diputado Jaroslavsky —porque parece que conoce poco de estas cosas— que muchas veces cuando se ataca lo formal también se ataca lo sustancial. En ese aspecto tan delicado e importante nosotros no estamos cuestionando el tema de fondo, sino queriendo participar como diputados de la Nación dando nuestra opinión sobre el particular; y esto es lo que estamos objetando. Incluso le había dicho a un funcionario de la Cámara, el señor Cora, que este asunto no fue tratado en la Comisión de Legislación General. No tenemos intención alguna de obtener un rédito político; sólo queremos que las cosas se hagan bien y con prolijidad para que después la democracia no sea atacada por sectores enemigos de ella. De modo que lo que estamos reclamando al oficialismo en este momento es que las cosas se hagan bien.

Sr. Jaroslavsky. — El presidente de la comisión es el responsable de su funcionamiento, y si no ejerce su función no tiene derecho a quejarse.

Sr. Presidente (Pugliese). — Tiene la palabra el señor diputado por Formosa.

Sr. Fappiano. — Señor presidente: ciertamente este asunto estaba incluido en el temario de la reunión de la Comisión de Legislación General. Estuve presente en ella y conforme al decreto reglamentario de la Ley de Procedimientos Administrativos solicité una serie de informes que deben producirse en todo proyecto de ley que remite el Poder Ejecutivo. Ellos no estaban, de modo que se quedó a la espera de esa información y no se produjo despacho. Incluso en el día de ayer revisé los libros de la Comisión de Legislación General y comprobé que no se había producido dictamen.

Además, en relación con una reunión conjunta de comisiones que aquí se ha mencionado, debo señalar que yo no he recibido citación alguna a tal efecto.

Sr. Jaroslavsky. — Se ha informado que sobre veinticinco componentes que tiene la Comisión de Legislación General firman el despacho doce señores legisladores...

Sr. Presidente (Pugliese). — Aquí figuran cincuenta y dos firmas; el proyecto ha sido girado a cuatro comisiones, y sumando sus números de integrantes se llega a la cifra de ciento cinco legisladores. Sin embargo se presenta al respecto el problema de que hay señores diputados que componen más de una comisión. Por ejemplo, a simple vista registro el caso del señor diputado Baglini, que pertenece a las comisiones de Legislación General y de Presupuesto y Hacienda, y evidentemente no puede firmar dos veces.

La Cámara debe pronunciarse respecto de esta cuestión. El dictamen ha sido impreso el día 15 de septiembre de 1986 en el Orden del Día número 568 y el término de vencimiento según el artículo 95 del reglamento es el 24 de septiembre de 1986; en consecuencia, este dictamen todavía está en término para que se formulen observaciones. Por otra parte, la Honorable Cámara había dispuesto oportunamente tratar esta cuestión preferentemente en esta reunión, con despacho de comisión.

Tiene la palabra el señor diputado por Chubut.

Sr. Mac Karthy. — Señor presidente: debo señalar que no es cierto que la Comisión de Energía y Combustibles ha trabajado para elaborar un dictamen sobre este proyecto, tal como lo ha expresado recientemente su presidente. Yo no

he faltado a reunión alguna de esa comisión, a excepción de la de la semana pasada porque no fui notificado de su realización, y en ningún momento este tema fue tratado explícitamente. Es más, todos los miembros de la Comisión de Energía y Combustibles, y particularmente su presidente, sabían que soy autor de una iniciativa que no se opone a esta referida al Limay Medio sino que la integra. Inclusive hay un pedido expreso del gobernador radical de mi provincia, Chubut, y otro del gobernador de Santa Cruz, señor Puricelli, a fin de que la Comisión de Energía y Combustibles los reciba antes de dictaminar sobre el proyecto del Limay Medio y, además, que considere el proyecto del cual soy autor, denominado Fondo Patagónico.

Reitero que la Comisión de Energía y Combustibles nunca consideró el proyecto del Limay Medio, por lo que respetuosamente solicito que reciba a los señores gobernadores antes mencionados y que trate en forma conjunta los dos proyectos, ya que el del Fondo Patagónico se relaciona con la otra iniciativa presentada.

Aquí se ha hecho referencia a que tanto El Chocón - Cerros Colorados como los demás emprendimientos que se han llevado a cabo han beneficiado a las provincias del sur. Eso no es cierto. Quisiera que se me respondiera qué beneficios ha tenido la Patagonia sur, teniendo en cuenta que el artículo 8º de la ley 20.050...

Sr. Tello Rosas. — ¿Me permite una interrupción, señor diputado, con el permiso de la Presidencia?

Sr. Mac Karthy. — Sí, señor diputado.

Sr. Presidente (Pugliese). — Para una interrupción tiene la palabra el señor diputado por la Capital.

Sr. Tello Rosas. — Señor presidente: creo que hemos entrado en el tratamiento del proyecto, cosa que me alegra, ya que si eso es así significa que estamos de acuerdo con realizar el debate.

He solicitado esta interrupción para preguntar si efectivamente hemos entrado o no en el debate.

Sr. Presidente (Pugliese). — Tiene la palabra el señor diputado por Chubut.

Sr. Mac Karthy. — Señor presidente: por todo lo que he manifestado queda en claro que el proyecto no ha tenido tratamiento ni siquiera en la Comisión de Energía y Combustibles, por lo que solicito que vuelva a comisión.

Sr. Tello Rosas. — Es su palabra contra la de muchos otros señores legisladores. Si por una vía tangencial no se quiere tratar este proyecto, es otra historia.

Sr. Presidente (Pugliese). — Tiene la palabra el señor diputado por Entre Ríos.

Sr. Jaroslavsky. — Señor presidente: a fin de zanjar esta diferencia y conciliar las diferentes posiciones, hago moción de que la consideración de este asunto sea aplazada hasta la primera reunión que el cuerpo realice la próxima semana, con el correspondiente despacho de comisión. En su defecto, la Cámara se constituiría en comisión para proceder a su tratamiento.

Sr. Presidente (Pugliese). — En consideración la moción de orden formulada por el señor diputado por Entre Ríos.

Tiene la palabra el señor diputado por Chubut.

Sr. Mac Karthy. — Solicito que los representantes de los gobiernos provinciales sean recibidos en el seno de la comisión.

Sr. Presidente (Pugliese). — La Presidencia le advierte al señor diputado que está fuera de la cuestión. Esos problemas deben dilucidarse en la propia comisión.

Se va a votar la moción formulada por el señor diputado Jaroslavsky.

— Resulta afirmativa.

Sr. Presidente (Pugliese). — Queda aplazado el tratamiento del presente proyecto hasta la primera sesión que realice el cuerpo la próxima semana.

6

TRANSFERENCIA DE UN TERRENO A LA MUNICIPALIDAD DE ARROYITO (CORDOBA) (Orden del Día Nº 420)

Dictamen de las comisiones

Honorable Cámara:

Las comisiones de Legislación General y de Educación han considerado el mensaje 1.713 y proyecto de ley remitido por el Poder Ejecutivo por el que se propicia donar a la Municipalidad de Arroyito, provincia de Córdoba, un inmueble propiedad del Estado nacional para ser destinado a la construcción de la Biblioteca Pública Almafuerde, de la citada municipalidad; y, por las razones expuestas en el informe que se acompaña y las que dará el miembro informante, aconsejan la sanción del siguiente

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados, etc

Artículo 1º — Transfírase a título gratuito a la Municipalidad de Arroyito, provincia de Córdoba, el dominio de un terreno de propiedad del Estado nacional, individualizado como lote 1 según plano de mensura

y subdivisión número 93.961, aprobado por la Dirección General de Catastro de dicha provincia con fecha 15 de febrero de 1984, el que en copia autenticada forma parte de la presente como anexo y tiene las siguientes medidas: dieciocho metros, setenta y siete centímetros (18,77 m) de frente al sur, lindando con la calle Vélez Sarsfield; veintiséis metros (26 m) al oeste, lindando con el lote 2; dieciocho metros, setenta y siete centímetros (18,77 m) al norte, lindando con José Cándido Cerbino y Lilla Inés Dellavalle de Cerbino; veintiséis metros (26 m) al este, lindando con María Teresa Luque de Truccone, encerrando una superficie total de cuatrocientos ochenta y ocho metros, cero dos centímetros cuadrados (488,02 m²). Por razones técnicas no se publica en la presente edición del Diario de Sesiones el plano al que se hace referencia en este artículo.

Art. 2º — La presente transferencia se realiza con cargo de construir en el inmueble detallado en el artículo precedente la Biblioteca Pública Almafuerde, quedando obligada la municipalidad a terminar las obras respectivas en el plazo de cinco (5) años contados a partir de la sanción de la presente ley.

Art. 3º — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Sala de las comisiones, 27 de agosto de 1986.

Adolfo L. Stubrin. — Carlos G. Spina. — Julio S. Bulacio. — Osvlado Camisar. — Luis A. Martínez. — Luis O. Abdala. — Ricardo A. Alagia. — Lucía T. N. Alberti. — Norma Allegrone de Fonté. — Carlos Auyero. — José Bielicki. — Federico Clérici. — José M. de la Sota. — Dolores Díaz de Agüero. — Julio L. Dimasi. — Oscar L. Fappiano. — María F. Gómez Miranda. — Jorge L. Horta. — Roberto O. Irigoyen. — Oscar S. Lambert. — Miguel P. Monserrat. — Alberto A. Natale. — Rodolfo M. Parente. — René Pérez. — Néstor Perl. — Julio C. A. Romano Norri. — Angel H. Ruiz.

INFORME

Honorable Cámara:

Las comisiones de Legislación General y de Educación al considerar el mensaje y proyecto de ley remitido por el Poder Ejecutivo por el cual se dona a la Municipalidad de Arroyito, provincia de Córdoba, un inmueble de propiedad del Estado nacional para ser destinado a la construcción de la Biblioteca Pública Almafuerde de la citada municipalidad, han estimado conveniente darle curso favorable a la presente iniciativa en el entendimiento que la construcción que se propicia realizar en el inmueble objeto de la transferencia, contribuirá al cumplimiento de fines culturales y sociales de gran utilidad para la comuna de Arroyito, prestando un importante servicio comunitario que beneficiará a los habitantes del municipio y zonas de influencia.

Del estudio de los antecedentes que fueron solicitados, figura la escritura 289 de fecha 17 de septiembre de 1946, pasada ante escribano público doctor Mansilla Amuchástegui, titular del registro 41 de la ciudad de