

REPUBLICA ARGENTINA

DIARIO DE SESIONES

CAMARA DE SENADORES DE LA NACION

18ª REUNIÓN — 8ª SESIÓN ORDINARIA — 4 DE AGOSTO DE 1994

Presidencia del señor presidente provisional del Honorable Senado,
doctor **EDUARDO MENEM**,

del señor vicepresidente del Honorable Senado,
don **ORALDO N. BRITOS**

y del señor presidente de la Comisión de Asuntos Constitucionales,
doctor **CARLOS A. JUÁREZ**

Secretario: señor **EDGARDO P. V. MURGUÍA**

Prosecretarios: señor **JUAN JOSÉ CANALS** y doctor **DONALDO ANTONIO DIB**

PRESENTES:

AVELIN, Alfredo
BITTEL, Deolindo F.
BORDON, José O.
BRANDA, Ricardo A.
BRAVO, Leopoldo
BRITOS, Oraldo N.
CABANA, Fernando V.
CENDOYA, Jorge J.
COSTANZO, Remo J.
DE LA RÚA, Fernando
FADEL, Mario N.
FIGUEROA, José O.
GENOUD, José
JUÁREZ, Carlos A.
LAFFERRIÈRE, Ricardo E.
LEÓN, Luis A.
LUDUEÑA, Felipe E.
MAC KARTHÝ, César
MARTÍNEZ, Daniel E.
MARTÍNEZ ALMUDEVAR, Enrique M.
MASSAT, Jorge
MAZZUCCO, Faustino M.
MENEM, Eduardo
MIRANDA, Julio
MOLINA, Pedro E.
OYARZÚN, Juan Carlos
PEÑA de LOPEZ, Ana M.

RIVAS, Olijela del Valle
ROMERO, Juan Carlos
ROMERO FERIS, José A.
RUBEO, Luis
SÁNCHEZ, Libardo N.
SAN MILLÁN, Julio A.
SAPAG, Felipe R.
SNOPEK, Guillermo E.
SOLANA, Jorge D.
STORANI, Conrado H.
VACA, Eduardo P.
VILLARROEL, Pedro G.

AUSENTES. CON AVISO:

AGUIRRE LANARI, Juan R.
LOSADA, Mario A.
OTERO, Edison
RODRÍGUEZ SAÁ, Alberto J.
VERNA, Carlos Alberto

EN COMISION:

SOLARI YRICOYEN, Hipólito

CONVENCIONALES EN EJERCICIO:

ALASINO, Augusto
CAFIERO, Antonio F.
HUMADA, Julio C.

3. Consideración del dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación de don Ricardo Ernesto Lagorio como ministro plenipotenciario de segunda clase (Categoría "C") (P.E.-580/93). Se aprueba. (Pág. 1918.)
4. Consideración del dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación de don Pedro Colombi como ministro plenipotenciario de segunda clase (Categoría "C") (P.E.-581/93). Se aprueba. (Pág. 1919.)
45. Consideración del dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para designar juez de Cámara del Tribunal Oral en lo Criminal Federal de la Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur al doctor Hugo Alberto Boano (P.E.-858/93). Se aprueba. (Pág. 1919.)
46. Consideración del dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para designar juez de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal y Correccional Federal de la Capital Federal al doctor Juan Pedro Cortelezzi (P.E.-151/94). Se aprueba. (Pág. 1919.)
47. Consideración del dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para designar juez de la Cámara Nacional de Apelaciones en lo Penal Económico de la Capital Federal al doctor Carlos Alberto Pizzatelli (P.E.-153/94). Se aprueba. (Pág. 1920.)
48. Consideración del dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para la designación de doña Diana Teresita Berruhet como ministra plenipotenciaria de primera clase (Categoría "B") (P.E.-117/93). Se aprueba. (Pág. 1921.)
49. Consideración del dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para designar a don Ricardo Alberto Tomasini como ministro plenipotenciario de primera clase (Categoría "B") (P.E.-120/94). Se aprueba. (Pág. 1921.)
50. Consideración del dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para designar a don Juan Carlos Saint Lary como ministro plenipotenciario de primera clase (Categoría "B") (P.E.-121/94). Se aprueba. (Pág. 1921.)
51. Consideración del dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para designar a don Juan Carlos Viglione como ministro plenipotenciario de primera clase (Categoría "B") (P.E.-122/94). Se aprueba. (Pág. 1922.)
52. Consideración del dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para designar a don Diego Francisco Martín Limeres como ministro plenipotenciario de segunda clase (Categoría "C") (P.E.-118/94). Se aprueba. (Pág. 1922.)
53. Consideración del dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para designar a don Juan José Santander como ministro plenipotenciario de segunda clase (Categoría "C") (P.E.-119/94). Se aprueba. (Pág. 1923.)
54. Moción del señor senador Genoud para postergar para la próxima semana la consideración del dictamen de las comisiones de Asuntos Penales y Regímenes Carcelarios y de Derechos y Garantías en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo y en el proyecto de ley del señor senador Alasino por los que se modifican artículos del Código Penal y Procesal Penal de la Nación en lo que respecta a la prisión preventiva (P.E.-549 y S.-1.669/93). Se aprueba. (Pág. 1923.)
55. Consideración del dictamen de la Comisión de Presupuesto y Hacienda en el proyecto de ley del señor senador de la Rúa por el que se modifica el artículo 39 de la ley 24.307 (Presupuesto General de la Administración Nacional para el Ejercicio Fiscal del Año 1994) y se establece que el pago de las prestaciones que el mismo contempla será imputado a "Rentas Generales" (S.-1.970/93). Se aprueba con modificaciones. (Pág. 1925.)
56. Manifestaciones de varios señores senadores sobre la consideración del dictamen de las comisiones de Interior y Justicia, de Defensa Nacional, de Asuntos Constitucionales, de Derechos y Garantías y de Asuntos Administrativos y Municipales en el proyecto de ley del señor senador Vaca sobre Sistema Nacional de Inteligencia. (S.-127/93). Se levanta la sesión por falta de quórum. (Pág. 1926.)
57. Apéndice:
Sanciones del Honorable Senado. (Pág. 1948.)

— En Buenos Aires, a las 18 y 33 del jueves 4 de agosto de 1994:

Sr. Presidente (Menem). — La sesión está abierta.

1
HOMENAJES
I
Sr. Presidente (Menem). — Corresponde rendir ahora los homenajes acordados. En primer término, a don Andrés Towsand Ezcurra.
Tiene la palabra el señor senador por Santa Fe.

Proyecto de resolución*El Senado de la Nación***RESUELVE:**

Artículo 1º — El Senado presta su acuerdo al presidente de la Nación, para promover a funcionario de la categoría "C", ministro plenipotenciario de segunda clase, al actual consejero de Embajada y cónsul general don Diego Francisco Martín Limeres (M.I. 8.037.181).

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo nacional, en respuesta a su mensaje de fecha 21 de julio de 1994.

Sala de la comisión, 4 de agosto de 1994.

José A. Romero Feris. — Deolindo F. Bittel. — Remo Costanzo. — Luis A. León. — Guillermo E. Snopek. — Ricardo E. Lafferrière. — Ricardo A. Branda.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración en general.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

— La votación resulta afirmativa.

— En particular es igualmente afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Queda aprobada la resolución. Se harán las comunicaciones correspondientes.

53

MINISTRO PLENIPOTENCIARIO DE SEGUNDA CLASE (CATEGORIA "C")

Sr. Presidente (Menem). — Corresponde considerar el dictamen de la Comisión de Acuerdos en el mensaje del Poder Ejecutivo por el que se solicita acuerdo para designar como ministro plenipotenciario de segunda clase (categoría "C") a don Juan José Santander.

Por Secretaría se dará lectura.

Sr. Prosecretario (Canals). — (*Lee*)

Dictamen de comisión*Honorable Senado:*

Vuestra Comisión de Acuerdos ha considerado el pliego remitido por el Poder Ejecutivo nacional, solicitando el acuerdo correspondiente para promover a funcionario de la categoría "C", ministro plenipotenciario de segunda clase, conforme al artículo 86, inciso 10 de la Constitución Nacional, y aconseja la aprobación del siguiente

Proyecto de resolución*El Senado de la Nación***RESUELVE:**

Artículo 1º — El Senado presta su acuerdo al presidente de la Nación, para promover a funcionario de la categoría "C", ministro plenipotenciario de segunda

clase, al actual consejero de Embajada y cónsul general don Juan José Santander (M.I. 6.260.905).

Art. 2º — Comuníquese al Poder Ejecutivo nacional, en respuesta a su mensaje de fecha 21 de julio de 1994.

Sala de la comisión, 4 de agosto de 1994.

José A. Romero Feris. — Deolindo F. Bittel. — Remo Costanzo. — Luis A. León. — Guillermo E. Snopek. — Ricardo E. Lafferrière. — Ricardo A. Branda.

Sr. Presidente (Menem). — En consideración en general.

Si no se hace uso de la palabra, se va a votar.

— La votación resulta afirmativa.

— En particular es igualmente afirmativa.

Sr. Presidente (Menem). — Queda aprobada la resolución. Se harán las comunicaciones correspondientes.

54

POSTERGACION

Sr. Presidente (Menem). — Corresponde ahora tratar las órdenes del día.

En primer lugar, el dictamen de las comisiones de Asuntos Penales y Regímenes Carcelarios y de Derechos y Garantías en el mensaje y proyecto de ley del Poder Ejecutivo y en el proyecto de ley del señor senador Alasino por los que se modifican artículos del Código Penal y Procesal Penal de la Nación en lo que respecta a prisión preventiva. (Orden del Día N° 39.)

Sr. Snopek. — Pido la palabra.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Jujuy.

Sr. Snopek. — Señor presidente: brevemente voy a ser el miembro informante de este proyecto. En él se prevé la incorporación al derecho positivo de una modificación en el régimen de privación de la libertad en virtud de una medida cautelar, como lo es la prisión preventiva, mediante un agregado al artículo 24 del Código Penal. Se lo hace a efectos de hacer realizar en el derecho penal argentino...

Sr. Genoud. — ¿Me permite una interrupción, señor senador?

Sr. Snopek. — Sí, señor senador.

Sr. Presidente (Menem). — Para una interrupción tiene la palabra el señor senador por Mendoza.

Sr. Genoud. — Señor presidente: me sorprende que vayamos a tratar este tema, toda vez

que en la reunión de presidentes de bloque en la que estuvieron presentes todos los titulares de las bancadas que componen este cuerpo se dejó consignado de un modo expreso que de estar ausente el senador Alasino este tema no iba a ser tratado. Nuestro bloque tomó conocimiento hace unas horas de que el senador Alasino se encuentra en la Convención Constituyente, en la provincia de Santa Fe; por lo tanto, advirtió que el tema no sería tratado.

En virtud de que, obviamente, tenemos serios reparos que formular al proyecto que está siendo informado por el señor senador por Jujuy, les pido a los presidentes de bloque que ratifiquen o rectifiquen las expresiones que acabo de hacer.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Santa Cruz.

Sr. Molina. — Señor presidente: solicité la inclusión del asunto con la aclaración de que si el señor senador Alasino no estaba y él solicitaba su postergación porque había preparado el tema, nosotros accederíamos al pedido. Quisiera que por Secretaría se informe — porque a lo mejor puedo estar equivocado y no me gusta violar los acuerdos — si está incluido en el acta.

Sr. Presidente (Menem). — Por Secretaría se informará sobre el tema.

Sr. Prosecretario (Canals). — Efectivamente, señor presidente, así fue. Quedó pendiente de ratificación o de cuestionamiento el tratamiento de este orden del día. Pero, bajo esa condición, si nadie objetaba el tratamiento, se consideraría. Como así fue planteado, está incorporado en el plan de labor.

Sr. Presidente (Menem). — Continúa en el uso de la palabra el señor senador por Jujuy.

Sr. Snopek. — Soy el miembro informante en reemplazo del señor senador por Entre Ríos, pero no tengo inconveniente en que se deje de considerar el tema si el presidente de mi bloque así lo dispone. En consecuencia, quedo a disposición del presidente del bloque Justicialista.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Santa Cruz.

Sr. Molina. — Lamentablemente, creo que el asunto no ha sido bien interpretado. No tenemos inconveniente en acceder una vez más a su postergación.

Este es un tema que realmente preocupa al Poder Ejecutivo, y por eso le solicito al presidente del bloque radical que contemple la posibilidad de su tratamiento. Y, si esto no es posible, lo postergaremos para la próxima semana.

No obstante, reitero que el tratamiento había quedado claro, y así lo acaba de señalar el señor prosecretario.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Mendoza.

Sr. Genoud. — Señor presidente: de un modo muy especial solicito la postergación, y lo voy a fundamentar muy brevemente.

Si bien estamos absolutamente de acuerdo con el contenido del Pacto de San José de Costa Rica, que acaba de ser incorporado a la nueva Constitución Nacional por la Convención Constituyente, entendemos que este proyecto que envía el Poder Ejecutivo, y que ha sido modificado en el Senado, va mucho más allá del Pacto de San José de Costa Rica. Este proyecto implica lisa y llanamente que queden en libertad una gran cantidad de procesados cuyo número no conocemos porque el proyecto no lo informa. Eso entraña un alto riesgo para nuestra sociedad. Es un tema muy delicado sobre el cual ya hemos hecho numerosas advertencias, tanto en el recinto como en las comisiones. Y no comprendemos el porqué de tanta insistencia de parte de algunos senadores justicialistas en tratar el proyecto tal como figura en el dictamen que será sometido a consideración del cuerpo. Por lo tanto, con la misma generosidad con que se ha expresado el señor presidente del bloque Justicialista, reitero el pedido de postergación.

Por otra parte, creo haber sido leal en la interpretación que hice en la reunión de presidentes de bloque en la que se sostuvo que si no estaba el señor senador Alasino el tema no iba a ser tratado en el día de la fecha. Así se lo comuniqué a los señores senadores del bloque radical, quienes, incluso, no tienen ni siquiera sus carpetas en las bancas como para poder abordar el debate, y se trata de especialistas en el tema.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Santa Cruz.

Sr. Molina. — Señor presidente: vamos a acceder; creo que el bloque compartirá la petición formulada por el señor presidente del bloque de la Unión Cívica Radical.

Quiero explicarle que la insistencia se apoya en un tema muy simple: hay gente que hace más de dos años que está procesada y aún no fue dictada la sentencia respectiva. Este hecho por sí solo habla a las claras para que les demos un término a los jueces — la propuesta establece seis meses — para que dicten sentencia. Un solo detenido que injustamente esté en esta situación nos demuestra claramente el porqué de nuestra insistencia.

Reitero que accederemos a la petición formulada por el señor senador por Mendoza, pero con una recomendación más. La próxima semana seguiremos sesionando en la Convención Constituyente; entonces, que ello no se utilice para cuestionar nuevamente el tratamiento de este tema.

Sr. Presidente (Menem). — Tiene la palabra el señor senador por Corrientes.

Sr. Romero Feris. — Ante las palabras pronunciadas por el presidente del bloque justicialista, no voy a hacer uso de la palabra.

Sr. Presidente (Menem). — Si hay asentimiento, se postergará la consideración de este tema para la próxima semana.

—Asentimiento.

Sr. Presidente (Menem). — Queda postergada para la próxima semana la consideración del dictamen en el proyecto de ley contenido en el Orden del Día N° 39.

PROYECTO DE LEY

El Senado y Cámara de Diputados,...

Artículo 1° — Modifícase el artículo 39 *in fine* de la ley 24.307, estableciéndose que el pago de las prestaciones que el mismo contempla será imputado a "Rentas generales", conforme a lo dispuesto por el artículo 187 de la ley 24.241.

Art. 2° — Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Fernando de la Rúa.

FUNDAMENTOS

Señor presidente:

Elevo a la consideración de la Honorable Cámara de Senadores el presente proyecto de ley, por el que se propone la modificación del artículo 39 de la ley 24.307, de Presupuesto Nacional 1994, que fuera sancionada el 23-12-93, promulgada parcialmente por decreto 2.660/93 y publicada en el Boletín Oficial el 30-12-93.

El referido artículo contiene *in fine* una frase que determina la imputación a una ley previsional, de la cifra que el mismo contempla para hacer frente al pago de las pensiones graciables.

La premura con que la Ley de Presupuesto fue tratada